1 Перечень используемых оценочных средств для текущего контроля и промежуточной аттестации

При оценивании результатов обучения: знания, умения, навыки и/или опыта деятельности (владения) в процессе формирования заявленных компетенций используются различные формы оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации, приведенные в табл. 1.1.

Таблица 1.1 - Формы оценочных средств текущего, рубежного и промежуточного контроля

| №п/п | Наименованиеоценочногосредства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
| --- | --- | --- | --- |
| Текущий контроль |
| 1 | Коллоквиум (теоретический опрос) | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или модуля дисциплины, организованное в виде устного (письменного) опроса студента или в виде собеседования преподавателя с обучающимися. Рекомендуется для оценки знаний обучающихся. | Вопросы по темам/ разделам дисциплины |
| 2 | Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты | Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Рекомендуется для оценки знаний и умений студентов. | Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов |
| 3 | Экспресс-тест | Система простых тематических заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня основных понятий и умений обучающегося по теме. Рекомендуется для оценки знаний и умений студентов. | Набор простых тестов |
| 4 | Рабочая тетрадь | Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала. Рекомендуется для оценки умений студентов. | Образец рабочей тетради |
| 5 | Разноуровневые задачи и индивидуальные задания | Различают задачи и задания:а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.Рекомендуется для оценки знаний умений и владений студентов. | Комплект разноуровневых задач и заданий |
| 6 | Реферат | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно­-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Рекомендуется для оценки знаний и умений студентов. | Темы рефератов |
| 7 | Доклад, сообщение | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов. | Темы докладов,сообщений |
| 8 | Собеседование | Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Рекомендуется для оценки знаний студентов. | Вопросы по темам/разделам дисциплины |
| 9 | Деловая и/или ролевая игра | Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов. | Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре |
| 10 | Кейс-задача | Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально­ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений, а также отдельных дисциплинарных компетенций студентов. | Задания для решения кейс-задачи |
| 11 | Рубежнаяконтрольнаяработа | Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по разделу или модулю учебной дисциплины.Рекомендуется для оценки знаний и умений студентов. | Комплект контрольных заданий по вариантам |
| 12 | Портфолио | Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.Рекомендуется для оценки дисциплинарных частей и компетенций в целом. | Структура портфолио |
| 13 | Расчетно-графическаяработа | Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по учебному модулю или дисциплине в целом.Рекомендуется для оценки умений студентов. | Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы |
| 14 | Творческоезадание | Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.Рекомендуется для оценки умений и владений студентов. | Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий |
| 15 | Тест | Система стандартизированных простых и комплексных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний, умений и владений обучающегося.Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов. | Фонд тестовых заданий |
| 16 | Защиталабораторнойработы | Средство, позволяющее оценить умение и владение обучающегося излагать суть поставленной задачи, самостоятельно применять стандартные методы решения поставленной задачи с использованием имеющейся лабораторной базы, проводить анализ полученного результата работы.Рекомендуется для оценки умений и владений студентов. | Темы лабораторных работ и требования к их защите. |
| 17 | Тренажер | Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.Рекомендуется для оценки умений и владений студентов. | Комплект заданий для работы на тренажере |
| 18 | Эссе | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.Рекомендуется для оценки знаний и умений студентов. | Тематика эссе |
| Промежуточная аттестация |
| 19 | Курсовой проект (работа) | Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.Рекомендуется для оценки умений и владений студентов в предметной или межпредметной областях. | Темы типовых групповых и/или индивидуальных проектов и типовое задание на курсовой проект (работу) |
| 20 | Зачет (дифференцированный зачет) | Средство, позволяющее оценить знания, умения и владения обучающегося по учебной дисциплине. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов. | Комплект теоретических вопросов и практических заданий (билетов) к зачету |
| 21 | Экзамен | Средство, позволяющее оценить знания, умения и владения обучающегося по учебной дисциплине. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов. | Комплект теоретических вопросов и практических заданий (билетов) к экзамену |
| 22 | Отчет по НИРС | Средство, позволяющее оценить способность студента получать новые и использовать приобретенные знания и умения в предметной или междисциплинарной областях. Рекомендуется для оценки умений и владений студентов. | Тематика НИРС и индивидуальные задания. |
| 23 | Отчет по практике | Средство, позволяющее оценить способность студента решать задачи, приближенные к профессиональной деятельности. Рекомендуется для оценки умений и владений студентов. | Задания на практику |

2 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов

обучения по дисциплине

2.1 Текущий контроль

Текущий контроль для оценивания компонентов дисциплинарных частей компетенций в формах, приведенных в табл. 1.1, проводится по каждой теме / разделу. Результаты по 4-балльной шкале оценивания заносятся в журнал преподавателя и учитываются в виде интегральной оценки при проведении промежуточной аттестации.

Для ***Таблица 5 – Паспорт фонда оценочных средств***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Контролируемые****разделы (темы)****дисциплины** | **Код контролируемой компетенции****(или ее части)** | **Наименование****оценочного****средства** | **Показатели оценки** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

ПРИМЕРЫ:

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование****оценочного****средства** | **Показатели оценки** |
| Коллоквиум (теоретический опрос) | - знания и кругозор студента- умение логически построить ответ- владение монологической речью  |
| Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты | - качество подготовки (предложенные материалы для чтения, раздаточные материалы, инструктирование, поддержка и помощь)- качество объяснения (свободное владение материалом, ясное понимание темы, ясные ответы на вопросы, приведение примеров);- качество ресурсов (широта представленных релевантных источников, ссылки на необходимые для чтения источники. Ссылки на электронные ресурсы)- качество презентации (использование аудио-видеотехники, раздаточных материалов, живая, динамичная)- качество дискуссии (использование эффективных и интересных групповых методов обучения, вовлечение в участие студентов, координация работы группы) |
| Экспресс-тест | Общая сумма баллов, которая может быть получена за тест  |
| Конспект | - оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала);* логическое построение и связность текста;
* полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей);
* визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки);

- оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала). |
| Разноуровневые задачи и индивидуальные задания | - способность анализировать и обобщать информацию;- способность синтезировать новую информацию;* способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения;
* установление причинно-следственных связей, выявление закономерности;

См. п. 2.2.3 |
| Реферат | * информационная достаточность;
* соответствие материала теме и плану;
* стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
* наличие выраженной собственной позиции;
* адекватность и количество использованных источников (7-10);
* владение материалом.
 |
| Доклад, сообщение | * соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
* проблемность / актуальность;
* новизна / оригинальность полученных результатов;
* глубина / полнота рассмотрения темы;
* доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
* логичность / структурированность / целостность выступления;
* речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
* используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
* наглядность / презентабельность (если требуется);
* самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.
 |
| Собеседование | - глубина, прочность, систематичность знаний* адекватность применяемых знаний ситуации
* рациональность используемых подходов

- степень проявления необходимых профессионально значимых личностных качеств * степень значимости определенных ценностей

- проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям* умение поддерживать и активизировать беседу, корректное поведение
 |
| Деловая и/или ролевая игра | Критерии оценки эффективности участников в игре:* предъявление каждым студентом своего понимания проблемы;
* появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы;
* степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы.

Критерии эффективности сформулированного участниками решения:* использование при выработке решений рекомендуемых (обязательных, если игра на освоение определенного учебного материал) приемов, методов;
* не превышение лимита времени;
* наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности;
* учет ограничений;
* рациональность принятого решения;
* наличие ошибок или противоречий в решении;
* техническая грамотность оформления решений (если требуется).

Критерии межгруппового взаимодействия:* быстрота принятия решений;
* экспертиза решений других групп;
* аргументированность при защите своих решений;
* согласованность решения внутри группы;
* итоги соревновательности при проведении действий, входящих в канву игры.

Критерии оценивания личностных качеств участников:* эрудированность;
* принципиальность, честность, добросовестность;
* умение аргументировать и отстаивать свое решение;
* склонность к риску;
* умение использовать различные информационные источники (научную литературу, справочные материал, нормативные документы);
* инициативность, исполнительность;
* самоорганизация;
* культура речи, коммуникабельность.
 |
| Кейс-задача | * формулировка и анализ проблем, заложенных в кейсе;
* демонстрация адекватных аналитических методов при работе с информацией;
* использование дополнительных источников информации для решения кейса;
* выполнение всех необходимых расчетов;
* подготовка в ходе решения кейса документов, соответствующих требованиям к ним по смыслу и содержанию;
* обоснованность выводов, весомость аргументов;

- формулировка собственных выводов, которые отличают данное решение кейса от других решений. |
| Рубежнаяконтрольнаяработа | * соответствие предполагаемым ответам;
* правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
* логика рассуждений;
* неординарность подхода к решению.

См. п. 2.2.2 |
| Портфолио | - организация портфолио студентом;* полнота отражения изучаемого материала;
* наличие доказательств, свидетельствующих о понимании студентов учебного материала;
* наличие свидетельств, отражающих размышления студентом о собственной познавательной деятельности;
* наличие творческих идей;
* свидетельства, отражающие развитие студента;
* качество оформления.
 |
| Расчетно-графическаяработа | * понимание методики и умение ее правильно применить;
* качество оформления (аккуратность, логичность, для чертежно-графических работ - соответствие требованиям единой системы конструкторской документации);
* достаточность пояснений.

См. п. 2.2.1 |
| Творческоезадание | Критерии оценки базовой системы знаний:* степень понимания учебного материала;
* теоретическая обоснованность решений, лежащих в основе замысла и воплощенных в результате;
* научность подхода к решению задачи/задания;
* владение терминологией;
* демонстрация интеграции компетенций (заложенных на этапе задания как результата обучения).

Критерии оценки творческой части:* оригинальность замысла;
* уровень новизны: комбинация ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы /преобразование известных способов при решении новой проблемы/новая идея;
* характер представления результатов (наглядность, оформление, донесение до слушателей и др.)
 |
| Тест | Общая сумма баллов, которая может быть получена за тест |
| Защиталабораторнойработы | См. п. 2.2.1 |
| Тренажер | *критерии оценки правильности выполнения действий задаются тренажером* |
| Эссе | * наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);
* наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;
* адекватность аргументов при обосновании личной позиции
* стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)
* эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.)
 |

2.2 Текущий контроль

Текущий контроль для комплексного оценивания усвоенных зна­ний, освоенных умений и приобретенных владений дисциплинарных частей компетенций проводится согласно графика учебного процесса, приведенного в РПД, в формах, приведен­ных в табл. 1.1 после изучения каждого раздела / модуля учебной дисциплины.

2.2.1 Защита результатов выполнения практических, лабораторных, расчетно­графических работ и индивидуальных заданий

Типовые темы и запланированные практические, лабораторные и расчетно-графические работы, инди­видуальные задания приводятся в таблицах 3, 5, 6 РПД.

Защита работы проводится индивидуально каждым студентом или группой студентов. Шкала и критерии оценки приведены в табл. 2.1.

Таблица 2.1 - Шкала и критерии оценивания уровня освоения дисциплинарных частей компетенций, приобретаемых при выполнении практических, лабораторных, расчетно­-графических работ и индивидуальных заданий

| Балл за | Критерии оценивания уровня освоения дисцип­линарных компетенций после изучения учебного материала |
| --- | --- |
| знания | умения |
| 5 | 5 | Задание по работе выполнено в полном объеме. Студент точно ответил на контрольные вопросы, свободно ориентируется в предложенном решении, может его модифицировать при изменении условия задачи. Отчет выполнен аккуратно и в соответст­вии с предъявляемыми требованиями. |
| 4 | 4 | Задание по работе выполнено в полном объеме. Студент ответил на теоретические вопросы, ис­пытывая небольшие затруднения. Качество оформления отчета к работе не полностью соответст­вует требованиям |
| 3 | 3 | Студент правильно выполнил задание к работе. Со­ставил отчет в установленной форме, представил решения большинства заданий, предусмотренных в работе. Студент не может полностью объяснить полученные результаты. |
| 2 | 2 | Студент не выполнил все задания работы и не мо­жет объяснить полученные результаты. |

Для оценивания навыков, как результата обучения по дисциплине, не имеющей курсо­вого проекта или работы, каждым студентом выполняются типовые по содержанию зада­ния на лабораторных занятиях и расчетно-графические работы, отличающиеся исходными данными в заданиях, а также индивидуальные задания.

Шкала и критерии оценки уровня владений приведены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 - Критерии и шкала оценивания уровня **владений** освоения дисциплинарных частей компетенций при выполнении практических, лабораторных, расчетно-графических работ и индивидуальных заданий

| Балл завладения | Критерии оценивания уровня приобретенных владений |
| --- | --- |
| 5 | Студент правильно выполнил задание. Показал отлич­ные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все допол­нительные вопросы на защите. |
| 4 | Студент выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полу­ченных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов на защите. |
| 3 | Студент выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено много неточностей. |
| 2 | При выполнении задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено множество неточностей. |

Результаты выполнения практических, лабораторных, расчетно-графических работ и индивидуальных заданий по 4-балльной шкале оценивания заносятся в журнал преподавателя и учитываются в виде интегральной оценки при проведении промежуточной аттестации.

2.2.2 Рубежная (промежуточная) контрольная работа

Запланированные согласно РПД рубежные (промежуточные) контрольные работы проводятся после освоения студентами учебных модулей дисциплины. Типовые контрольные задания приведены в ФОС учебной дисциплины.

Шкала и критерии оценки результатов рубежной (промежуточной) контрольной работы приведены в табл. 2.3.

Таблица 2.3 - Критерии и шкала оценивания уровня освоения дисциплинарных компетенций на контрольной работе

| Балл за | Критерии оценивания уровня освоения дисцип­линарных компетенций после изучения учебного материала |
| --- | --- |
| знания | умения |
| 5 | 5 | Студент полностью выполнил задание контрольной работы, показал отличные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала, контрольная работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями. |
| 4 | 4 | Студент полностью выполнил задание контрольной работы, показал хорошие знания и умения, но не смог обосновать оптимальность предложенного решения, есть недостатки в оформлении контрольной работы. |
| 3 | 3 | Студент полностью выполнил задание контрольной работы, но допустил существенные неточности, не проявил умения правильно интерпретировать полученные результаты, качество оформления контрольной работы имеет недостаточный уровень. |
| 2 | 2 | Студент не полностью выполнил задание контрольной работы, при этом проявил недостаточный уровень знаний и умений, а также неспособен пояснить полученный результат. |

2.2.3 Выполнение комплексного индивидуального задания на самостоятельную работу

Для оценивания навыков и опыта деятельности (владения), как результата обучения по дисциплине, может использоваться индивидуальное комплексное задание студенту, отве­чающее методическим рекомендациям по самостоятельной работе.

Шкала и критерии оценки результатов защиты индивидуального комплексного задания приведены в табл. 2.4.

Таблица 2.4 - Критерии и шкала оценивания результатов защиты индивидуального ком­плексного задания

| Балл завладения | Критерии оценивания уровня приобретенных владений |
| --- | --- |
| 5 | Студент правильно выполнил индивидуальное комплексное задание. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы на защите. |
| 4 | Студент выполнил индивидуальное комплексное задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения получен­ных знаний и умений при решении профессио­нальных задач в рамках усвоенного учебного ма­териала. Ответил на большинство дополнительных вопросов на защите. |
| 3 | Студент выполнил индивидуальное комплексное задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками при­менения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополни­тельные вопросы на защите было допущено много неточностей. |
| 2 | При выполнении индивидуального комплексного задания студент продемонстрировал недоста­точный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допу­щено множество неточностей. |

Результаты выполнения рубежных (промежуточных) контрольных работ, лабораторных и расчетно-графических работ, индивидуального задания и других практических работ оцениваются по 4х-балльной шкале, заносятся в журнал преподавателя и учитываются в виде интегральной оценки при проведении промежуточной аттестации.

3 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на

различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Для Таблица6 **–** Технологическая карта

|  | **Наименование** **оценочного средства** | **Сроки****выполнения** | **Шкала оценивания** | **Критерии** **оценивания** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_ семестр***Промежуточная аттестация в форме зачета*** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| ИТОГО: | - | \_\_\_ баллов | - |
| **Критерии оценки результатов обучения по дисциплине:**Пороговый (минимальный) уровень для аттестации в форме зачета – 75 % от максимально возможной суммы баллов |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_ семестр***Промежуточная аттестация в форме итоговой оценки*** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| ИТОГО: | - | \_\_\_ баллов | - |

**Промежуточная аттестация** обучающихся по учебным дисциплинам и практикам проводится по итогам очередного семестра, включая аттестацию по курсовым проектам (работам), указанным в учебном плане ОПОП вуза.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзаменов, зачетов (в том числе дифференцированных), защиты курсовых проектов (работ) и запланированных отчетов по практическим разделам образовательной программы (НИР и практикам), проводимых после выполнения обучающимися всех планируемых в семестре видов занятий.

Форма и сроки аттестационных испытаний устанавливаются учебным планом основной образовательной программы и календарным учебным графиком на учебный год.

Для каждой формы промежуточной аттестации разработаны шкалы, критерии и процедуры оценивания частей и компонентов (знать, уметь, владеть) компетенций.

**3.1 Курсовая работа (проект)**

Защита курсового проекта (работы) - это форма промежуточной аттестации учебно­исследовательской работы студента за пройденный этап обучения по учебной дисциплине (в случае междисциплинарного курсового проекта - по блоку дисциплин). Выполнение курсового проекта (работы) призвано выявить способности студентов на основе полученных знаний самостоятельно решать конкретные практические задачи или проводить исследование по одному из разделов (модулей), изучаемых по общепрофессиональным и специальным дисциплинам, а также направлено на формирование соответствующих компетенций студента.

Типовые темы, а также задание на выполнение курсового проекта (работы) приводятся в РПД учебной дисциплины.

Критерии и шкалы оценивания приведены ниже.

По результатам защиты курсового проекта (работы) выставляется интегральная оценка по 4-балльной шкале оценивания, которая распространяется на все запланированные образовательные результаты в форме знать, уметь, владеть, указанные в задании на курсовую работу (проект).

**Типовые критерии** оценки по 4-бальной шкале оценивания для курсового проекта (работы):

* оценка «отлично» выставляется студенту, если в работе содержатся элементы научного творчества и делаются самостоятельные выводы, достигнуты все результаты, указан­ные в задании, качество оформления отчета соответствует установленным в вузе требованиям и при защите студент проявил отличное владение материалом работы и способность аргументировано отвечать на поставленные вопросы по теме работы;
* оценка «хорошо» выставляется студенту, если в работе достигнуты все результаты, указанные в задании, качество оформления отчета соответствует установленным в вузе требованиям и при защите студент проявил хорошее владение материалом работы и способность аргументировано отвечать на поставленные вопросы по теме работы;
* оценку «удовлетворительно» выставляется студенту, если в работе достигнуты основ­ные результаты, указанные в задании, качество оформления отчета в основном соответствует установленным в вузе требованиям и при защите студент проявил удовлетворительное владение материалом работы и способность отвечать на большинство поставленных вопросов по теме работы;
* оценку «неудовлетворительно» выставляется студенту, если в работе не достигнуты основные результаты, указанные в задании или качество оформления отчета не соответствует установленным в вузе требованиям, или при защите студент проявил неудовлетворительное владение материалом работы и не смог ответить на большинство поставленных вопросов по теме работы.

**Замечание.** Если оценивание курсового проекта (работы) осуществляется с помощью рейтинговой технологии, то она приводится в ФОС учебной дисциплины.

3.2 Зачет или дифференцированный зачет

3.2.1 Процедура промежуточной аттестации без дополнительного аттестационного испытания

Зачет или дифференцированный зачет по дисциплине основывается на результатах выполнения индивидуальных заданий студента по данной дисциплине (лабораторные работы, практические занятия, контрольные работы и т.п.). Форма проведения зачета определяется преподавателем, ведущим данную дисциплину, утверждается на заседании кафедры, оформляется в виде фонда оценочных средств, входящего в учебно-методический комплекс дисциплины и доводится до студентов на первом занятии по дисциплине. При недостаточном охвате всех модулей дисциплины предыдущим контролем, во время зачета может проводиться дополнительный контроль, в том числе в форме теста. Зачет по дисциплинам, не имеющим экзаменов, проводятся после теоретического обучения до начала экзаменационной сессии, во время зачетной недели или на последнем занятии по дисциплине.

В результате проведения зачета на основании критериев и показателей оценивания, разработанных преподавателем, студенту выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено», которая заносится в зачетную ведомость и зачетную книжку студента (только если «зачтено»).

Особенностью проведения промежуточной аттестации в форме зачета является воз­можность формирования итоговой оценки за дисциплину по результатам текущего контроля. Однако для реализации компетентностного подхода возникает необходимость оценивания раздельно компонентов знать, уметь, владеть формируемой дисциплинарной компетенции при отсутствии, как правило, контроля в форме итогового зачета.

Критерии выведения итоговой оценки за компоненты компетенций при проведении промежуточной аттестации в виде зачета или дифференцированного зачета:

* интегральная оценка за знание по 4-х балльной шкале выставляется студенту по ре­зультатам текущего и рубежного контроля в форме теоретических опросов, коллоквиумов, докладов, тестов и других контрольных мероприятий, запланированных в рабочей программе дисциплины;
* интегральная оценка за умение по 4-х балльной шкале выставляется студенту по ре­зультатам текущего и рубежного контроля в форме выполнения практических заданий, лабо­раторных и контрольных работ и других контрольных мероприятий, запланированных в ра­бочей программе дисциплины;
* интегральная оценка за владение по 4-х балльной шкале выставляется студенту по результатам текущего и рубежного контроля в форме выполнения индивидуальных заданий, защиты лабораторных работ и других контрольных мероприятий, запланированных в рабочей программе дисциплины.

Полученные интегральные оценки за образовательные результаты заносятся в оценоч­ный лист, форма и пример заполнения которого, приведены в таблице 3.1.

Таблица 3.1 - Форма и пример оценочного листа уровня сформированности дисциплинарных компетенций при проведении промежуточной аттестации в виде зачета или дифференцированного зачета

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка уровня сформированности компетенций для каждого результата обучения | Средняя оценка уровня сформированности дисциплинарных компетенций | Итоговая оценка за промежуточнуюаттестацию |
| знания | умения | владения |
| 5 | 4 | 5 | 4.67 | Зачтено |
| 3 | 3 | 3 | 3.0 | Зачтено |
| 2 | 3 | 3 | 2.67 | Незачтено |
| 4 | 4 | 2 | 3.33 | Незачтено |

По первым 3-м оценкам вычисляется средняя оценка уровня сформированности заявленных дисциплинарных компетенций, на основании которой по сформулированным ниже критериям выставляется итоговая оценка промежуточной аттестации по дисциплине.

Критерии выведения итоговой оценки промежуточной аттестации в виде зачета:

* «Зачтено» - средняя оценка не менее 3,0 и нет ни одной неудовлетворительной оценки за компоненты компетенций.
* «Незачтено» - средняя оценка < 3,0 или присутствует хотя бы одна неудовлетворительная оценка за компоненты компетенций.

Критерии выведения итоговой оценки промежуточной аттестации в виде дифференцированного зачета:

«Отлично» - средняя оценка > 4,5.

«Хорошо» - средняя оценка > 3,7 и < 4,5.

«Удовлетворительно» - средняя оценка > 3,0 и < 3,7 при отсутствии хотя бы одной неудовлетворительной оценки за компоненты компетенций.

«Неудовлетворительно» - средняя оценка < 3,0 или присутствует хотя бы одна не­удовлетворительная оценка за компоненты компетенций.

3.2.2 Процедура промежуточной аттестации в виде зачета или дифференцированного зачета с проведением аттестационного испытания

**В отдельных случаях** (например, в случае переаттестации дисциплины) промежуточная аттестация в виде зачета или дифференцированного зачета по дисциплине может проводиться с проведением аттестационного испытания по билетам. Билет содержит теоретические вопросы (ТВ) для проверки усвоенных знаний, практические задания (ПЗ) для проверки освоенных умений и владений всех заявленных дисциплинарных компетенций.

Билет формируется таким образом, чтобы в него попали вопросы и практические задания, контролирующие уровень сформированности всех заявленных дисциплинарных компетенций. Пример типовой формы билета для зачета (дифференцированного зачета), типовые вопросы и задания для зачета по дисциплине приводятся в ФОС учебной дисциплины.

В результате проведения зачета или дифференцированного зачета на основании крите­риев и показателей оценивания, приведенных ниже, студенту выставляется оценка «зачтено» (в случае зачета) или «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно» (в случае дифференцированного зачета), которая заносится в зачетную ведомость и зачетную книжку студента (только если положительная).

Шкала и критерии оценки результатов обучения для компонентов знать, уметь и вла­деть приведены в таблицах 3.2 - 3.4.

Таблица 3.2 - Шкала оценивания уровня знаний

| Балл | Критерии оценивания уровня усвоенных знаний |
| --- | --- |
| 5 | Студент правильно ответил на теоретический вопрос билета. Показал отличные знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы. |
| 4 | Студент ответил на теоретический вопрос би­лета с небольшими неточностями. Показал хорошие знания в рамках усвоенного учебного мате­риала. Ответил на большинство дополнительных вопросов. |
| 3 | Студент ответил на теоретический вопрос би­лета с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей. |
| 2 | При ответе на теоретический вопрос билета студент продемонстрировал недостаточный уровень знаний. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов. |

Таблица 3.3 - Шкала оценивания уровня умений

| Балл | Критерии оценивания уровня усвоенных знаний |
| --- | --- |
| 5 | Студент правильно выполнил практическое задание билета. Показал отличные умения в рамках освоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы. |
| 4 | Студент выполнил практическое задание билета с небольшими неточностями. Показал хорошие умения в рамках освоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов. |
| 3 | Студент выполнил практическое задание билета с существенными неточностями. Показал удовлетворительные умения в рамках освоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей. |
| 2 | При выполнении практического задания билета студент продемонстрировал недостаточный уровень умений. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов. |

Таблица 3.4. Шкала оценивания уровня приобретенных владений

| Балл | Критерии оценивания уровня усвоенных знаний |
| --- | --- |
| 5 | Студент правильно выполнил комплексное задание билета. Показал отличные владения навыка­ми применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все до­полнительные вопросы. |
| 4 | Студент выполнил комплексное задание билета с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов. |
| 3 | Студент выполнил комплексное задание билета с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профес­сиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей. |
| 2 | При выполнении комплексного задания билета студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неточностей. |

3.3.1 Критерии и показатели экзамена

|  |
| --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_ семестр***Промежуточная аттестация в форме экзамена*** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Текущий конторль: | - | \_\_\_ баллов | - |
| Экзамен: | - | \_\_\_ баллов | - |
| ИТОГО: | - | \_\_\_ баллов | - |

Оценка результатов обучения по дисциплине в форме уровня сформированности ком­понентов знать, уметь, владеть заявленных дисциплинарных компетенций проводится по 4-балльной шкале оценивания путем выборочного контроля во время итоговой промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета или экзамена.

Шкала и критерии оценки результатов обучения для компонентов знать, уметь и вла­деть приведены в таблицах 3.6 - 3.8.

Таблица 3.6 - Шкала оценивания уровня знаний

| Балл | Критерии оценивания уровня усвоенных знаний |
| --- | --- |
| 5 | Студент правильно ответил на теоретический вопрос билета. Показал отличные знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы. |
| 4 | Студент ответил на теоретический вопрос билета с небольшими неточностями. Показал хорошие знания в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов. |
| 3 | Студент ответил на теоретический вопрос билета с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополни­тельные вопросы было допущено много неточно­стей. |
| 2 | При ответе на теоретический вопрос билета студент продемонстрировал недостаточный уровень знаний. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов. |

Таблица 3.7 - Шкала оценивания уровня умений

| Балл | Критерии оценивания уровня усвоенных знаний |
| --- | --- |
| 5 | Студент правильно выполнил практическое зада­ние билета. Показал отличные умения в рамках освоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы. |
| 4 | Студент выполнил практическое задание билета с небольшими неточностями. Показал хорошие умения в рамках освоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопро­сов. |
| 3 | Студент выполнил практическое задание билета с существенными неточностями. Показал удовле­творительные умения в рамках освоенного учебно­го материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей. |
| 2 | При выполнении практического задания бшета студент продемонстрировал недостаточный уро­вень умений. При ответах на дополнительные во­просы было допущено множество неправильных ответов. |

Таблица 3.8 - Шкала оценивания уровня приобретенных владений

| Балл | Критерии оценивания уровня усвоенных знаний |
| --- | --- |
| 5 | Студент правильно выполнил комплексное задание билета. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усво­енного учебного материала. Ответил на все до­полнительные вопросы. |
| 4 | Студент выполнил комплексное задание билета с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных зна­ний и умений при решении профессиональных за­дач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных во­просов. |
| 3 | Студент выполнил комплексное задание билета с существенными неточностями. Показал удовле­творительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено много неточностей. |
| 2 | При выполнении комплексного задания билета студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при реше­нии профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополни­тельные вопросы было допущено множество не­точностей. |

3.3.2 Критерии оценивания уровня сформированности дисциплинарных компетенций

Оценка уровня сформированности компонентов дисциплинарных компетенций

При оценке уровня сформированности дисциплинарных компетенций в рамках выбо­рочного контроля при экзамене считается, что полученная оценка за компонент проверяемой в билете дисциплинарной компетенции обобщается на соответствующий компонент всех дисциплинарных компетенций, формируемых в рамках данной учебной дисциплины.

Общая оценка уровня сформированности всех дисциплинарных компетенций проводится путем агрегирования оценок, полученных студентом за каждый компонент формируемых компетенций, с учетом результатов текущего и рубежного контроля в виде интегральной оценки по 4-х балльной шкале. Все результаты контроля заносятся в оценочный лист и заполняются преподавателем по итогам промежуточной аттестации.

Оценочный лист

Оценочный лист промежуточной аттестации в виде экзамена является инструментом для оценивания преподавателем уровня освоения компонентов контролируемых дисциплинарных компетенций путём агрегирования оценок, полученных студентом за ответы на вопросы билета, и результатов текущей успеваемости студента. Заполняя все позиции оценочного листа, преподаватель выставляет частные оценки по результатам текущей успеваемости студента, а также по ответам на вопросы и задания билета.

В оценочный лист включаются:

1. Интегральная оценка по результатам текущего контроля по 4-балльной шкале оценивания.
2. Три оценки за ответы на вопросы и задания билета по 4-балльной шкале оценивания.
3. Средняя оценка уровня сформированности дисциплинарных компетенций.
4. Итоговая оценка уровня сформированности дисциплинарных компетенций.

По первым 4-м оценкам вычисляется средняя оценка уровня сформированности заявленных дисциплинарных компетенций, на основании которой по сформулированным ниже критериям выставляется итоговая оценка промежуточной аттестации по дисциплине. Форма оценочного листа с примерами получения итоговой оценки уровня сформированности дисциплинарных компетенций приведена в таблице 3.9.

Таблица 3.9 - Форма и пример оценочного листа уровня сформированности дисциплинарных компетенций при проведении промежуточной аттестации в виде экзамена

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Интегральный результат текущего, рубежного и промежуточного контроля (по результатам текущей успеваемости) | Оценка за экзамен для каж­дого результата обучения | Средняя оценка уровня сформиро­ванностидисципли­нарных компетенций | Итоговая оценка за промежуточную аттестацию |
| знания | умения | владения |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4.75 | Отлично |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3.25 | Удовлетворительно |
| 3 | 5 | 4 | 3 | 3.75 | Хорошо |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2.75 | Неудовлетворительно |
| 3 | 3 | 4 | 2 | 3.0 | Неудовлетворительно |

Критерии выведения итоговой оценки промежуточной аттестации:

«Отлично» - средняя оценка > 4,5.

«Хорошо» - средняя оценка > 3,7 и < 4,5.

«Удовлетворительно» - средняя оценка > 3,0 и < 3,7 при отсутствии хотя бы одной неудовлетворительной оценки за компоненты компетенций.

«Неудовлетворительно» - средняя оценка <3,0 или присутствует хотя бы одна не­удовлетворительная оценка за компоненты компетенций.

Замечание. Если оценивание осуществляется с помощью рейтинговой технологии, то она приводится в ФОС учебной дисциплины.