

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ  
ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ  
ДЛЯ ПРОВЕРКИ СФОРМИРОВАННОСТИ  
ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ  
КОМПЕТЕНЦИЙ ОПОП**

Методические указания подготовлены УМУ для унификации процесса создания оценочных материалов, направленных на проверку уровня сформированности общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций в рамках основной профессиональной образовательной программы (ОПОП).

**Основные принципы разработки оценочных материалов:**

*Соответствие компетенциям ОПОП:* каждое задание должно быть привязано к конкретной компетенции с учетом индикаторов компетенции.

*Профессиональная направленность:* задания должны моделировать реальные профессиональные ситуации, связанные с будущей деятельностью выпускника.

*Дифференциация типов заданий:* использование различных форматов (закрытые, открытые, на установление соответствия, последовательности и др.).

*Чёткость формулировок:* задания должны быть однозначными, исключая двусмысленность.

*Наличие эталонных ответов или ключей:* для обеспечения объективности проверки.

*Нормирование времени выполнения:* для каждого задания рекомендуется устанавливать реалистичное время выполнения в минутах.

**Структура оценочных материалов для каждой компетенции:**

***Первая таблица напрямую копируется из учебного плана.***

*Компетенция* - указывается код и формулировка компетенции в соответствии с учебным планом ОПОП.

*Индикаторы компетенции* - указывается код и формулировка индикатора компетенции (знает, умеет, владеет) в соответствии с учебным планом ОПОП

*Дисциплины, обеспечивающие формирование компетенции* - перечисляются учебные дисциплины (модули), в рамках которых формируется данная компетенция.

***Вторая таблица - таблица с оценочными материалами.***

Таблица содержит следующие колонки:

*№ задания*

*Тип задания* (с указанием подтипа, например, «закрытый тип с выбором одного варианта»)

*Описание задания* (чёткая формулировка, возможно с использованием формул, схем, изображений)

*Ключ или эталонный ответ* (полный ответ, решение, пояснение)

*Рекомендуемое время выполнения* (мин.)

## Рекомендации по выбору типов заданий

<i>Тип задания</i>	<i>Когда использовать</i>
Закрытый с выбором одного варианта	Для проверки знания фактов, законов, определений
Закрытый с выбором нескольких вариантов	Для проверки умения анализировать, сравнивать
На установление последовательности	Для проверки понимания алгоритмов, процессов
На установление соответствия	Для проверки умения связывать понятия, формулы, величины
Открытый с развёрнутым ответом	Для проверки умения решать задачи, делать выводы
Краткий ответ / вставить термин	Для проверки знания терминов, формул, численных результатов

### Требования к содержанию и оформлению

- Изображения, формулы, схемы в заданиях должны быть чёткими и читаемыми.
- Нумерация заданий - сквозная в рамках дисциплины.
- Для заданий с выбором ответа необходимо предусмотреть варианты, включая дистракторы (правдоподобные, но неверные ответы).
- В ответе не должно быть формул - только слова.
- Время выполнения рекомендуется устанавливать исходя из сложности задания (например, 3–5 мин. для простых, 5–15 мин. для сложных).

### Принципы подготовки и примеры оценочных материалов

#### 1 тип. ЗАДАНИЕ ЗАКРЫТОГО ТИПА С ВЫБОРОМ ОДНОГО ВАРИАНТА ОТВЕТА ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ С ПОСЛЕДУЮЩИМ ОБЪЯСНЕНИЕМ СВОЕГО ВЫБОРА

**Цель задания** - проверить не только умение выбрать верный ответ, но и способность аргументировать свой выбор, продемонстрировать понимание логики решения, а не просто угадывание.

#### **Рекомендуемый алгоритм разработки:**

1. Определить проверяемый индикатор компетенции (например, ОПК-1.2 - умение решать стандартные профессиональные задачи).
2. Сформулировать задачу в контексте дисциплины и направления подготовки / специальности.
3. Найти правильный ответ на основе точного решения.
4. Разработать дистракторы - варианты, которые могли бы быть выбраны при типичных ошибках.
5. Подготовить эталонное объяснение - краткое, но содержательное, показывающее ход мыслей.
6. Установить время выполнения (обычно 3–5 минут).

#### **Типичные ошибки при разработке:**

- Слишком очевидные дистракторы, которые легко отбросить без расчётов.
- Отсутствие связи с профессиональным контекстом.
- Объяснение в эталоне слишком сложное или, наоборот, поверхностное.

#### **Критерии оценки выполнения задания:**

- Выбор верного варианта - 50% оценки.
- Объяснение выбора - 50% оценки (оценивается логичность, корректность применения знаний, ясность изложения).

**Например:**

Пример 1

**Задание:** Выберите правильный ответ из предложенных, объясните кратко свой выбор:

Организационная культура - это:

- а) Раздел психодиагностики изучающий социально-культурные отношения в коллективе;
- б) Отрасль наук, изучающая внешние характеристики облика человека для проникновения во внутреннее психологическое содержание личности;
- в) Отрасль организационной психологии, изучающая и разрабатывающая методы влияния на персонал, с целью повышения работоспособности;
- г) Набор наиболее важных предположений, принимаемых членами организации и получающих выражение в заявленных ценностях, задающих людям ориентиры их поведения

**Ответ:** г) (наличие признаков определения понятия)

Пример 2

**Задание:** Объем отсека судна задан функцией  $V(x)=2x^3-9x^2+12x$  ( $x$  - длина в метрах). Найдите точку локального максимума объема.

- а) 1 м
- б) 2 м
- в) 3 м
- г) 4 м

**Ответ:** а) 1 м (производная от  $V(x) = 6(x-1)(x-2)$ , меняет знак с + на - в точке  $x=1$ )

Пример 3

**Задание:** Для тела, плавающего в воде, выполняется условие равновесия: вес тела равен весу вытесненной им воды. Если водоизмещение судна составляет 1500 т, то чему равен объём подводной части корпуса? (Плотность воды принять равной  $1 \text{ т/м}^3$ ).

- а)  $150 \text{ м}^3$
- б)  $1500 \text{ м}^3$
- в)  $15\,000 \text{ м}^3$
- г)  $1.5 \text{ м}^3$

**Ответ:** б)  $1500 \text{ кв. м}$  (По закону Архимеда, масса вытесненной воды равна массе судна. Объём вычисляется как масса, делённая на плотность)

**2 ТИП - ЗАДАНИЕ ЗАКРЫТОГО ТИПА С ВЫБОРОМ НЕСКОЛЬКИХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТА ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ С ПОСЛЕДУЮЩИМ ОБЪЯСНЕНИЕМ СВОЕГО ВЫБОРА**

**Цель задания** - Проверить способность анализировать, сравнивать и оценивать несколько утверждений или вариантов, выделять среди них все верные, а также аргументировать свой выбор для каждого из них. Это задание проверяет более глубокое понимание материала, умение видеть нюансы и исключения.

**Рекомендуемый алгоритм разработки:**

1. Определить проверяемый индикатор компетенции (например, ОПК-1.1 - знание основных законов и методов).
2. Сформулировать задачу или вопрос, требующий анализа нескольких аспектов.
3. Разработать несколько верных утверждений (2–3), которые отражают ключевые знания по теме.

4. Разработать дистракторы - утверждения, которые кажутся правдоподобными, но содержат ошибки (например, путаница понятий, неправильные формулы, неверные единицы измерения).
5. Подготовить эталонное объяснение для каждого утверждения, поясняющее, почему оно верно или неверно.
6. Установить время выполнения (обычно 5–7 минут, так как задание требует больше времени на анализ).

***Типичные ошибки при разработке:***

- Слишком очевидные дистракторы, которые сразу отсекаются.
- Слишком сложные или запутанные формулировки в утверждениях.
- Отсутствие явной связи между утверждениями (они могут быть на разные темы, но лучше, чтобы все относилось к одной проблеме).
- Объяснение в эталоне слишком краткое или, наоборот, излишне подробное.

***Критерии оценки выполнения задания:***

- Правильный выбор всех верных вариантов (без пропусков и без включения неверных) - 50-70% оценки.
- Объяснение выбора - 30-50% оценки (оценивается полнота, корректность, логичность объяснения по каждому утверждению)

***Например:***

**Задание:** Выберите все правильные варианты ответа из предложенных, объясните кратко свой выбор. Юридическая ценность «свобода» проявляется в праве

а) как воля к установлению социальной справедливости

б) как правовой нигилизм

в) как возможность выбора противоправного поведения

г) как свободное волеизъявление людей через представительные законодательные органы

**Ответ:** а), г) (юридическая свобода рассматривается только в законопослушном поведении)

### **3 тип - ЗАДАНИЕ ЗАКРЫТОГО ТИПА НА УСТАНОВЛЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ**

**Цель задания** - Проверить понимание **логической связи, этапности, алгоритма** выполнения процесса, решения задачи или развития явления. Задание оценивает умение структурировать знания, выделять причинно-следственные связи и воспроизводить правильный порядок действий в профессиональном контексте.

Задания на установление последовательности позволяют оценить **системность мышления, понимание алгоритмов и процессов** в профессиональной деятельности. Они особенно эффективны для проверки компетенций, связанных с проектированием, моделированием, технологическими процессами и другими видами деятельности, где важен строгий порядок действий.

***Рекомендуемый алгоритм разработки:***

1. Определить проверяемый индикатор (например, ОПК-1.3 - владение навыками математического моделирования).
2. Выделить ключевой процесс или алгоритм, имеющий чёткую этапность.
3. Разбить процесс на 4–6 логических шагов, которые могут быть переставлены.
4. Представить шаги в случайном порядке в задании.
5. Подготовить эталонную последовательность.
6. Установить время выполнения (обычно 5–10 минут, в зависимости от сложности процесса).

***Типичные ошибки при разработке:***

- Неочевидная или неединственная правильная последовательность (допускающая несколько логичных трактовок).

- Слишком тривиальная последовательность, не требующая глубокого понимания.
- Несвязанные или перекрывающиеся шаги, затрудняющие анализ.
- Отсутствие профессионального контекста (шаги носят абстрактный характер).

**Критерии оценки выполнения задания:**

- Правильность установленной последовательности – 100 % оценки (допускается частичное засчитывание при правильно выстроенных фрагментах).
- За неверный ответ или отсутствие ответа – 0 %.

**Например:**

Пример 1

**Задание:** Установите правильную последовательность процессуальных действий следователя на начальном этапе уголовного судопроизводства.

Элементы последовательности:

1. Вынесение постановления о возбуждении уголовного дела
2. Проведение проверки сообщения о преступлении
3. Направление копии постановления о возбуждении дела прокурору
4. Получение и регистрация сообщения о преступлении
5. Принятие решения о начале предварительного следствия
6. Уведомление заявителя о принятом решении

Запишите соответствующую последовательность цифр.

**Ответ:** 4, 2, 1, 3, 5, 6

Пример 2

**Задание:** Установите правильную последовательность действий электромонтера при подготовке рабочего места для производства работ со снятием напряжения в электроустановке напряжением до 1000 В.

Элементы последовательности:

1. Проверить отсутствие напряжения на отключенных токоведущих частях.
2. Отключить электроустановку (выключателем, разъединителем).
3. Вывесить предупреждающие и указательные плакаты.
4. Установить переносные заземления.
5. Принять меры, препятствующие подаче напряжения на рабочее место (закрыть на замок приводы отключенных аппаратов, снять предохранители и т.п.).
6. Оградить рабочее место и оставшиеся под напряжением токоведущие части.

Запишите соответствующую последовательность цифр.

**Ответ:** 2, 5, 1, 4, 6, 3

#### **4 тип ЗАДАНИЕ ЗАКРЫТОГО ТИПА НА УСТАНОВЛЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ**

**Цель задания** - Проверить умение устанавливать логические связи, классифицировать, систематизировать информацию, соотносить теоретические понятия с их признаками, примерами, формулами или практическими применениями. Задание оценивает глубину понимания взаимосвязей в профессиональной области. .

**Рекомендуемый алгоритм разработки:**

1. Определить проверяемый индикатор (например, ОПК-1.1 - знание основных законов).
2. Выбрать две логически связанные категории (например, понятия и определения, величины и единицы измерения, процессы и их результаты).
3. Подобрать 4–6 пар соответствий, которые отражают ключевые связи в теме.
4. Можно добавить 1–2 лишних элемента в правый столбец (или левый, в зависимости от конструкции) для повышения сложности.
5. Разработать эталонные соответствия с подробным объяснением каждой связи.
6. Установить время выполнения (обычно 5–10 минут).

**Типичные ошибки при разработке:**

- Неоднозначность соответствий (один элемент может быть связан с несколькими).

- Слишком большое количество лишних элементов, что делает задание перегруженным.
- Элементы разных категорий в одном столбце, что нарушает логику задания.
- Отсутствие профессионального контекста (абстрактные соответствия).

**Критерии оценки выполнения задания:**

- Правильность установленных соответствий (все пары верно определены) – 100 % оценки.
- За неверный ответ или отсутствие ответа – 0 %.

**Например:**

**Задание:** Установите соответствие между физической величиной, используемой в расчётах остойчивости судна, и уравнением, которое её описывает.

**Физические величины:**

- А) Метацентрическая высота
- Б) Водоизмещение судна
- В) Момент остойчивости

**Уравнения:**

1.  $\Delta = \rho \cdot V$
2.  $M = \Delta \cdot GZ$
3.  $h = r + z_c - z_g$
4.  $FA = \rho \cdot g \cdot V$

Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами.

**Ответ:**

<i>A</i>	<i>Б</i>	<i>B</i>
3	1	2

**5 тип задания открытого типа с кратким ответом / вставить термин, словосочетание / дополнить предложенное**

**Цель задания** - Проверить знание конкретных фактов, определений, формул, терминологии, ключевых понятий и умение точно воспроизводить информацию или применять простые алгоритмы для получения однозначного ответа. Это задания репродуктивного уровня, но с минимальной подсказкой (контекстом предложения).

Задания с кратким ответом - эффективный инструмент для быстрой проверки конкретных знаний, фактов, формул и терминов. Они обеспечивают объективность и экономию времени, но должны использоваться в сочетании с заданиями более высокого уровня (анализ, решение задач, проектирование) для комплексной оценки компетенций. Главное при разработке - однозначность формулировок и профессиональная релевантность проверяемого материала.

**Рекомендуемый алгоритм разработки:**

1. Выделить ключевой факт/формулу/термин из учебного материала, важный для профессии.
2. Встроить его в контекстное предложение или задачу, убрав ключевой элемент.
3. Убедиться, что контекст достаточен для однозначного восстановления ответа.
4. Предусмотреть возможные варианты правильного ответа (синонимы, разные формы записи).
5. Указать единицы измерения, если это числовой ответ.
6. Установить минимальное время выполнения (обычно 1–3 минуты).

**Типичные ошибки при разработке:**

- Неоднозначность пропуска

Последствие: Возможны несколько правильных ответов.

Как исправить: Сузить контекст: вместо «Прибор для измерения \_\_\_\_\_» → «Прибор для измерения электрического сопротивления называется \_\_\_\_\_».

- Слишком очевидный пропуск  
Последствие: Не проверяет знания, только общую грамотность.  
Как исправить: Использовать профессиональную терминологию: не «Металл, из которого делают провода» → «Металл с удельным сопротивлением  $0,017 \text{ Ом}\cdot\text{мм}^2/\text{м}$ , используемый для силовых кабелей».
- Ответ требует развёрнутого объяснения  
Последствие: Противоречит формату «краткий ответ».  
Как исправить: Переформулировать: вместо «Объясните, почему медь используется в проводах» → «Основной металл, используемый в силовых кабелях благодаря низкому удельному сопротивлению, – \_\_\_\_\_».
- Отсутствие контекста  
Последствие: Задание превращается в угадывание.  
Как исправить: Дать достаточные подсказки: «Явление возникновения ЭДС в контуре при изменении магнитного потока называется законом \_\_\_\_\_».
- Неправильный порядок слов в предложении  
Последствие: Грамматически невозможно вставить ответ.  
Как исправить: Проверить предложение на грамматическую целостность без пропуска.

***Критерии оценки выполнения задания:***

- 100% за точное соответствие эталону (допускаются синонимы, общепринятые сокращения).
- 0% за неверный ответ или отсутствие ответа.
- Возможна частичная оценка для числовых ответов с единицами измерения:
  - Правильное число + правильная единица = 100%
  - Правильное число + неправильная/отсутствующая единица = 50%
  - Неправильное число = 0%

***Например:***

**Пример 1**

**Задание:** Вставить термин/словосочетание: Процесс самопроизвольного разрушения металлов под воздействием окружающей среды называется \_\_\_\_\_.

**Ответ:** коррозия

**Пример 2**

**Задание:** Дополнить предложение: Согласно закону Ома, сила тока в цепи прямо пропорциональна \_\_\_\_\_ и обратно пропорциональна сопротивлению.

**Ответ:** напряжению

**6 ТИП ЗАДАНИЕ ОТКРЫТОГО ТИПА С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ**

**Цель задания** - Проверить способность комплексно применять знания, анализировать, синтезировать, оценивать информацию и творчески решать нестандартные профессиональные задачи. Задание оценивает умение формулировать логически связанные рассуждения, делать обоснованные выводы и аргументированно излагать свою позицию.

Задания открытого типа с развёрнутым ответом являются вершиной системы оценки, так как проверяют способность к самостоятельному комплексному мышлению, решению реальных задач и аргументации принятых решений. Они наилучшим образом моделируют будущую профессиональную деятельность, где проблемы даны не в готовом виде, а требуют определения, анализа и выбора пути решения среди множества альтернатив.

***Рекомендуемый алгоритм разработки:***

1. Определить проверяемый индикатор высокого уровня (как правило, "владеет" - ПК-1.3, ОПК-1.3).
2. Смоделировать комплексную профессиональную проблему, для решения которой нужно:

- Проанализировать данные/условия.
  - Выбрать и применить соответствующие методы/законы.
  - Провести расчёты или качественный анализ.
  - Оценить результаты, сделать выводы и, возможно, дать рекомендации.
3. Сформулировать задание в виде ясного, но не ограничивающего вопроса, например: "Проанализируйте...", "Предложите и обоснуйте решение...", "Сравните варианты...".
4. Разработать подробный эталонный ответ-образец, который будет включать:
- Постановку задачи.
  - План решения.
  - Численные расчёты (если применимо).
  - Анализ результатов и содержательный вывод.
5. Определить критерии оценки.
6. Установить адекватное время выполнения (обычно 15–30 минут, может быть до 60 минут для комплексных кейсов).

***Типичные ошибки при разработке:***

1. Нечёткость формулировки и отсутствие чётких границ задания

Ошибка: Задание сформулировано слишком широко или абстрактно: «Расскажите о прочности судна» или «Проанализируйте экологические проблемы судоходства».

Последствие: Студент не понимает, какой именно объём и глубину анализа от него ждут. Ответы могут быть абсолютно разными по структуре и содержанию, что делает их объективное оценивание почти невозможным.

Как исправить: Конкретизировать задание, указав аспекты для анализа, требуемый формат вывода или конкретные вопросы, на которые нужно ответить. Например: «Проанализируйте влияние материала корпуса (сталь / композит) на прочность и массу судна. Дайте сравнительную оценку по минимум трём критериям».

2. Отсутствие профессионального контекста или его искусственность

Ошибка: Задание представляет собой сложную, но чисто академическую (абстрактную) задачу, не связанную с реальной профессиональной деятельностью.

Последствие: Студент решает «задачу из учебника», не видя её прикладного значения. Не проверяется одна из ключевых целей - умение применять знания в профессиональной ситуации.

Как исправить: Поместить задачу в реалистичный профессиональный сценарий: «Как инженер-проектировщик, вы должны выбрать тип главного двигателя для нового сухогруза. На основании приведённых технико-экономических данных (таблица) обоснуйте свой выбор, рассмотрев не менее двух альтернатив».

3. «Ловушка» на один единственно верный ответ

Ошибка: Разработчик неявно закладывает единственно возможный ход мыслей и расчётов, не оставляя пространства для альтернативных, но также обоснованных решений.

Последствие: Задание из «открытого» превращается в «закрытое с очень длинным ключом». Креативность и способность к нестандартному мышлению не поощряются, а наказываются.

Как исправить: Сформулировать задачу как проблему с несколькими путями решения или с необходимостью выбора из альтернатив. В критериях оценки заложить баллы за логичность и обоснованность любого корректного подхода, а не за следование единственному «эталонному» пути.

4. Отсутствие или некачественная разработка критериев оценки (рубрики)

Ошибка: Разработчик создаёт хорошее задание, но не продумывает, как его объективно оценивать. Критерии расплывчаты: «полнота ответа» – 5 баллов, «логичность» – 5 баллов.

Последствие: Субъективность при проверке. Разные преподаватели будут по-разному трактовать «полноту». Студенты не понимают, как их работа будет оцениваться.

Как исправить: Создать детализированную аналитическую рубрику. Для каждого критерия («Применение теорий», «Анализ данных», «Качество выводов») прописать дескрипторы для разных уровней выполнения (например, 0, 1, 2, 3 балла), указав конкретные признаки ответа для каждого уровня.

5. Неадекватный объём или время выполнения

Ошибка: Задание требует написания «курсовой работы» за 20 минут или, наоборот, слишком простое для заявленного времени.

Последствие: В первом случае студенты не успевают раскрыть тему, что приводит к поверхностным ответам. Во втором - теряется учебное время, не происходит проверки способности работать в условиях ограниченного времени.

Как исправить: Провести пилотное тестирование задания на коллегам или небольшой группе студентов, чтобы засечь среднее время выполнения и скорректировать либо сложность, либо лимит времени.

6. Подмена проверки профессиональных умений проверкой эрудиции или навыков письма

Ошибка: Высокий балл можно получить за пересказ большого объёма теории из лекции или за красивое, литературное изложение, при слабом анализе.

Последствие: Оценивается не умение решать профессиональные задачи, а память или общая грамотность.

Как исправить: Чётко сформулировать в задании, что первичен анализ, применение знаний, расчёт и обоснование решения. В критериях оценки отвести соответствующий вес этим аспектам, а не объёму пересказанной теории.

7. Непредоставление необходимых исходных данных или их переизбыток

Ошибка:

Недостаток данных: Студент вынужден делать необоснованные допущения, что делает ответы несопоставимыми.

Переизбыток («информационный шум»): В условии включены нерелевантные данные, чтобы «запутать». Это проверяет не анализ, а умение отфильтровывать мусор, что не всегда является целью.

Последствие: Снижается валидность задания - оно проверяет не то, что задумано.

Как исправить: Включать в условие все необходимые и достаточные данные для решения. Если цель - проверить умение выделять главное, это должно быть явно указано в задании (например, «Из приведённого списка параметров выберите те, которые необходимы для расчёта...»).

8. «Эталонный ответ» как готовая шпаргалка, а не образец мышления

Ошибка: Эталонный ответ представляет собой просто верный численный ответ и набор формул без пояснения логики их выбора.

Последствие: Преподавателю, проверяющему работы, не на что опереться при оценке хода рассуждений студента, если тот пошёл иным, но верным путём.

Как исправить: Эталон должен моделировать идеальный ответ студента: начинаться с анализа условия, содержать обоснование выбора метода, промежуточные выводы, расчёты с комментариями и итоговый содержательный вывод, отвечающий на вопрос задачи.

**Критерии оценки выполнения задания (пример):**

Критерий	Балл	Описание
1. Полнота и корректность применения знаний	3	Использованы все необходимые законы, формулы, константы; отсутствуют принципиальные ошибки в методологии.
2. Точность и логичность расчётов	2	Ход решения логичен, математические выкладки точны, единицы измерения соблюдены.
3. Глубина и комплексность анализа	3	Выявлены и рассмотрены ключевые дополнительные факторы, проведено их сравнение, оценено влияние на

		решение.
4. Качество вывода и обоснования	2	Выводы логически вытекают из проведённого анализа, сформулированы чётко, дано взвешенное итоговое обоснование.
ИТОГО	10	

***Например:***

**Задание:** Прочитайте короткий текст объявления:

«Только сегодня! Уникальное предложение для избранных - наш новый курс гарантирует революцию в вашем профессионализме. Не упустите шанс стать лучшим! Количество мест катастрофически ограничено!»

Выявите и назовите не менее трёх конкретных языковых приёмов (лексических, синтаксических, стилистических), используемых для создания эффекта срочности и исключительности.

Объясните, как каждый из этих приёмов влияет на потенциального адресата (какую реакцию/эмоцию призван вызвать).

Предположите, в какой коммуникативной сфере (реклама, политика, педагогика и т.д.) подобные приёмы используются наиболее часто.

Время на выполнение: 5 минут.

**Ответ** (эталонный) (структура):

Выявленные приёмы и их объяснение:

*Лексический:* Использование эмоционально окрашенных слов-маркеров («Только сегодня!», «уникальное», «катастрофически»). Они создают дефицит времени и уникальности, провоцируя страх упустить выгоду.

*Стилистический* (приём гиперболы): «Гарантирует революцию в вашем профессионализме». Преувеличение результата формирует завышенные ожидания и маскирует конкретное содержание курса, воздействуя на эмоции, а не на рациональное мышление.

*Синтаксический:* Короткие восклицательные предложения («Не упустите шанс!»). Они интонационно усиливают давление, придают динамизм и не оставляют времени на раздумья, подталкивая к импульсивному решению.

Сфера частого использования:

Подобные приёмы наиболее характерны для коммерческой рекламы. Цель - быстро мотивировать на действие (покупку, запись), минимизируя этап рациональной оценки.