

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный  
университет»  
(ФГБОУ ВО «КнАГУ»)

## ПРОТОКОЛ

26.04.2019 № 1(21)

г. Комсомольск-на-Амуре

[ Заседания УМС университета ]

Председатель - Старинов Г.П., проректор по учебной работе, канд. экон. наук  
Присутствовали: 26 членов совета (списки прилагаются).

Повестка дня:

1. Утверждение общеуниверситетских факультативов на 2019/2020 учебный год.
2. Утверждение плана выпуска учебно-методической литературы на 2019/2020 учебный год.
3. Переход на ФГОС 3++: учебные планы, оценочные средства.
4. Утверждение изменений в СТО У.006, СТО У.010, СТО У.012, СТО У.008, СТО У.009, СТО У.011, СТО У.007
5. Прочее

По вопросу «Утверждение изменений в СТО У.006, СТО У.010, СТО У.012, СТО У.008, СТО У.009, СТО У.011, СТО У.007»

СЛУШАЛИ: Поздееву Е.Е.

В докладе были представлены проекты изменений в документы, разработанные отделом менеджмента качества.

Высказали мнение:

Гудим А.С.:

В СТО У.008 предложенное изменение «Пункт 5.11, первый абзац. Изменить и изложить в новой редакции: «5.11 Студент имеет право подать заявление о переводе внутри университета в течение летних каникул, в начале осеннего семестра, с 01 сентября до 31 декабря, в начале весеннего семестра с 01 февраля до 20 февраля» изменить формулировку таким образом, чтобы студенты имели право подать заявление о переводе в течение всего года.

Возражений не поступило. Решено разрешить подавать заявление о переводе в течение года по согласованию с деканом, начальником УМУ и проректором по учебной работе. Путем голосования проект с учётом предложенных изменений принят единогласно.

По вопросу «Утверждение общеуниверситетских факультативов на 2019/2020 учебный год»

СЛУШАЛИ: Поздееву Е.Е.

В докладе был представлен список факультативов для студентов на 2019-2020 учебный год.

Возражений и замечаний не поступило. Путем голосования список утвержден полностью. 1 член совета воздержался.

По вопросу «Утверждение плана выпуска учебно-методической литературы на 2019/2020 учебный год»

СЛУШАЛИ: Старинов Г.П.:

В докладе был представлен список учебно-методической литературы, планирующейся к изданию на следующий учебный год. Отмечено, что некоторые пособия имеют низкий процент оригинальности текста.

В ходе обсуждения вопроса решено перенести утверждение на следующее заседание совета.

По вопросу «Переход на ФГОС 3++»

СЛУШАЛИ: Поздееву Е.Е.

1 блок – учебные планы. В докладе были сформулированы основные принципы формирования учебных планов с учетом «кластеров» - групп направлений подготовки, объединяющие несколько родственных УГНС. Для каждого кластера сформирован набор дисциплин, формирующих универсальные и общепрофессиональные дисциплины. Отмечено, что при формировании учебных потоков на 2019/2020 учебный год необходимо предусмотреть разные потоки для направлений подготовки, реализуемым по ФГОС 3+ и ФГОС 3++.

2 блок – оценочные средства для проверки сформированности компетенций. Поставлена задача до 1 сентября 2019 года закончить формирование оценочных средств с учетом сформулированных универсальных компетенций (приказ от 22.03.2019 № 057-1-О «Об установлении индикаторов универсальных компетенций») и утвержденных на ближайшем Ученом совете учебных планов (набор 2019 г.).

Далее был предложен актуализированный шаблон оценочных средств с учетом особенностей ФГОС 3++, а также показана методика формирования тестовых заданий.

В ходе обсуждения предложенный шаблон и методика формирования оценочных средств были утверждены

По вопросу «Прочее»

Лапунова Е.А.:

Предложение о внесении изменений в шаблон для отчисления студентов, по мере необходимости в связи с конкретной ситуацией.

Возражений не поступило. Предложение принято.

Постановили:

1. Утвердить с учётом предложенных изменений представленные проекты документов: СТО У.006, СТО У.010, СТО У.012, СТО У.008, СТО У.009, СТО У.011, СТО У.007.
2. Утвердить актуализированный шаблон оценочных средств и методику их формирования (Приложение 1).
3. Разрешить внесение корректировок в шаблон для отчисления студентов.

Председатель Учебно-методического совета



Г.П. Старинов

Секретарь



А.В. Иванова

## Заседание Учебно-методического совета университета 26.04.2019

	Ф.И.О.	Структурное подразделение	Подпись
1	Дмитриев Э.А.	ректорат	
2	Афанасьева Л.В.		
3	Белова И.В.	ИТМ	
4	Бобков А.В.		
5	Вахрушева Е.А.	ФЭМ	
6	Воронина Н.В.		
7	Высоцкая А.В.	МОПЭМ	
8	Гордин С.А.	ИМ	
9	Григорьев Я.Ю.	ФИС	
10	Гринкруг М.С.	ОФ	
11	Гринкруг Н.В.	УНК	
12	Гудим А.С.	ЭТФ	
13	Гусева Р.И.		
14	Дегтярева О.Г.		
15	Дзюба В.А.	УНК	
16	Каменских И.В.		
17	Кошьева И.В.	ФДП	
18	Космынин А.В.	ФЭМ	
19	Лапунова Е.А.	ФЭМ	
20	Любушкина И.И.	ЭТФ	
21	Наливайко Т.Ф.	ректорат	
22	Першина Е.Ю.	СЭТ	
23	Петров М.Р.	МАКП	
24	Поздеева Е.Е.	УЧУ	
25	Саблин П.А.	ИКОМО	
26	Семибратова М.В.	ФЭМ	
27	Смирнов А.В.		
28	Сысоев О.Е.	ФИС	
29	Телеш В.В.	ФЭТ	
30	Феоктистов С.И.	ССФ	
31	Цевелева И.В.	СЭТ	
32	Чепухалина Е.В.		СЭТ ИТК
33	Чёрный С.П.		
34	Шакирова О.Г.		
35	Шушарина Г.А.	ИТК	
36	Щелкунова М.Е.		
37	Яковлева Т.А.	ЭФБУ	

## Приложение 1

## Шаблон Оценочных средств для проверки сформированности компетенции

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА УК / ОПК**

<i>Категория (группа) универсальных / общепрофессиональных компетенций</i>	<i>Код и наименование универсальной / общепрофессиональной компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения универсальной / общепрофессиональной компетенции</i>	<i>Дисциплины, участвующие в формировании компетенции</i>
	УК-N / ОПК-N	УК-N.1 или ОПК-N.1	Дисциплина 1
		УК-N.2 или ОПК-N.2	Дисциплина 2 ...
		УК-N.3 или ОПК-N.3	Практика

**ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Формирование компетенции УК-N / ОПК-N осуществляется в рамках \_\_\_ последовательных этапов (семестров), а также в течение всего образовательного процесса / социокультурной средой университета и т.д.

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭТАПА СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ**

Оценка сформированности компетенции на каждом этапе (семестре) проводится опосредованно на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам учебного плана.

Если форма контроля зачет, то

«зачтено» означает сформированность компетенции на данном этапе на среднем уровне; «не зачтено» - компетенция на данном этапе не сформирована.

Если форма контроля «экзамен» или «зачет с оценкой», то можно сделать вывод об уровне сформированности компетенции на определенном этапе:

5 – высокий уровень;

4 – средний уровень;

3 – низкий уровень;

2 – недостаточный уровень.

Если на определенном этапе компетенция формируется при изучении нескольких дисциплин / практик, то вычисляется среднее значение по результатам промежуточной аттестации при обязательном получении всех зачетов:

средняя оценка  $\geq 4,5$  – высокий уровень;

средняя оценка  $\geq 3,7$  и  $< 4,5$  – средний уровень;

средняя оценка  $\geq 3,0$  и  $< 3,7$  – низкий уровень;

средняя оценка  $< 3,0$  – недостаточный уровень.

**ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ**

<b>Наименование оценочного средства</b>	<b>Показатели оценки</b>
Тест	Количество правильно выполненных заданий теста
Практическое задание (задача)	– способность анализировать и систематизировать исходную информацию; – грамотное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.); – полнота и обоснованность сделанных выводов на основе интерпретации информации; – достаточность пояснений.

**Тест**

За каждый верный ответ обучающийся получает 1 балл, за неверный – 0 баллов.

Часть 1

...

Часть 2

...

Балл	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции
8 – 10 баллов	5
6 – 7 баллов	4
3 – 5 баллов	3
0 – 2 баллов	2

**Практическое задание**

Максимальное количество баллов – 5. Минимальное количество заданий – 1.

*Формулировка задания*

Балл	Критерии оценивания практического задания (ситуации)
5	
4	
3	
2	

**По результатам решения задач и выполнения заданий теста выставляется средняя оценка**

**Вывод об уровне сформированности компетенции**

*средняя оценка  $\geq 4,5$  – высокий уровень;*

*средняя оценка  $\geq 3,7$  и  $< 4,5$  – средний уровень;*

*средняя оценка  $\geq 3,0$  и  $< 3,7$  – низкий уровень;*

*средняя оценка  $< 3,0$  – недостаточный уровень.*

Уровень сформированности профессиональных компетенций должен определяться с использованием оценочных материалов **советов по профессиональным квалификациям** (при наличии) или анализа опыта с учетом рекомендаций работодателей.

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПК**

<b>Основание (профессиональный стандарт)</b>	<b>Код и наименование профессиональной компетенции</b>	<b>Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции</b>	<b>Дисциплины, участвующие в формировании компетенции</b>
Профстандарт	ПК-N	ПК-N.1	Дисциплина 1
ОТФ:		ПК-N.2	Дисциплина 2 ...
Уровень квалификации ____		ПК-N.3	Практика
Трудовая функция _____			
Трудовая функция _____			

## ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Формирование компетенции ПК-Н осуществляется в рамках \_\_\_ последовательных этапов (семестров).

### МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭТАПА СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

Оценка сформированности компетенции на каждом этапе (семестре) проводится опосредованно на основании результатов промежуточной аттестации по дисциплинам учебного плана.

Если форма контроля зачет, то

*«зачтено» означает сформированность компетенции на данном этапе на среднем уровне;*

*«не зачтено» - компетенция на данном этапе не сформирована.*

Если форма контроля «экзамен» или «зачет с оценкой», то можно сделать вывод об уровне сформированности компетенции на определенном этапе:

*5 – высокий уровень;*

*4 – средний уровень;*

*3 – низкий уровень;*

*2 – недостаточный уровень.*

Если на определенном этапе компетенция формируется при изучении нескольких дисциплин / практик, то вычисляется среднее значение по результатам промежуточной аттестации при обязательном получении всех зачетов:

*средняя оценка  $\geq 4,5$  – высокий уровень;*

*средняя оценка  $\geq 3,7$  и  $< 4,5$  – средний уровень;*

*средняя оценка  $\geq 3,0$  и  $< 3,7$  – низкий уровень;*

*средняя оценка  $< 3,0$  – недостаточный уровень.*

### ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ

Оценочные средства подготовлены с использованием оценочных материалов *совета по профессиональным квалификациям в \_\_\_\_\_*.

Наименование квалификации и уровень квалификации: \_\_\_\_\_

Номер квалификации: \_\_\_\_\_

Профессиональный стандарт: \_\_\_\_\_. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Наименование оценочного средства	Показатели оценки
Тест	Количество правильно выполненных заданий теста
Практическое задание	<ul style="list-style-type: none"> <li>– способность анализировать и систематизировать исходную информацию;</li> <li>– грамотное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);</li> <li>– полнота и обоснованность сделанных выводов на основе интерпретации информации;</li> <li>– достаточность пояснений.</li> </ul>

#### Тест

За каждый верный ответ обучающийся получает 1 балл, за неверный – 0 баллов.

Часть 1

...

Часть 2

...

Балл	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции
	5
	4
	3
	2

### ЗАДАНИЕ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ТРУДОВЫХ ДЕЙСТВИЙ В РЕАЛЬНЫХ ИЛИ МОДЕЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

*Формулировка задания*

<i>Трудовые функции, трудовые действия, умения в соответствии с требованиями к квалификации, на соответствие которым проводится оценка квалификации</i>	<i>Критерии оценки</i>
	Максимальное количество баллов ____.

#### **Условия выполнения задания**

Максимальное время выполнения задания: \_\_\_\_ минут.

Балл	Критерии оценивания практического задания (ситуации)

**По результатам выполнения практического задания и заданий теста выставляется средняя оценка**

#### **Вывод об уровне сформированности компетенции**

*средняя оценка  $\geq 4,5$  – высокий уровень;  
 средняя оценка  $\geq 3,7$  и  $< 4,5$  – средний уровень;  
 средняя оценка  $\geq 3,0$  и  $< 3,7$  – низкий уровень;  
 средняя оценка  $< 3,0$  – недостаточный уровень.*