

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

*Декан социально-гуманитарного фа-
культета*

О.А. Кузьмина

« 10 » _____ июня 2026 г.

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП

Иностранный язык в переводческой и преподавательской деятельности

направленность (профиль)

реализуемой в рамках направления подготовки / специальности

45.04.02 Лингвистика

код и наименование направления подготовки

Руководитель образовательной программы

Г.А. Шушарина

Зав. кафедрой ИПиЛ

Г.А. Шушарина

Содержание

1	Показатели и критерии самообследования	3
2	Оценка уровня сформированности компетенций	9
3	Выводы, корректирующие мероприятия	9
	Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении	11
	Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования	13
	Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	18
	Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ»	24
	Приложение 5 Результаты оценки освоения УК	29
	Приложение 6 Результаты оценки освоения ОПК	31
	Приложение 7 Результаты оценки освоения ПК	33

1 Показатели и критерии самообследования

1.1 Успеваемость и сохранность контингента

1.1.1 Академические результаты

Год набора	Средний балл успеваемости	Доля студентов с академической задолженностью		Доля «хорошистов» и «отличников»
		За весенний семестр 2024/2025 уч.года	За осенний семестр 2025/2026 уч.года	
2025	4,35	-	7,69%	92,31%
2024	3,57	12,50%	25,00%	25,00%
2023	4,15	0	0	58,33%

Результаты участия в олимпиадах, конкурсах, чемпионатах (учебная и научно-исследовательская деятельность) **в 2025 году:**

Название конкурса с указанием статуса и ссылки в сети интернет	ФИО студента, группа	Результат (диплом)
Учебные, профессиональные, проектные		
Всероссийский конкурс творческих работ на иностранных языках и мультимедийных средств обучения на иностранных языках среди учащихся вузов, учебных заведений СПО и общеобразовательных школ Российской Федерации.	Лю Цяньцянь, гр. 4МЛМ-1	2 место
Всероссийский конкурс для иностранных обучающихся образовательных организаций высшего образования «СтудRussia»	Лю ЦяньЦянь гр. 4МЛМ-1	1 место
Региональный Конкурс Чтецов на английском языке в рамках «Дней Науки - 2025»	Лю Цяньцянь. гр. 4МЛМ-1	2 место
III Всероссийский конкурс эссе на иностранных языках «Я – гражданин своей страны»	Дель Д., гр. 5МЛМ-1	3 место
	Лю Ц. гр. 4МЛМ-1	1 место
Научно-исследовательские		
XXXI Хабаровский краевой открытый фестиваль «Студенческая весна-2025» Номинация «Конкурс научных работ в истории»	Казымова Л., гр. 4МЛМ-1	2 место
II Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ студентов образовательных организаций высшего образования «Современные студенческие исследования: филология, переводоведение и лингводидактика» «Фреймовая организация терминов приграничного сотруд-	Казымова Л., гр. 4МЛМ-1	Диплом 2 степени

ничества в русском и китайском языках: лингводидактический подход к формированию переводческой компетенции»		
---	--	--

1.1.2 Сохранность контингента

Год набора	Принято на обучение	Контингент на 1.03.2026 / Выпуск	Доля
2025	13	13	100
2024	12	8	66,67%
2023	13	12	92,31%

1.1.3 Потеря контингента

Год набора	Принято на обучение	Отчислено			
		Отчислено всего (чел.)	Доля	в т.ч. по неуспеваемости	Доля
2025	12+1	-	0	0	0
2024	12	4	33,33%	3	25,00%
2023	13	1	7,69%	1	7,69%

Тренд

Набор 2025 года – отчислений нет (100% сохранность). Набор 2024 года – критически высокий уровень отчислений: 33,33% от общего числа, из них 25% – по неуспеваемости. Это свидетельствует о серьезной проблеме с адаптацией или качеством подготовки данного набора. Набор 2023 года – общая доля отчисленных (7,69%) укладывается в порог 10%, но доля отчисленных по неуспеваемости (7,69%) превышает допустимые 5%.

Тренд по годам: улучшение от 2024 к 2025. Формально да, но тренд нестабильный, требующий отдельного анализа причин.

Ключевые проблемы:

Высокая доля отчисленных по неуспеваемости в наборах 2023 и 2024.

Неравномерность качества набора – отдельные курсы показывают аномально низкую успеваемость, что может указывать на слабую готовность студентов осваивать данную ОП.

Мероприятия по устранению проблем:

Адаптация студентов первого курса: усилить диагностику уровня подготовки в начале 1-го курса, организовать дополнительные консультации по базовым дисциплинам для выравнивания знаний.

Внедрить ежемесячный мониторинг текущей успеваемости с информированием кураторов и назначением индивидуальных консультаций.

Анализ причин набора 2024: провести опрос отчисленных студентов (по возможности) и кураторов для выявления системных факторов.

Вывод

Стабильность контингента – недостаточная. Программа сталкивается с эпизодическими, но очень острыми потерями студентов: набор 2024 потерял треть студентов, причем три четверти отчислений связаны с академической неуспеваемостью. Набор 2023 также показал превышение нормативов по неуспеваемости. Только набор 2025 на раннем этапе демонстрирует полную сохранность, что может быть связано с улучшением отбора.

1.2 Содержание и реализация ОП

Цель: оценить, насколько ОП современна, гибка, ориентирована на практику и отвечает требованиям профессиональных стандартов и работодателей

Показатель	Метод оценки	Критерии
Периодичность актуализации	Доля дисциплин (модулей), РПД которых были существенно обновлены за последние 3 года	Не менее 50 %
Качество баз практик	Доля студентов, проходящих практику на предприятиях-партнерах, оснащенных современным оборудованием	Не менее 80%
Интеграция проектной работы	Наличие сквозной проектной деятельности по курсам. Доля студентов, участвующих в реальных/прикладных проектах по заказу профильных организаций	75 % студентов вовлечены в проектную деятельность. Не менее 30% проектов - реальные кейсы
Цифровые инструменты и симуляторы	Доля дисциплин, использующих специализированное ПО, цифровые симуляторы, VR/AR тренажеры	Наличие и использование в ключевых профильных дисциплинах

Вывод должен содержать краткий анализ по содержанию и реализации ОП, план корректирующих действий на следующий учебный год.

Доля дисциплин (модулей), РПД которых были существенно обновлены за последние 3 года – 100 %

Доля студентов, проходящих практику на предприятиях-партнерах – 80 %

Наличие сквозной проектной деятельности по курсам. Доля студентов, участвующих в реальных/прикладных проектах по заказу профильных организаций – 37,5%

Доля дисциплин, использующих специализированное ПО – 40%

План корректирующих действий на следующий учебный год.

- Актуализация содержания практик и курсовых работ. Включить в программу практик обязательный модуль «Работа с цифровыми инструментами и пост-редактирование МП».

- Актуализация оценочных средств. В экзаменационные билеты по переводческим дисциплинам включить модуль на оценку навыка работы с неотредактированным машинным переводом.

- ходатайствовать перед руководством университета о необходимости увеличения количества компьютерной техники для работы в аудиториях, закупки специализированного ПО.

1.3 Кадровый потенциал

Цель: оценить соответствие кадрового состава требованиям ФГОС ВО и критериям профессионально-общественной аккредитации в части квалификации, практического опыта и владения современными технологиями.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Квалификационный уровень (ученые степени/звания)	Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП	Не менее доли, определенной во ФГОС ВО

Практический опыт и актуализация знаний	Наличие (доля) преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет	Прошли повышение квалификации (стажировку) / отсутствуют (не менее 10% от состава ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП)
Цифровые компетенции	Наличие преподавателей, прошедших ДПО по цифровым компетенциям в течение трех последних лет	Прошли повышение квалификации / отсутствуют
	Доля ППР, активно использующих цифровую среду (портал ДО, цифр. инструменты в учебном процессе)	Не менее 30%

Вывод должен содержать анализ сильных сторон кадрового обеспечения, зон риска, план корректирующих действий.

Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП, соответствует доли, определенной во ФГОС ВО, а именно 88 %

Количество ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП. – 10 человек. Прошли повышение квалификации – 6 человек, что составляет 60% от состава ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП

Наличие преподавателей, прошедших ДПО по цифровым компетенциям в течение трех последних лет – 4 человека, что составляет 40% от состава ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП

Доля ППР, активно использующих цифровую среду (портал ДО, цифр. инструменты в учебном процессе) – 8 человек, что составляет 80 % от состава ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП.

Зоны риска – отсутствует динамика в отношении увеличения количества ППС с ученой степенью. Повсеместное использование цифровых технологий требует увеличения доли ППС, активно использующих цифровую среду.

План корректирующих действий:

- увеличение количества ППС с ученой степенью.
- обязательно повышение квалификации ППС по цифровым компетенциям в течение календарного 2026 года.

1.4 Практикоориентированность обучения и трудоустройство

Цель: оценить уровень интеграции образовательной программы с реальным сектором экономики и успешность профессиональной реализации выпускников, что является прямым подтверждением качества подготовки.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Практикоориентированность итоговой аттестации (ВКР)	Доля ВКР, выполненных по заказу/в интересах работодателей	Магистратура/Специалитет: $\geq 20\%$
Трудоустройство и профессиональная траектория	Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 80%	$\geq 80\%$ (Требование "эффективного контракта" и показатель Минобрнауки)

	Доля трудоустройства по специальности (профилю)	≥ 70%
	Доля выпускников, работающих в регионе	≥ 50-60%
	Доля выпускников, продолживших обучение (для программ бакалавриата)	Не менее 10%

Вывод должен содержать анализ сильных сторон, выявленных проблем, план корректирующих действий.

Доля ВКР, выполненных по заказу/в интересах работодателей

Тема ВКР	Заказчик ВКР
Трудности перевода синонимических рядов на материале экзамена HSK и методы их преодоления	ИП Мусалитина ЕА . Школа иностранных языков «Полиглот»
Проблемы обучения устному переводу в онлайн-формате и способы их преодоления	ИП Мусалитина ЕА . Школа иностранных языков «Полиглот»
Перевод этикетных формул с учетом национально-культурных особенностей	ИП Абдуллоева. Плов-центр

Доля ВКР, выполненных по заказу/в интересах работодателей составляет 37,5 % от общего количества ВКР.

Доля трудоустроенных выпускников в первый год после окончания обучения по ОП - 80%

Доля трудоустройства по специальности (профилю) – 40%

Доля выпускников, работающих в регионе – 40 %

Доля выпускников, продолживших обучение – 20 %

Ключевые проблемы

План корректирующих действий.

- Расширить практикоориентированность итоговой аттестации. Увеличить количество ВКР, подготовленных по заказу компаний-партнеров.

- Провести анонимное анкетирование выпусков 2021-2024 гг. с вопросами о релевантности знаний, умений и навыков. Организовать ежегодный круглый стол «Работодатель – Выпускник – Кафедра».

Ежегодное проведение «Дня карьеры» с участием не менее 5 компаний, в ходе которого работодатели проводят мини-собеседования и дают экспертную оценку портфолио студентов.

1.5 Участие работодателей в проектировании и реализации ОП

Цель: показать системное, содержательное и документально подтвержденное участие профессионального сообщества в жизненном цикле образовательной программы.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Количественный состав преподавателей-практиков	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП	Не менее значения, указанного в п. 6.7 ФГОС ВО
Участие в проектировании и актуализации	Наличие документов, подтверждающих внешнюю экспертизу или разработку ключе-	Охват всех ключевых элемен-

ОП	вых документов ОП	тов ОП (ПК / индикаторы ПК, ФОС, учебный план, РПД, практики, ВКР)
----	-------------------	--

Вывод должен содержать анализ сильных сторон, выявленных проблем, план корректирующих действий.

Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП, соответствует значению, указанного в п. 6.7 ФГОС ВО, а именно 45 %

Наличие документов, подтверждающих внешнюю экспертизу или разработку ключевых документов ОП:

- договоры с профильными организациями на проведение практик и стажировок обучающихся: Автономная некоммерческая организация популяризации Хабаровского края и просвещения населения "ПЛАНЕТА ТАЙГА", ИП Мусалитина Евгения Александровна (школа иностранных языков "Полиглот"), ФГБОУ ВО "Комсомольский-на-Амуре государственный университет", управление международной деятельности, ООО "Туристический центр «Кит» и т.д.

- материалы, подтверждающие проведение мастер-классов, тренингов с участием работодателей: новостная лента Социально-гуманитарного факультета КнАГУ.

- Консультации с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которых востребованы выпускники: Круглый стол № 1 (14.06.2025)

- Консультации с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которых востребованы выпускники: Круглый стол № 2 (15.06.2026);

- Справки об внедрении результатов ВКР в деятельность учреждений (организаций) потенциальных работодателей.

Ключевые проблемы

- Фрагментарность участия на этапе проектирования. Работодатели привлекаются преимущественно к точечной корректировке уже существующих дисциплин, но не участвуют в разработке новых модулей «с нуля» на основе форсайта профессиональных требований на горизонте 3-5 лет.

- Представители малых переводческих агентств и языковых студий (составляющие 70% потенциальных работодателей для выпускников) практически не участвуют в проектировании ОП из-за недостатка времени и отсутствия понятного регламента.

План корректирующих действий.

- содействовать трудоустройству выпускников по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП.

- продолжить практику организации круглого стола с ведущими работодателями и преподавателями кафедры.

- увеличить количество гостевых лекций от работодателей (4-6 лекций в семестр) на актуальные темы: «Перевод технической документации», «Локализация ПО», «Деловой этикет в международных переговорах».

- привлекать представителей малых переводческих агентств и языковых студий для проектирования ОП.

- провести форсайт-сессию «Лингвист 2030» с участием работодателей для прогнозирования новых профессиональных ролей (менеджер языковых данных, промпт-инженер, специалист по этике ИИ в переводе) и внесения соответствующих модулей в вариативную часть ОП.

2 Оценка уровня сформированности компетенций

Цель: проанализировать уровень сформированности компетенций выпускников.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Уровень сформированности универсальных компетенций	Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, сформированной из фонда оценочных средств организации, осуществляющей образовательную деятельность, по соответствующей образовательной программе высшего образования, в общем количестве обучающихся, выполнивших диагностическую работу	- высокий уровень сформированности компетенции более 80% правильно выполненных заданий
Уровень сформированности общепрофессиональных компетенций		- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий
Уровень сформированности профессиональных компетенций		- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий

В университете создана и функционирует система автоматизированного тестирования AST позволяющая осуществлять проверку результатов обучения, как по отдельно взятым компетенциям, так и на предмет сформированности компетенций по комплексу дисциплин. Система AST связана с другими подсистемами КИС «Университет», на сегодняшний день содержит тестовые базы по всем компетенциям, формируемым в ходе реализации образовательной программы Специальный перевод.

В рамках подготовки отчета по самообследованию ОПОП была осуществлена диагностическая работа по оценке сформированности компетенций. Результаты приведены в Приложениях 5, 6, 7.

3 Выводы, корректирующие мероприятия

По результатам самообследования ОП «Специальный перевод» установлено:

Организационно-методическое обеспечение реализации ОПОП «Иностранный язык в переводческой и преподавательской деятельности» по направлению подготовки 45.04.02 «Лингвистика» соответствует требованиям ФГОС 3++.

- Фиксируется недостаточное выполнение критерия сохранности контингента.

- На выпускающей кафедре «ИпиЛ» сложился квалифицированный и стабильный научно-педагогический коллектив, обладающий достаточным потенциалом и способностью решать современные задачи по подготовке бакалавров. 40% ППС привлеченных к образовательному процессу прошли квалификации по информационным технологиям, 60 % - по профилю преподаваемой дисциплины. В целом, можно отметить, что преподаватели систематически повышают уровень научной, учебно-методической и практической работы по соответствующему профилю преподаваемой дисциплины учебного плана.

- Доля выпускников ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников составляет 37,5 %.

- Документально подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП. Доля трудоустроенных выпускников по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП составляет 80 %.

- Высокий уровень подготовки студентов подтверждается участием в международных, всероссийских, региональных, межвузовских олимпиадах, конференциях, конкурсах.

- По реализуемой ОПОП кафедра «ИПиЛ» в Университете проводит активную работу по трудоустройству выпускников. Ежегодно организуется проведение различных ме-

роприятий, способствующих успешному трудоустройству студентов и выпускников факультета.

Результаты опросов преподавателей, студентов и работодателей (приложения 2, 3, 4) показывают высокий уровень удовлетворенности организацией учебного процесса и качества подготовки выпускников.

Корректирующие мероприятия:

1. Повышение академической успеваемости и сохранности контингента
2. Обновление содержания практической подготовки и оценочных средств под цифровые требования рынка
3. Укрепление кадрового и материально-технического потенциала
4. Развитие системы взаимодействия с работодателями, мониторинг трудоустройства и карьерных траекторий
5. Стратегическое проектирование ОП на основе форсайта профессиональных

Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
Гусева Жанна Игоревна	Кандидат экономических наук	Социальное поведение и управление персоналом		24,45	0,03304		0,03304
Когай Сергей Геннадьевич		Производственная практика (педагогическая практика)		4,59	0,00522		
Малышева Наталья Васильевна	Кандидат филологических наук	Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы		26,00	0,03023		0,03023
		Квантитативная лингвистика и новые информационные технологии		25,65	0,02983		0,02983
		Практикум по культуре речевого общения английского языка		106,10	0,12337		0,12337
		Производственная практика (научно-исследовательская работа)		42,00	0,04884		0,04884
Моисеева Елена Сергеевна	Кандидат педагогических наук	Лингводидактика	1	54,10	0,06291	0,06291	0,06291
		Методика обучения иностранным языкам	1	56,45	0,06564	0,06564	0,06564
Мусалитина Евгения Александровна	Кандидат культурологии	Инновационные методы и технологии преподавания иностранного языка	1	25,00	0,02907	0,02907	0,02907
		Научно-технический перевод		48,45	0,05634		0,05634
		Практикум по деловому и корпоративному общению на английском языке	1	49,65	0,05773	0,05773	0,05773
		Практикум по культуре речевого общения китайского языка	1	78,90	0,09174	0,09174	0,09174
		Проектная деятельность в лингвистике	1	24,45	0,02843	0,02843	0,02843
		Производственная практика (преддипломная практика)	1	8,00	0,00930	0,00930	0,00930
Петрунина Жанна Валерьяновна	Доктор исторических наук	Научный семинар		14,00	0,01892		0,01892
Садреев Дмитрий Тальгатович		Практический курс перевода английского языка	1	106,10	0,12057	0,12057	
Шибико Ольга Сергеевна	Кандидат культурологии	Научный семинар		12,00	0,01395		0,01395
		Общая теория перевода		29,00	0,03372		0,03372
		Теория и практика межкультурной коммуникации		24,45	0,02843		0,02843
		Устный перевод английского языка		24,45	0,02843		0,02843
Шушарина Галина Алексеевна	Кандидат филологических наук	Английский и русский языки науч-		24,45	0,03304		0,03304

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
	наук	ного общения					
		Научный семинар		14,00	0,01892		0,01892
		Общее языкознание		25,65	0,02983		0,02983
		Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена		4,00	0,00541		0,00541
		Теория и практика научных исследований		24,45	0,03071		0,03071
		Учебная практика (переводческая практика)		1,59	0,00215		0,00215
					1,03576	0,46540	0,90998
					Доли	44,9%	87,9%
					Требования ФГОС	5%	60%

Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В опросе приняли участие **108 педагогических работников** университета.

1. Удовлетворенность полнотой, доступностью и актуальностью внутренней информации (нормативные документы, приказы, расписания, методические материалы)

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью удовлетворён(а)	46	42,6%
Скорее удовлетворён(а)	47	43,5%
Скорее не удовлетворён(а)	2	1,9%
Совершенно не удовлетворён(а)	2	1,9%
Нет ответа / затрудняюсь	11	10,2%

Итого удовлетворены (полностью + скорее): 86,1%

2. Оценка эффективности и удобства работы с электронной информационно-образовательной средой (ЭИОС) и корпоративными системами

Вариант ответа	Кол-во	%
Системы удобны и эффективны	55	50,9%
В целом работают, но есть недостатки	41	38,0%
Неудобны, часто возникают технические проблемы	5	4,6%
Системами не пользуюсь / затрудняюсь оценить	4	3,7%
Нет ответа	3	2,8%

Положительно оценивают (удобны + в целом работают): 88,9%

3. Оценка материально-технического оснащения аудиторий и лабораторий

Вариант ответа	Кол-во	%
Оснащение современное и полностью соответствует потребностям	13	12,0%
Оснащение в основном удовлетворительное, но требует обновления	56	51,9%
Оснащение устаревшее и недостаточное	33	30,6%
Нет ответа	6	5,6%

Удовлетворены полностью или в основном: 63,9%

Считают оснащение устаревшим и недостаточным: 30,6%

4. Созданы ли комфортные условия для работы вне аудитории (наличие и оснащённость рабочего места, зоны для самостоятельной работы и консультаций)

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, условия отличные	44	40,7%
Условия удовлетворительные	44	40,7%
Условия неудовлетворительные (нет постоянного места, плохая оснащённость)	5	4,6%
Затрудняюсь ответить	1	0,9%
Нет ответа	14	13,0%

Удовлетворены (отличные + удовлетворительные): 81,5%

5. Удовлетворенность обеспеченностью ресурсами для ведения научной и методической работы (доступ к ЭБС, научным базам данных, специализированному ПО, грантовая поддержка)

Вариант ответа	Кол-во	%
----------------	--------	---

Да, ресурсы доступны в полном объеме	40	37,0%
Ресурсов в основном достаточно	37	34,3%
Ресурсов недостаточно, доступ ограничен	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	8	7,4%
Нет ответа	8	7,4%

Удовлетворены (полностью + в основном): 71,3%

Считают ресурсы недостаточными: 13,9%

6. Оценка рациональности организации учебного процесса (распределение нагрузки, составление расписания, размер учебных групп)

Вариант ответа	Кол-во	%
Организация рациональная и эффективная	32	29,6%
В основном рациональная, но есть отдельные проблемы	48	44,4%
Организация нерациональная, создает дополнительные сложности	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

Положительно оценивают (рациональная + в основном рациональная): 74,1%

7. Оценка соотношения педагогической работы и административно-бюрократической нагрузки

Вариант ответа	Кол-во	%
Соотношение оптимальное	27	25,0%
Административная нагрузка несколько повышена	39	36,1%
Административная нагрузка чрезмерна и мешает основной работе	26	24,1%
Затрудняюсь ответить	7	6,5%
Нет ответа	9	8,3%

Считают нагрузку оптимальной: 25,0%

Считают нагрузку повышенной или чрезмерной: 60,2%

8. Оценка качества взаимодействия и оперативности обратной связи с административными подразделениями (деканат, УМУ, УКД, бухгалтерия)

Вариант ответа	Кол-во	%
Взаимодействие эффективное и оперативное	47	43,5%
Взаимодействие в целом удовлетворительное	44	40,7%
Взаимодействие затруднено, обратная связь медленная	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

Положительно оценивают (эффективное + удовлетворительное): 84,3%

9. Способствует ли организационная культура и атмосфера в коллективе эффективной профессиональной деятельности и обмену опытом

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью способствует	56	51,9%
Скорее да, чем нет	30	27,8%
Скорее нет	1	0,9%
Нет, атмосфера неблагоприятная	1	0,9%
Затрудняюсь ответить / нет ответа	20	18,5%

Положительно оценивают (полностью + скорее да): 79,6%

10. Достаточно ли в университете возможностей для повышения квалификации и профессионального роста (программы ДПО, стажировки, поддержка публикационной активности)

Вариант ответа	Кол-во	%
Возможностей достаточно и они доступны	41	38,0%
Возможности есть, но доступ к ним может быть затруднен	29	26,9%
Возможностей явно недостаточно	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	9	8,3%
Нет ответа	14	13,0%

Удовлетворены (достаточно + есть, но доступ затруднён): 64,8%

Считают возможности недостаточными: 13,9%

11. Чувствуете ли поддержку со стороны университета/руководства при внедрении новых педагогических технологий и методов обучения

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, поддержка оказывается системно	44	40,7%
Поддержка оказывается эпизодически или по личной инициативе	28	25,9%
Поддержки нет, все инициативы реализуются самостоятельно	10	9,3%
Затрудняюсь ответить	11	10,2%
Нет ответа	15	13,9%

Чувствуют системную поддержку: 40,7%

Чувствуют эпизодическую поддержку или её отсутствие: 35,2%

12. Готовность рекомендовать университет как место работы коллегам и профессиональным знакомым

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, определенно готов(а)	44	40,7%
Скорее готов(а)	32	29,6%
Скорее не готов(а)	4	3,7%
Определенно не готов(а)	6	5,6%
Затрудняюсь ответить	12	11,1%

Готовы рекомендовать (определённо + скорее): 70,4%

Не готовы рекомендовать: 9,3%

13. Общая удовлетворенность условиями осуществления профессиональной деятельности в университете

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а)	41	38,0%
Скорее да	44	40,7%
Скорее нет	7	6,5%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	4	3,7%

Общая удовлетворенность (да + скорее да): 78,7%

Ответы на открытые вопросы

Вопрос 14. Что Вы больше всего цените в организации работы в нашем университете?

Преподаватели КНАГУ больше всего ценят **коллектив и взаимоотношения с коллегами**. Многократно упоминаются взаимопомощь, поддержка, профессионализм коллег по кафедре и факультету, а также тёплая, доверительная атмосфера. Многие отмечают, что именно люди делают работу в университете комфортной.

Второй по значимости фактор - **гибкий график работы**. Преподаватели ценят возможность совмещать педагогическую, научную и личную деятельность, самостоятельно планировать своё время (особенно в части, не связанной с аудиторными занятиями).

Третье важное преимущество - **стабильность**. Респонденты говорят об уверенности в завтрашнем дне, своевременной выплате заработной платы, соблюдении трудового законодательства.

Также высоко оцениваются **электронная информационно-образовательная среда** (удобство работы с личным кабинетом, доступность информации, цифровизация процессов) и **оперативность руководства** - способность быстро решать возникающие вопросы, доступность администрации, открытость общения.

Некоторые преподаватели отмечают **возможность творческой и научной самореализации**, свободу в выборе методов преподавания, возможность передавать опыт молодым. Отдельно упоминается **поддержка аспирантов и молодых учёных**, а также **компетентное начальство и профессиональный подход к принятию управленческих решений**.

Характерные цитаты:

- «Слаженную коллективную работу коллег. Профессионализм коллег с кафедры и факультета»
- «Гибкость графика работы, стабильность, своевременная выплата зарплаты»
- «Электронная образовательная среда»
- «Доступность и адекватность руководства»
- «Возможность реализации творческого потенциала»

Вопрос 15. Какие три ключевые изменения или улучшения в условиях и организации работы Вы предложили бы в первую очередь?

На первом месте - обновление материально-технической базы. Это самый массовый запрос, который встречается почти в каждом втором ответе. Преподаватели указывают на необходимость замены устаревших компьютеров, обновления лабораторного оборудования, приобретения новой мебели, ремонта аудиторий и коридоров, утепления помещений. Отдельно звучат просьбы об оснащении аудиторий современным мультимедийным оборудованием.

На втором месте - снижение административно-бюрократической нагрузки. Преподаватели жалуются на чрезмерное количество отчётности, заполнение форм, согласований. Многие говорят, что бюрократическая нагрузка мешает основной работе - преподаванию и науке. Предлагают упростить отчёты, сократить бумажную работу, уменьшить количество часов на различные виды отчётности. Некоторые просят «убрать балльно-рейтинговую систему» или пересмотреть её.

На третьем месте - повышение заработной платы. Преподаватели отмечают, что текущий уровень оплаты не соответствует затраченным усилиям. Предлагают повысить почасовую оплату, сократить разрыв между базовой и третьей категориями оплаты труда, пересмотреть условия присвоения категорий, увеличить стимулирующие выплаты.

Улучшение расписания - ещё один частый запрос. Преподаватели просят не ставить более трёх пар подряд, уменьшить количество «окон», учитывать пожелания при составлении расписания, увеличить перерывы между парами до 15 минут. Некоторые предлагают сделать рабочий день с 9:00 или перенести выходные.

Обновление программного обеспечения - преподаватели указывают на необходимость приобретения лицензионного современного ПО.

Снижение учебной нагрузки - звучат предложения уменьшить годовую нагрузку на преподавателя, пересмотреть нормы часов на различные виды работ (проверку работ, консультации), снизить количество часов на ставку.

Улучшение бытовых условий - преподаватели просят отремонтировать туалетные комнаты, навести порядок на территории университета, организовать зоны отдыха для преподавателей, обеспечить питание во всех учебных корпусах, создать парковку для преподавателей, организовать автобус для доставки сотрудников.

Повышение квалификации и стажировки - преподаватели хотели бы больше возможностей для профессионального развития, включая производственные стажировки с отрывом от основного места работы, мастер-классы для преподавателей, семинары.

Улучшение взаимодействия с администрацией - предлагается оптимизировать систему взаимодействия, разъяснять принятые решения и стратегию развития университета, применять совещательный подход при принятии решений, привлекать специалистов к решению конкретных проблем.

Прочие предложения:

- Создать межфакультетские студенческие научно-исследовательские центры (лаборатории)
- Ввести должности воспитателей на факультетах вместо заместителей декана по воспитательной работе
- Создать мессенджер в личном кабинете для связи студентов с преподавателями и сотрудников друг с другом
- Заменить ключи в аудиториях на электронные или не закрывать двери
- Обеспечить регулярность обновления компьютерной техники
- Перейти к проектному обучению

Основные выводы

1. **Общая удовлетворенность** условиями профессиональной деятельности составляет **78,7%** (полностью удовлетворены 38,0%, скорее удовлетворены 40,7%). При этом 10,2% респондентов не удовлетворены или скорее не удовлетворены.

2. **Сильные стороны** университета с точки зрения преподавателей:

- Электронная информационно-образовательная среда (88,9% положительных оценок)
- Доступность внутренней информации (86,1%)
- Взаимодействие с административными подразделениями (84,3%)
- Условия для работы вне аудитории (81,5%)
- Атмосфера в коллективе (79,6%)

3. **Зоны роста и проблемные точки:**

- **Материально-техническое оснащение** - только 63,9% удовлетворены, 30,6% считают его устаревшим и недостаточным. Это самый частый запрос на изменения.
- **Административно-бюрократическая нагрузка** - только 25% считают её оптимальной, 60,2% называют повышенной или чрезмерной. Второй по частоте запрос на изменения.
- **Обеспеченность ресурсами для научной работы** - 71,3% удовлетворены, но 13,9% считают ресурсы недостаточными.
- **Поддержка новых педагогических технологий** - только 40,7% чувствуют системную поддержку, 35,2% - эпизодическую или её отсутствие.
- **Заработная плата** - один из ключевых запросов на изменения.

4. **Готовность рекомендовать университет как место работы** - 70,4% (40,7% определённо готовы, 29,6% скорее готовы). Это хороший показатель, но он ниже общей удовлетворённости (78,7%), что указывает на наличие сдерживающих факторов.

5. **Ключевые направления улучшений** по мнению самих преподавателей:

- Обновление материально-технической базы (компьютеры, оборудование, ремонт)
- Снижение бюрократической нагрузки и отчётности
- Повышение заработной платы
- Улучшение расписания (уменьшение «окон», перегрузок)
- Обновление программного обеспечения
- Улучшение бытовых условий

6. **Что ценят больше всего:** коллектив и взаимопомощь, гибкий график, стабильность, электронную среду, оперативность руководства.

Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса

В опросе приняло участие **10** студентов, обучающихся по образовательной программе по направлению подготовки **45.04.02 «Лингвистика»**. Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

Интервал (проценты)	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
0 < доля ≤ 10	очень низкий	1
10 < доля ≤ 20	низкий	2
20 < доля ≤ 30	удовлетворительный	3
30 < доля ≤ 50	хороший	4
50 < доля ≤ 100	высокий	5

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-21.

1. Насколько для Вас удобен, современен и информативен официальный сайт и личный кабинет университета (ЭИОС)?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Полностью удовлетворён(а)	6	60%	высокий	5
Скорее удовлетворён(а)	4	40%	хороший	4
Скорее не удовлетворён(а)	0	0%	очень низкий	1
Совершенно не удовлетворён(а)	0	0%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	0	0%	очень низкий	1
2. Достаточно ли полной, актуальной и доступной является информация о деятельности университета, размещенная на информационных стендах в учебных корпусах?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Не обращал(а) внимания / не пользуюсь	0	0%	очень низкий	1
Да, информация полная и доступная	10	100%	высокий	5
Информация есть, но не всегда актуальна/полна	0	0%	очень низкий	2
Информации недостаточно или она трудно находится	0	0%	очень низкий	1
3. Оцените санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий, библиотек, коридоров, санузлов и мест общего пользования:				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Хорошее	1	10%	низкий	2
Отличное, всегда чисто	6	60%	высокий	5
Удовлетворительное	2	20%	удовлетворительный	3
Неудовлетворительное	1	10%	очень низкий	1
4. Обеспечены ли учебные помещения (лекционные залы, лаборатории, компьютерные классы) необходимым современным оборудованием, техникой и стабильным доступом в интернет для эффективного обучения?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс

				качества
В основном да, но есть отдельные проблемы	3	30%	хороший	4
Да, в полной мере, все работает исправно	7	70%	высокий	5
Оборудование устаревшее или его недостаточно	0	0%	очень низкий	1
Техническое оснащение неудовлетворительное	0	0%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	0	0%	очень низкий	1
5. Созданы ли в университете комфортные зоны для самостоятельной работы, отдыха и ожидания между занятиями (коворкинги, зоны с диванами и розетками, читальные залы)?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Не пользуюсь	0	0%	очень низкий	1
Есть, но их мало или они не очень удобны	3	30%	хороший	4
Да, вполне достаточно, ими удобно пользоваться	7	70%	высокий	5
Практически отсутствуют	0	0%	очень низкий	1
6. Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете (доступность столовых/буфетов, ценовая политика, качество и ассортимент пищи)?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Скорее да	3	30%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	0	0%	очень низкий	1
Да, полностью удовлетворен(а)	5	50%	высокий	5
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%	очень низкий	1
Скорее нет	2	20%	удовлетворительный	3
7. Как Вы оцениваете общую доступность среды университета (наличие и исправность пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санузлов, тактильных указателей)?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
В основном доступна, но есть барьеры	1	10%	низкий	2
Затрудняюсь ответить / не наблюдал(а)	2	20%	удовлетворительный	3
Полностью доступная среда	7	70%	высокий	5
Среда практически недоступна	0	0%	очень низкий	1
Много препятствий, среда малодоступна	0	0%	очень низкий	1
8. Доступна ли на официальном сайте университета и в ЭИОС версия для слабовидящих и предоставляется ли помощь сотрудников лицам с ОВЗ?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества

Да, все доступно и помощь оказывается	6	60%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	4	40%	хороший	4
Нет, не доступно / не оказывается	0	0%	очень низкий	1
Что-то доступно, но не в полном объеме	0	0%	очень низкий	1
9. Оцените доброжелательность и вежливость работников административных подразделений (деканат, ОУДК, приемная комиссия, библиотека, охрана) при личном обращении:				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Всегда доброжелательны и вежливы	7	70%	высокий	5
В большинстве случаев доброжелательны	3	30%	хороший	4
Как правило, недоброжелательны	0	0%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	0	0%	очень низкий	1
Часто встречается недоброжелательность, формализм	0	0%	очень низкий	1
10. Оцените доброжелательность, вежливость и компетентность педагогических работников в общении со студентами:				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
В основном доброжелательны и компетентны	1	10%	низкий	2
Затрудняюсь ответить	0	0%	очень низкий	1
Часто встречается недоброжелательность или некомпетентность	0	0%	очень низкий	1
Всегда доброжелательны, вежливы и компетентны	2	90%	высокий	5
Как правило, недоброжелательны и/или некомпетентны	0	0%	очень низкий	1
11. Удовлетворены ли Вы качеством дистанционного взаимодействия с работниками университета (ответы на эл. почту, работа в чатах, консультации онлайн через ЭИОС)?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Затрудняюсь ответить / не пользуюсь	0	0%	очень низкий	1
Скорее да, но бывают задержки	1	10%	низкий	2
Да, ответы всегда оперативные и четкие	9	90%	высокий	5
Нет	0	0%	очень низкий	1
Скорее нет, ответы неполные или с задержками	0	0%	очень низкий	1

12. Готовы ли Вы рекомендовать свой университет (институт/факультет) родственникам, знакомым или абитуриентам?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, определенно готов(а)	7	70%	высокий	5
Скорее готов(а)	3	30%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	0	0%	очень низкий	1
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%	очень низкий	1
Скорее нет	0	0%	очень низкий	1
13. Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса (рациональность расписания, минимизация «окон», график сессий, работа диспетчерской службы)?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, полностью	6	60%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	0	0%	очень низкий	1
Скорее да	4	40%	хороший	3
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%	очень низкий	1
Скорее нет	0	0%	очень низкий	1
14. Насколько актуально и современно содержание преподаваемых дисциплин? Соответствует ли оно последним достижениям науки и требованиям рынка труда?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Полностью соответствует, очень актуально	7	70%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	0	0%	очень низкий	1
В основном соответствует	3	30%	хороший	4
В основном устарело	0	0%	очень низкий	1
Совершенно не соответствует, информация устаревшая	0	0%	очень низкий	1
15. Достаточно ли в учебном процессе практико-ориентированных компонентов: практик, проектной деятельности, кейсов от работодателей, работы на современном оборудовании?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
В целом достаточно	2	20%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	0	0%	очень низкий	1
Да, более чем достаточно	8	80%	высокий	5
Совершенно недостаточно, много «сухой» теории	0	0%	очень низкий	1
Недостаточно	0	0%	очень низкий	1
16. Доступна ли и эффективна система трудоустройства и карьерного сопровождения (ярмарки вакансий, помощь центра карьеры)?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	1	10%	низкий	2
Есть возможности, но можно лучше	3	30%	хороший	4

Да, система работает эффективно	5	50%	высокий	5
Возможности ограничены	1	10%	низкий	2
Такая система практически отсутствует	0	0%	очень низкий	1
17. Удовлетворены ли Вы организацией научно-исследовательской деятельности студентов (доступ в лаборатории, участие в грантах, конференциях, публикационная активность)?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Скорее да	1	10 %	низкий	2
Затрудняюсь ответить / не участвую	1	10%	низкий	2
Да, полностью, есть много возможностей	8	80%	высокий	5
Скорее нет, возможностей мало	0	0%	очень низкий	1
18. Удовлетворены ли Вы условиями осуществления образовательной деятельности в университете в целом?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, полностью удовлетворен(а)	7	70%	высокий	5
Скорее да	3	30%	хороший	4

Результаты измерения удовлетворенности

Показатель	Вопрос	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Открытость и доступность информации об организации		высокий	5
	1	высокий	5
	2	высокий	5
Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		высокий	5
	3	высокий	5
	4	высокий	5
	5	высокий	5
Доступность услуг для инвалидов и лиц с ОВЗ	6	высокий	5
		высокий	5
	7	высокий	5
Доброжелательность, вежливость, компетентность работников	8	высокий	5
		высокий	5
	9	высокий	5
	10	высокий	5
Удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности	11	высокий	5
		высокий	5
	12	высокий	5
	13	высокий	5
	14	высокий	5
	15	высокий	5
	16	высокий	5
	17	высокий	5
18	высокий	5	

Часть Б. ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ (предложения)

19. Что вам больше всего **нравится** в организации обучения и условиях в университете?

Краткий обзор:

Анализ ответов на вопрос показал, что подавляющее большинство студентов удовлетворены организацией учебного процесса и условиями в университете. Наиболее часто респонденты выделяли следующие позитивные аспекты:

- **Преподавательский состав:** студенты высоко ценят компетентность, доброжелательность, отзывчивость и профессионализм педагогов, а также их готовность идти навстречу и оказывать поддержку.
- **Организация учебного процесса:** отмечают удобное и гибкое расписание, минимизация «окон», понятность требований, прозрачность оценивания, своевременное предоставление учебных материалов.
- **Практическая направленность:** отмечают возможность самостоятельной работы в аудиториях, практико-ориентированный подход.
- **Общая атмосфера:** доброжелательность, вежливость сотрудников, комфортная образовательная среда.

Наиболее интересные отдельные ответы:

Индивидуальный подход преподавателей

Люблю, что преподаватели на моем факультете очень понимающие и мудрые

Четко выстроенная программа обучения, открытые сроки по тем или иным работам, открытость преподавательского состава

20. Что, по вашему мнению, **требует улучшения** в условиях обучения?

Краткий обзор:

Несмотря на общую высокую удовлетворенность, студенты высказали ряд конструктивных предложений по улучшению условий обучения. Наиболее часто упоминаемые направления:

- **Материально-техническая база:** обновление компьютерной техники, замена устаревшего оборудования в лабораториях.
- **Организация учебного процесса:** увеличение количества практических занятий по профильным предметам, привлечение большего количества преподавателей-практиков.
- Некоторые студенты указали, что «все устраивает», «ничего не требует улучшения».

Наиболее интересные отдельные ответы:

Взаимодействие с профессионалом будущей профессии

Техническое оснащение аудиторий

21. Ваши конкретные предложения по улучшению качества условий образовательной деятельности:

Краткий обзор:

Предложения студентов в целом коррелируют с выявленными проблемными зонами и носят конкретный, практический характер. Наиболее часто высказывались следующие идеи:

- **Обновление материально-технической базы:** закупка современного оборудования для лабораторий и компьютерных классов, замена устаревшей мебели, установка пластиковых окон, модернизация системы отопления.
- **Усиление практической составляющей:** введение большего числа реальных кейсов.
- Многие студенты ответили, что предложений не имеют, либо указали: «Нет», «Всё устраивает», «Все отлично», «Предложений нет».

Наиболее интересные отдельные ответы:

Укрепление власти студенческого самоуправления

Создание различных языковых клубов. В рамках нашего университета есть возможность как минимум китайский и Английский. Так студенты могут бесплатно получить возможность подтянуть свой уровень языка.

Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

В опросе работодателей социально-гуманитарного кластера приняли участие 15 представителей организаций:

- Администрация города Комсомольска-на-Амуре
- АНО «АПИРИ ХК»
- ИК №7
- Отдел полиции №3
- Судебные участки Ленинского округа
- Судебные участки Центрального округа
- Отдел экономического развития и прогнозирования администрации Солнечного муниципального округа
- ООО «Вега-газ»
- ШИЯ «Полиглот»
- КГКУ ЦЗН Хабаровского края
- Управление дорожной деятельности и внешнего благоустройства администрации г. Комсомольска-на-Амуре
- ООО «Амурсталь»
- и другие.

Задачи исследования

1. Выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов.
2. Определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей.
3. Выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ в социально-гуманитарной сфере.

БЛОК 1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

Вопрос 1. Актуальность и соответствие знаний и компетенций выпускников требованиям профессии

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью соответствуют, на высоком уровне	8	53,3%
В основном соответствуют	6	40,0%
Соответствуют частично, требуют существенного дополнения	1	6,7%
В основном не соответствуют	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Итого положительных ответов (полностью + в основном): 93,3%

Вопрос 2. Уровень развития универсальных компетенций (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление)

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокий уровень	8	53,3%
Удовлетворительный уровень	4	26,7%
Уровень ниже ожидаемого	2	13,3%
Низкий уровень	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

Итого положительных (высокий + удовлетворительный): 80,0%

Вопрос 3. Готовность к решению практических задач с первого дня работы (способность применять теорию на практике)

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью готовы	5	33,3%
В основном готовы, требуется короткая адаптация	8	53,3%
Требуют значительного дополнительного обучения и адаптации	2	13,3%
Не готовы к практической работе	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Итого положительных (полностью + в основном): 86,7%

БЛОК 2. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ И КАЧЕСТВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С УНИВЕРСИТЕТОМ

Вопрос 4. Открытость и доступность информации на сайте университета

Вариант ответа	Кол-во	%
Информация полная, доступная и понятная	13	86,7%
Информация есть, но ее можно представить удобнее	1	6,7%
Информации недостаточно или она труднодоступна	0	0%
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	1	6,7%

Удовлетворены информацией (полная + есть, но можно удобнее): 93,3%

Вопрос 5. Удовлетворенность организацией и качеством проведения практик/стажировок студентов

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а) (четкие задачи, сопровождение со стороны вуза)	12	80,0%
Скорее да, но есть вопросы по организации	2	13,3%
Скорее нет, организация оставляет желать лучшего	0	0%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%
Опыта организации практик нет	1	6,7%

Удовлетворены (полностью + скорее да): 93,3% от тех, у кого есть опыт практик

Вопрос 6. Эффективность взаимодействия с представителями университета (факультет, кафедра, центр карьеры)

Вариант ответа	Кол-во	%
Взаимодействие оперативное, конструктивное и полезное	12	80,0%
Взаимодействие есть, но может быть более активным	2	13,3%
Взаимодействие затруднено, обратная связь слабая	0	0%
Взаимодействия не было	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

Положительно оценивают взаимодействие (оперативное + есть, но может быть активнее): 93,3%

БЛОК 3. ДОСТУПНОСТЬ И АДАПТИВНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Вопрос 7. Способность выпускников адаптироваться к изменениям, быстро осваивать новые технологии и инструменты

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокая способность к адаптации	9	60,0%
Удовлетворительная	5	33,3%
Низкая, испытывают трудности с освоением нового	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

Положительно (высокая + удовлетворительная): 93,3%

Вопрос 8. Учет университетом потребностей рынка труда и мнения работодателей при актуализации образовательных программ

Вариант ответа	Кол-во	%
Учитывает в значительной степени, видна обратная связь	11	73,3%
Учитывает частично	3	20,0%
Практически не учитывает, программы оторваны от практики	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

Положительно (в значительной степени + частично): 93,3%

БЛОК 4. ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ И ЛОЯЛЬНОСТЬ

Вопрос 9. Готовность рекомендовать выпускников университета для трудоустройства партнерам и другим компаниям

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, определенно готов(а)	12	80,0%
Скорее готов(а)	3	20,0%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее не готов(а)	0	0%
Определенно не готов(а)	0	0%

Готовы рекомендовать (определенно + скорее): 100%

Вопрос 10. Оценка репутации университета на рынке образовательных услуг в отрасли

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокая репутация, вуз является лидером	8	53,3%
Хорошая, устойчивая репутация	7	46,7%
Репутация средняя	0	0%
Репутация ниже средней	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Положительно (высокая + хорошая): 100%

Вопрос 11. Общая удовлетворенность качеством подготовки выпускников и условиями сотрудничества

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а)	9	60,0%
Скорее да	5	33,3%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее нет	1	6,7%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%

Общая удовлетворенность (да + скорее да): 93,3%

БЛОК 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ (ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ)

Вопрос 12. Какие дисциплины или модули, на Ваш взгляд, необходимо добавить или усилить в учебных программах для повышения конкурентоспособности выпускников?

Работодатели социально-гуманитарного кластера высказали следующие предложения.

Цифровая экономика, аналитика больших данных в государственном управлении.

Модуль по реализации объектов мастер-планов - предлагается добавить модуль, связанный с мастер-планированием территорий.

Усилить блок «Практическая подготовка».

Увеличить количество часов на уголовный процесс, больше внимания уделять вопросам судебной экспертизы при подготовке бакалавров-юристов.

Адаптация на рынке труда - предлагается добавить модули по адаптации выпускников на рынке труда.

Итог: запросы разнообразные - от цифровой экономики и аналитики данных до усиления юридических дисциплин.

Вопрос 13. Какие новые профессиональные навыки или компетенции, востребованные в Вашей отрасли на горизонте 3–5 лет, университет должен начать формировать у студентов уже сейчас?

Работодатели социально-гуманитарного кластера выделяют несколько ключевых направлений.

Цифровая экономика, аналитика больших данных в государственном управлении.

Муниципальный контроль.

Цифровизация процессов, работа в прикладных программах, веб-формах, 1С, Электронный бюджет, проектная деятельность.

Инвестиционное развитие территорий муниципалитетов.

Навыки работы с искусственным интеллектом, в том числе «внедрение ИИ в деятельность органов внутренних дел».

Ключевой тезис: социально-гуманитарный кластер ждёт от университета подготовки в области цифровой экономики, аналитики данных, муниципального контроля, ИИ и современных ИКТ.

Вопрос 14. Что является главным преимуществом выпускников университета по сравнению с выпускниками других вузов?

Уникальная практико-ориентированная подготовка в области перевода, основанная на тесном взаимодействии с промышленными предприятиями региона, что позволяет им свободно работать с технической документацией и в отраслевой коммуникации.

Умение логически мыслить, легко адаптироваться к рабочим процессам - Отдел экономического развития Солнечного округа отмечает высокую адаптивность выпускников.

Территориальная близость.

Высокий уровень подготовки.

Включенность в производственную среду региона.

Характерные цитаты: «Уникальная практико-ориентированная подготовка в области перевода»; «умение логически мыслить, легко адаптироваться к рабочим процессам»; «прохождение практик в профильных организациях».

Вопрос 15. Ваши конкретные предложения по улучшению взаимодействия и повышению качества практической подготовки студентов

Работодатели социально-гуманитарного кластера высказали следующие предложения.

Расширение возможностей разработки студентами проектов под руководством преподавателей и представителей организаций-партнёров.

Вовлечение студентов в решение задач будущей профессиональной деятельности во время прохождения практики.

Выделение бюджетных мест - для повышения конкурентности абитуриентов, не имеющих средств для оплаты обучения.

Увеличение количества практик.

Проведение совместных встреч со студентами университета (вуз, кадровые службы муниципалитетов, студенты) для формирования кадрового потенциала.

Реализация программ повышения квалификации для сотрудников в вузе.

Резюме: предложения включают увеличение практической составляющей, проектную работу студентов с партнёрами, выделение бюджетных мест, совместные мероприятия с кадровыми службами и повышение квалификации сотрудников на базе вуза.

Выводы по кластеру «Социально-гуманитарный»

1. **Качество подготовки оценивается очень высоко:** 93,3% работодателей считают знания выпускников полностью или в основном соответствующими требованиям профессии.

2. **Универсальные компетенции** (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление) развиты у 80,0% выпускников на высоком или удовлетворительном уровне. При этом 13,3% респондентов оценивают их как «ниже ожидаемого».

3. **Практическая готовность:** 86,7% выпускников полностью или в основном готовы к решению практических задач с первого дня работы, 13,3% требуют значительного дополнительного обучения и адаптации.

4. **Взаимодействие с вузом:** 93,3% респондентов оценивают его положительно (оперативное или требующее активизации). Затруднённости взаимодействия не отметил никто.

5. **Учет мнения работодателей** при актуализации образовательных программ отмечают 93,3% респондентов (в значительной степени или частично).

6. **Лояльность максимальная:** 100% респондентов готовы рекомендовать выпускников партнёрам и 100% оценивают репутацию университета как высокую или хорошую.

7. **Общая удовлетворенность** качеством подготовки и условиями сотрудничества составляет 93,3%.

8. **Ключевые направления развития** по мнению работодателей социально-гуманитарного кластера:

- внедрение в программы дисциплин по цифровой экономике и аналитике больших данных;
- усиление подготовки в области муниципального контроля и инвестиционного развития территорий;
- развитие навыков работы с искусственным интеллектом;
- увеличение часов на профильные юридические дисциплины;
- расширение проектной работы студентов с организациями-партнёрами;
- увеличение количества практик и их интеграция с будущей профессиональной деятельностью;
- выделение бюджетных мест для целевого обучения;
- проведение совместных мероприятий с кадровыми службами муниципалитетов.

Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций

Оцениваемые компетенции:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Оценка освоения УК осуществлялась 21.05.2026 с 08 ч. 10 мин. до 09 ч. 40 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности УК участвовало 7 чел., что составляет 87,5 % от списочного состава академической группы 2 курса очной формы обучения общей численностью 8 чел. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – результаты оценки сформированности универсальных компетенций

N	Идентификатор студента	Задания закрытого типа		Задания открытого типа			Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
		Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Номера неправильных ответов			
1	4МЛМ-1-11	13	13	11	11		24	24	100
2	4МЛМ -1-12	13	13	11	10	18	24	23	95
3	4МЛМ -1-13	13	13	11	11		24	24	100
4	4МЛМ -1-14	13	13	11	9	15,18	24	22	91
5	4МЛМ -1-15	13	12	11	11		24	23	95
6	4МЛМ -1-16	13	12	11	11		24	23	95
7	4МЛМ -1-17	13	13	11	11		24	24	100

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет 100 %.

Анализ уровня сформированности УК представлен в таблице 2. Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- высокий уровень сформированности компетенции более 80% правильно выполненных заданий
- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 2 - Анализ уровня сформированности УК

Идентификатор компетенции	Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Общее кол-во неправильно выполненных заданий	% правильно выполненных заданий
УК-1	4	4	0	100
УК-2	4	3	1	75
УК -3	4	3	1	75
УК -4	4	3	1	75
УК -5	4	3	1	75
УК -6	4	4	0	100

Выводы

На основании выполненных заданий по оценке сформированности УК считать:

УК -1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий – сформированной на высоком уровне

УК -2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла – сформированной на достаточном уровне

УК -3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели – сформированной на достаточном уровне

УК -4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия – сформированной на достаточном уровне

УК -5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия – сформированной на достаточном уровне

УК -6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки – сформированной на высоком уровне

Приложение 6 Результаты оценки освоения общепрофессиональных компетенций

Оцениваемые компетенции:

ОПК-1. Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка

ОПК-2. Способен учитывать в практической деятельности специфику иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом иностранном языках

ОПК-3. Способен применять в профессиональной деятельности общедидактические принципы обучения и воспитания, использовать современные методики и технологии организации образовательного процесса

ОПК-4. Способен создавать и понимать речевые произведения на изучаемом иностранном языке в устной и письменной формах применительно к официальному, нейтральному и неофициальному регистрам общения

ОПК-5. Способен осуществлять межъязыковое и межкультурное взаимодействие с носителями изучаемого языка в соответствии с правилами и традициями межкультурного профессионального общения, правилами речевого общения в иноязычном социуме

ОПК-6. Способен применять современные технологии при осуществлении сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования; составлять и оформлять научную документацию

ОПК-7. Способен работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний и обработки вербальной информации

Оценка освоения общепрофессиональных компетенций осуществлялась 18.05.2026 с 13 ч. 30 мин. до 15 ч. 00

В выполнении работы по оценке уровня сформированности общепрофессиональных компетенций участвовало 7 чел., что составляет 87,5 % от списочного состава академической группы 2 курса очной формы обучения общей численностью 8 чел. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – результаты оценки сформированности общепрофессиональных компетенций

N	Идентификатор студента	Задания закрытого типа		Задания открытого типа			Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
		Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Номера неправильных ответов			
1	4МЛМ-1-11	10	10	20	20		30	30	100
2	4МЛМ -1-12	10	10	20	19	13	30	29	96,6
3	4МЛМ -1-13	10	10	20	20		30	30	100
4	4МЛМ -1-14	10	10	20	19	19	30	29	96,6
5	4МЛМ -1-15	10	9	20	18	17,9	30	27	90
6	4МЛМ -1-16	10	9	20	20		30	29	96,6
7	4МЛМ -1-17	10	10	20	20		30	30	100

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет 100 %.

Анализ уровня сформированности ОПК представлен в таблице 2. Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- высокий уровень сформированности компетенции более 80% правильно выполненных заданий
- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 2 - Анализ уровня сформированности ОПК

Идентификатор компетенции	Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Общее кол-во неправильно выполненных заданий	% правильно выполненных заданий
ОПК-1	5	4	1	80
ОПК-2	3	3	0	100
ОПК-3	5	4	1	80
ОПК-4	6	4	2	67
ОПК-5	3	3	0	100
ОПК-6	4	3	1	75
ОПК-7	4	3	1	75

Выводы

На основании выполненных заданий по оценке сформированности ОПК считать:

ОПК-1. Способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка – сформированной на достаточном уровне

ОПК-2. Способен учитывать в практической деятельности специфику иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом иностранном языках – сформированной на высоком уровне

ОПК-3. Способен применять в профессиональной деятельности общедидактические принципы обучения и воспитания, использовать современные методики и технологии организации образовательного процесса – сформированной на достаточном уровне

ОПК-4. Способен создавать и понимать речевые произведения на изучаемом иностранном языке в устной и письменной формах применительно к официальному, нейтральному и неофициальному регистрам общения – сформированной на достаточном уровне

ОПК-5. Способен осуществлять межъязыковое и межкультурное взаимодействие с носителями изучаемого языка в соответствии с правилами и традициями межкультурного профессионального общения, правилами речевого общения в иноязычном социуме – сформированной на высоком уровне

ОПК-6. Способен применять современные технологии при осуществлении сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования; составлять и оформлять научную документацию – сформированной на достаточном уровне

ОПК-7. Способен работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний и обработки вербальной информации – сформированной на достаточном уровне

Приложение 7 Результаты оценки освоения профессиональных компетенций

Оцениваемые компетенции:

ПК-1. Способен реализовывать образовательные программы по иностранному языку в соответствии с требованиями образовательных стандартов; использовать современные методы и технологии обучения и диагностики

ПК-2. Способен осуществлять письменный перевод (в том числе с использованием специализированных инструментальных средств) с соблюдением норм лексической эквивалентности, соблюдением грамматических, синтаксических и стилистических норм

ПК-3. Способен осуществлять устный последовательный перевод с соблюдением норм лексической эквивалентности, грамматических, синтаксических и стилистических норм текста перевода и темпоральных характеристик исходного текста

Оценка освоения ПК осуществлялась 18.05.2026 с 13 ч. 30 мин. до 15 ч. 00 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности ПК участвовало 7 чел., что составляет 87,5 % от списочного состава академической группы 4 курса очно-заочной формы обучения общей численностью 8 чел. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – результаты оценки сформированности ПК

N	Идентификатор студента	Задания закрытого типа		Задания открытого типа			Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
		Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Номера неправильных ответов			
1	4МЛМ -1-11	5	5	10	10		15	15	100
2	4МЛМ -1-12	5	5	10	9	13	15	14	93
3	4МЛМ -1-13	5	5	10	10		15	15	100
4	4МЛМ -1-14	5	5	10	10		15	15	100
5	4МЛМ -1-15	5	5	10	10		15	15	100
6	4МЛМ -1-16	5	5	10	9	4	15	14	93
7	4МЛМ -1-17	5	5	10	10		15	15	100

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет 100 %.

Анализ уровня сформированности ПК представлен в таблице 2. Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- высокий уровень сформированности компетенции более 80% правильно выполненных заданий
- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 2 - Анализ уровня сформированности ПК

Идентификатор компетенции	Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Общее кол-во неправильно выполненных заданий	% правильно выполненных заданий
ПК-1	5	4		80
ПК-2	5	5		100
ПК-3	5	4		80

Выводы

На основании выполненных заданий по оценке сформированности ПК считать:

ПК-1. Способен реализовывать образовательные программы по иностранному языку в соответствии с требованиями образовательных стандартов; использовать современные методы и технологии обучения и диагностики – сформированной на достаточном уровне

ПК-2. Способен осуществлять письменный перевод (в том числе с использованием специализированных инструментальных средств) с соблюдением норм лексической эквивалентности, соблюдением грамматических, синтаксических и стилистических норм – сформированной на высоком уровне

ПК-3. Способен осуществлять устный последовательный перевод с соблюдением норм лексической эквивалентности, грамматических, синтаксических и стилистических норм текста перевода и темпоральных характеристик исходного текста – сформированной на достаточном уровне