

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. декана СГФ

О.А.Кузьмина

« 10 » _____ июня _____ 2026 г.

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП

Специальный перевод

профиль

реализуемой в рамках направления подготовки

45.03.02 Лингвистика

код и наименование направления подготовки

Руководитель образовательной программы

Г.А.Шушарина

Зав. кафедрой ИПиЛ

Г.А.Шушарина

Содержание

1	Показатели и критерии самообследования	3
2	Оценка уровня сформированности компетенций	9
3	Выводы, корректирующие мероприятия	10
	Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении	12
	Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования	15
	Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.....	20
	Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ»	27
	Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций ...	33
	Приложение 6 Результаты оценки освоения ОПК	37
	Приложение 7 Результаты оценки освоения ПК	40

1 Показатели и критерии самообследования

1.1 Успеваемость и сохранность контингента

1.1.1 Академические результаты

Год набора	Средний балл успеваемости	Доля студентов с академической задолженностью		Доля «хорошистов» и «отличников»
		За весенний семестр 2024/2025 уч.года	За осенний семестр 2025/2026 уч.года	
2025	4,03	-	36,36	54,55
2024	4,27	9,09	31,82	54,55
2023	4,39	4,76	23,81	57,14
2022	4,31	8,33	16,67	66,67
2021 (выпуск 2025 г.)	3,85	-	-	20

Результаты участия в олимпиадах, конкурсах, чемпионатах (учебная и научно-исследовательская деятельность) в 2025 году:

Название конкурса с указанием статуса и ссылки в сети интернет	ФИО студента, группа	Результат (диплом)
Учебные, профессиональные, проектные		
XIII Всероссийский конкурс выпускных квалификационных работ по направлению подготовки Лингвистика для выпускников 2024-2025 уч.года	Просвирина Д., гр. 1БЛб-1	2 место
	Цирукина Д. гр. 1БЛб-1	Грамота в номинации «Актуальное исследование»
Всероссийский конкурс творческих работ на иностранных языках и мультимедийных средств обучения на иностранных языках среди учащихся вузов, учебных заведений СПО и общеобразовательных школ Российской Федерации.	Герашенко Д., Масловская Е., Себелева А., гр. 5БЛб-1	1 место
	Гукало Е., гр. 2БЛб-1	1 место
	Шундеева Е., гр. 4Блб-1	2 место
	Перевалова О., гр. 3БЛб-1	3 место
III Всероссийский конкурс эссе "Я - гражданин своей страны"	Курило О., гр. 2БЛб-1	Номинация За истинную любовь к Родине
Региональный Конкурс Чтецов на английском языке в рамках «Дней Науки - 2025»	Лю Цяньцян. гр. 4МЛм-1	2 место
Конкурс рисунков «Китай глазами детей»	Грицюк М., гр. 2БЛб-2	I место
Научно-исследовательские		
Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ по востоковедению	Турмачева А., гр. 1БЛб-1	1 место
XIX Международный научно-исследовательский конкурс «Лучшая студенческая работа	Кузьмина С. гр. 3БЛб-1	1 место

2025», , секция «Филологические науки» «Перевод английских рекламных слоганов»,		
XXXI Хабаровский краевой открытый фестиваль «Студенческая весна-2025» Номинация «Конкурс научных работ в области психологии, педагогики и культурологии»	Чувеева А.А., гр. 1БЛб-1	Диплом лауреата III степени

1.1.2 Сохранность контингента

Год набора	Принято на обучение	Контингент на 1.03.2026 / Выпуск	Доля, %
2025	24	24	100
2024	22	22	100
2023	23	21	91,30
2022	20	18	90
2021 (выпуск 2025 г.)	22	25	114

1.1.3 Потеря контингента

Год набора	Принято на обучение	Отчислено			
		Отчислено всего (чел.)	Доля	в т.ч. по неуспеваемости	Доля
2025	24	-			
2024	22	0	0	0	0
2023	23	6	26,09%	4	17,39%
2022		2		1	
2021 (выпуск 2025 г.)	22	-	-	2	9,09%

Тренды показателей

Успеваемость демонстрирует незначительное понижение. Наибольший средний балл зафиксирован для группы набора 2023 (3 курс) - 4,08. Для групп набора 2024 и 2025 гг. средний балл снижается до 4,27 и 4,03 соответственно. Доля студентов, обучающихся на «хорошо» и «отлично» стабильная и составляет свыше 50% на каждом курсе.

Академическая задолженность имеет ярко выраженную негативную динамику. На 1 курсе (набор 2024 г.) доля студентов с задолженностями достигла 36 % в осеннем семестре. На 4 курсе (набор 2022 г.) задолженность на уровне 16%.

Сохранность контингента оценивается как удовлетворительная. Доля студентов, дошедших до выпуска, составляет до 90-100% в зависимости от года набора. Наибольшие потери зафиксированы для группы набора 2023 (сохранилось 20%).

Соответствие пороговым значениям

Установленные пороговые значения (доля отчисленных в год не более 10%, в том числе по неуспеваемости - не более 5%) выполняются.

Однако доля задолженности более чем 35% на 1 и 2 курсах создает высокий риск отчислений студентов.

Выводы

Стабильность контингента оценивается как удовлетворительная.

Ключевые проблемы:

- высокая неуспеваемость на 1 и 2 курсе (более 30%).

Мероприятия по устранению проблем:

1. Организовать дополнительные консультации и индивидуальное сопровождение студентов, имеющих академические задолженности, с закреплением наставников из числа преподавателей.

2. Усилить адаптационный период для первокурсников, включив диагностику уровня подготовки и дополнительные занятия по базовым дисциплинам.

3. Внедрить систему раннего предупреждения неуспеваемости с ежемесячным мониторингом текущей успеваемости и информированием кураторов.

4. Установить на уровне кафедр персональную ответственность за показатели сохранности контингента и успеваемости.

Резюме: Ситуация с успеваемостью контингента требует принятия ряда мер. Высокие риски отчислений - для группы набора 2025 и 2024 гг. Необходимо приступить к реализации предложенных мероприятий, что позволит стабилизировать ситуацию и снизить риски потери контингента начиная с текущего учебного года.

1.2 Содержание и реализация ОП

Цель: оценить, насколько ОП современна, гибка, ориентирована на практику и отвечает требованиям профессиональных стандартов и работодателей

Показатель	Метод оценки	Критерии
Периодичность актуализации	Доля дисциплин (модулей), РПД которых были существенно обновлены за последние 3 года	Не менее 50 %
Качество баз практик	Доля студентов, проходящих практику на предприятиях-партнерах, оснащенных современным оборудованием	Не менее 80%
Интеграция проектной работы	Наличие сквозной проектной деятельности по курсам. Доля студентов, участвующих в реальных/прикладных проектах по заказу профильных организаций	75 % студентов вовлечены в проектную деятельность. Не менее 30% проектов - реальные кейсы
Цифровые инструменты и симуляторы	Доля дисциплин, использующих специализированное ПО, цифровые симуляторы, VR/AR тренажеры	Наличие и использование в ключевых профильных дисциплинах

Вывод должен содержать краткий анализ по содержанию и реализации ОП, план корректирующих действий на следующий учебный год.

Доля дисциплин (модулей), РПД которых были существенно обновлены за последние 3 года – 100 %

Доля студентов, проходящих практику на предприятиях-партнерах, оснащенных современным оборудованием – 80 %

Наличие сквозной проектной деятельности по курсам. Доля студентов, участвующих в реальных/прикладных проектах по заказу профильных организаций – 76%

Доля дисциплин, использующих специализированное ПО, цифровые симуляторы, VR/AR тренажеры – 40%

План корректирующих действий на следующий учебный год.

- Актуализация содержания практик и курсовых работ. Включить в программу практик обязательный модуль «Работа с цифровыми инструментами и пост-редактирование МП».

- Актуализация оценочных средств. В экзаменационные билеты по переводческим дисциплинам включить модуль на оценку навыка работы с неотредактированным машинным переводом.

- ходатайствовать перед руководством университета о необходимости увеличения количества компьютерной техники для работы в аудиториях, закупки специализированного ПО.

1.3 Кадровый потенциал

Цель: оценить соответствие кадрового состава требованиям ФГОС ВО и критериям профессионально-общественной аккредитации в части квалификации, практического опыта и владения современными технологиями.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Квалификационный уровень (учебные степени/звания)	Доля НПР (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП	Не менее доли, определенной во ФГОС ВО
Практический опыт и актуализация знаний	Наличие (доля) преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет	Прошли повышение квалификации (стажировку) / отсутствуют (не менее 10% от состава ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП)
Цифровые компетенции	Наличие преподавателей, прошедших ДПО по цифровым компетенциям в течение трех последних лет	Прошли повышение квалификации / отсутствуют
	Доля ППР, активно использующих цифровую среду (портал ДО, цифр. инструменты в учебном процессе)	Не менее 30%

Доля НПР (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП, соответствует доли, определенной во ФГОС ВО, а именно 60 %

Количество ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП. – 10 человек. Прошли повышение квалификации – 6 человек, что составляет 60% от состава ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП

Наличие преподавателей, прошедших ДПО по цифровым компетенциям в течение трех последних лет – 4 человека, что составляет 40% от состава ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП

Доля ППР, активно использующих цифровую среду (портал ДО, цифр. инструменты в учебном процессе) – 8 человек, что составляет 80 % от состава ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП.

Зоны риска – отсутствует динамика в отношении увеличения количества ППС с ученой степенью. Повсеместное использование цифровых технологий требует увеличения доли ППС, активно использующих цифровую среду.

План корректирующих действий:

- увеличение количества ППС с ученой степенью.
- обязательно повышение квалификации ППС по цифровым компетенциям в течение календарного 2026 года.

1.4 Практикоориентированность обучения и трудоустройство

Цель: оценить уровень интеграции образовательной программы с реальным сектором экономики и успешность профессиональной реализации выпускников, что является прямым подтверждением качества подготовки.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Практикоориентированность итоговой аттестации (ВКР)	Доля ВКР, выполненных по заказу/в интересах работодателей	Бакалавриат: $\geq 25\%$ Магистратура/Специалитет: $\geq 20\%$
Трудоустройство и профессиональная траектория	Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 80%	$\geq 80\%$ (Требование "эффективного контракта" и показатель Минобрнауки)
	Доля трудоустройства по специальности (профилю)	$\geq 70\%$
	Доля выпускников, работающих в регионе	$\geq 50-60\%$
	Доля выпускников, продолживших обучение (для программ бакалавриата)	Не менее 10%

Доля ВКР, выполненных по заказу/в интересах работодателей

Тема ВКР	Заказчик ВКР
Проблемы функционирования и переводческой адаптации артлангов в компьютерных играх	МУК Музей изобразительных искусств
Транскреация как стратегия перевода рекламных текстов сферы образовательных услуг	Центр изучения английского языка ИП Листраткина К.А.
Стратегии перевода внешнеэкономической документации в эпоху искусственного интеллекта	ООО Гросс
Лексико-грамматические особенности перевода инструкций по технике безопасности	ИП Мусалитин А.Ю.
Специфика перевода документации по гибридным транспортным средствам	ИП Мусалитин А.Ю.
Аудиовизуальный перевод видеоконтента о г. Комсомольске-на-Амуре на китайский язык	ФГБОУ ВО «КнАГУ»
Аудиовизуальный перевод видеоконтента о Комсомольском-на-Амуре государственном университете на китайский язык	ФГБОУ ВО «КнАГУ»
Комментированный перевод рекламных текстов о	ФГБОУ ВО «КнАГУ»

Комсомольском-на-Амуре государственном университете на китайский язык	
Локализация мультимедийного контента музея	ООО Туристический центр КИТ
Лингвокультурологические аспекты перевода гастрономической лексики	ИП Алмарданов. Кафе Ашхана
Способы реализации стратегии коммуникативно-равноценного перевода в сфере туризма	ООО Туристический центр КИТ
Речезанровые характеристики путеводителей по городу в аспекте перевода	ООО Туристический центр КИТ
Перевод как опосредованный инструмент создания Туристической привлекательности Хабаровского края	ООО Туристический центр КИТ

Доля ВКР, выполненных по заказу/в интересах работодателей составляет 76 % от общего количества ВКР.

Доля трудоустроенных выпускников в первый год после окончания обучения по ОП - не менее 80%

Доля трудоустройства по специальности (профилю) – 40%

Доля выпускников, работающих в регионе – 37%

Доля выпускников, продолживших обучение – 60 %

Ключевые проблемы

План корректирующих действий.

- Расширить практикоориентированность итоговой аттестации. Увеличить количество ВКР, подготовленных по заказу компаний-партнеров.

- Провести анонимное анкетирование выпусков 2021-2024 гг. с вопросами о релевантности знаний, умений и навыков. Организовать ежегодный круглый стол «Работодатель – Выпускник – Кафедра».

Ежегодное проведение «Дня карьеры» с участием не менее 5 компаний, в ходе которого работодатели проводят мини-собеседования и дают экспертную оценку портфолио студентов.

1.5 Участие работодателей в проектировании и реализации ОП

Цель: показать системное, содержательное и документально подтвержденное участие профессионального сообщества в жизненном цикле образовательной программы.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Количественный состав преподавателей-практиков	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП	Не менее значения, указанного в п. 6.7 ФГОС ВО
Участие в проектировании и актуализации ОП	Наличие документов, подтверждающих внешнюю экспертизу или разработку ключевых документов ОП	Охват всех ключевых элементов ОП (ПК / индикаторы ПК, ФОС, учебный план, РПД, практики, ВКР)

Вывод должен содержать анализ сильных сторон, выявленных проблем, план корректирующих действий.

Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП, соответствует значению, указанного в п. 6.7 ФГОС ВО, а именно 27 %

Наличие документов, подтверждающих внешнюю экспертизу или разработку ключевых документов ОП:

- договоры с профильными организациями на проведение практик и стажировок обучающихся: Автономная некоммерческая организация популяризации Хабаровского края и просвещения населения "ПЛАНЕТА ТАЙГА", ИП Мусалитина Евгения Александровна (школа иностранных языков "Полиглот"), ФГБОУ ВО "Комсомольский-на-Амуре государственный университет", управление международной деятельности, ООО "Туристический центр «Кит» и т.д.

- материалы, подтверждающие проведение мастер-классов, тренингов с участием работодателей: новостная лента Социально-гуманитарного факультета КНАГУ.

- Консультации с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которых востребованы выпускники: Круглый стол № 1 (14.06.2025)

- Консультации с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которых востребованы выпускники: Круглый стол № 2 (15.06.2026);

- Справки об внедрении результатов ВКР в деятельность учреждений (организаций) потенциальных работодателей.

Ключевые проблемы

- Фрагментарность участия на этапе проектирования. Работодатели привлекаются преимущественно к точечной корректировке уже существующих дисциплин, но не участвуют в разработке новых модулей «с нуля» на основе форсайта профессиональных требований на горизонте 3-5 лет.

- Представители малых переводческих агентств и языковых студий (составляющие 70% потенциальных работодателей для выпускников) практически не участвуют в проектировании ОП из-за недостатка времени и отсутствия понятного регламента.

План корректирующих действий.

- содействовать трудоустройству выпускников по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП.

- продолжить практику организации круглого стола с ведущими работодателями и преподавателями кафедры.

- увеличить количество гостевых лекций от работодателей (4-6 лекций в семестр) на актуальные темы: «Перевод технической документации», «Локализация ПО», «Деловой этикет в международных переговорах».

- привлекать представителей малых переводческих агентств и языковых студий для проектирования ОП.

- провести форсайт-сессию «Лингвист 2030» с участием работодателей для прогнозирования новых профессиональных ролей (менеджер языковых данных, промпт-инженер, специалист по этике ИИ в переводе) и внесения соответствующих модулей в вариативную часть ОП.

2 Оценка уровня сформированности компетенций

Цель: проанализировать уровень сформированности компетенций выпускников.

Показатель	Метод оценки	Критерии
------------	--------------	----------

Уровень сформированности универсальных компетенций	Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, сформированной из фонда оценочных средств организации, осуществляющей образовательную деятельность, по соответствующей образовательной программе высшего образования, в общем количестве обучающихся, выполнявших диагностическую работу	- высокий уровень сформированности компетенции более 80% правильно выполненных заданий
Уровень сформированности общепрофессиональных компетенций		- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий
Уровень сформированности профессиональных компетенций		- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий

В университете создана и функционирует система автоматизированного тестирования AST позволяющая осуществлять проверку результатов обучения, как по отдельно взятым компетенциям, так и на предмет сформированности компетенций по комплексу дисциплин. Система AST связана с другими подсистемами КИС «Университет», на сегодняшний день содержит тестовые базы по всем компетенциям, формируемым в ходе реализации образовательной программы Специальный перевод.

В рамках подготовки отчета по самообследованию ОПОП была осуществлена диагностическая работа по оценке сформированности компетенций. Результаты приведены в Приложениях 5, 6, 7.

3 Выводы, корректирующие мероприятия

По результатам самообследования ОП «Специальный перевод» установлено:

Организационно-правовое обеспечение реализации ОПОП «Специальный перевод» по направлению подготовки 45.03.02 «Лингвистика» соответствует требованиям ФГОС 3++.

- Фиксируется выполнение критерия сохранности контингента.

- На выпускающей кафедре «ИПиЛ» сложился квалифицированный и стабильный научно-педагогический коллектив, обладающий достаточным потенциалом и способностью решать современные задачи по подготовке бакалавров. 40% ППС привлеченных к образовательному процессу прошли квалификации по информационным технологиям, 60 % - по профилю преподаваемой дисциплины. В целом, можно отметить, что преподаватели систематически повышают уровень научной, учебно-методической и практической работы по соответствующему профилю преподаваемой дисциплины учебного плана.

- Доля выпускников ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников составляет 76 %.

- Документально подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП. Доля трудоустроенных выпускников по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП составляет 80 %.

- Высокий уровень подготовки студентов подтверждается участием в международных, всероссийских, региональных, межвузовских олимпиадах, конференциях, конкурсах.

- По реализуемой ОПОП кафедра «ИПиЛ» в Университете проводит активную работу по трудоустройству выпускников. Ежегодно организуется проведение различных мероприятий, способствующих успешному трудоустройству студентов и выпускников факультета.

Корректирующие мероприятия:

1. Повышение академической успеваемости и сохранности контингента

2. Обновление содержания практической подготовки и оценочных средств под

цифровые требования рынка

3. Укрепление кадрового и материально-технического потенциала
4. Развитие системы взаимодействия с работодателями, мониторинг трудоустройства и карьерных траекторий
5. Стратегическое проектирование ОП на основе форсайта профессиональных ролей

Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
Абарникова Елена Борисовна	Кандидат технических наук	Информационные технологии		17,20	0,02098		0,02098
Афанасьева Людмила Викторовна	Кандидат исторических наук	Философия		28,45	0,03695		0,03695
Васильева Анна Алексеевна		Практика устной и письменной речи английского языка		4,20	0,00528		
Васильченко Александра Владимировна	Кандидат культурологии	Русский язык и культура речи		32,45	0,04562		0,04562
Когай Сергей Геннадьевич		Иностранный язык	1	119,00	0,14815	0,14790	
		Лингводидактика	1	0,10	0,00011	0,00010	
		Практикум по культуре речевого общения китайского языка	1	107,30	0,12193	0,12170	
		Практический курс китайского языка	1	78,55	0,09043	0,09020	
		Практический курс перевода китайского языка	1	24,45	0,02778	0,02780	
		Производственная практика (переводческая практика)	1	4,56	0,00518	0,00520	
		Учебная практика (переводческая практика)	1	1,56	0,00177	0,00180	
Кортун Екатерина Александровна		Практический курс перевода английского языка		0,45	0,00051		
Кривошеина Юлия Ивановна		Противодействие экстремизму, терроризму, коррупции		16,45	0,01869		
Кудрякова Надежда Валерьевна	Кандидат экономических наук	Экономика		42,45	0,05513		0,05513
Кукушкин Игорь Анатольевич	Кандидат географических наук	Безопасность жизнедеятельности		14,45	0,01762		0,01762
Лопатина Ольга Ивановна		Лингвострановедение		20,45	0,02525		
		Литература англоязычных стран		28,45	0,03233		
		Основы международного этикета		16,45	0,01936		
		Практика устной и письменной речи английского языка		204,20	0,25377		
		Практикум по культуре речевого общения английского языка		0,90	0,00102		
		Практическая фонетика английского языка		64,90	0,08317		
		Практический курс письменного речевого общения (английский язык)		20,45	0,02525		
Мальшева Наталья Васильевна	Кандидат филологических наук	История английского языка и введение в специальную филологию		20,45	0,02494		0,02494

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
		Корпусная лингвистика		32,45	0,04570		0,04570
		Лексикология английского языка		29,65	0,03448		0,03448
		Производственная практика (преддипломная практика)		8,00	0,00930		0,00930
Масленникова Елена Ивановна		Прикладная физическая культура		180,00	0,21476		0,02730
Младова Татьяна Александровна	Кандидат технических наук	Безопасность жизнедеятельности		14,00	0,01707		0,01707
Мусалитина Евгения Александровна	Кандидат культурологии	Деловой иностранный язык	1	24,45	0,02843	0,02840	0,02843
		История, культура, литература Китая	1	12,45	0,01448	0,01450	0,01448
		Лингводидактика	1	20,35	0,02334	0,02330	0,02334
		Практикум по культуре речевого общения английского языка	1	201,80	0,23465	0,23450	0,23465
		Практикум по культуре речевого общения китайского языка	1	50,10	0,05826	0,05820	0,05826
Петрунина Жанна Валерьяновна	Доктор исторических наук	Введение в профессиональную деятельность		16,00	0,02540		0,02540
		История, культура, литература Китая		12,00	0,01429		0,01429
Ракитина Наталья Эдуардовна	Кандидат социологических наук	Правоведение		36,45	0,04734		0,04734
Свидерская Валентина Владимировна	Кандидат исторических наук	История (история России, всеобщая история)		49,65	0,06055		0,06055
Сизинцева Анна Сергеевна	Кандидат технических наук	Практическая грамматика английского языка		1,65	0,00214		0,00214
Соколова Вера Сергеевна		Управление инновационными проектами		36,45	0,04142		
Тимофеев Георгий Андреевич		Информационные технологии		32,45	0,04108		
Тимофеева Ирина Юрьевна	Кандидат культурологии	Культурология		32,45	0,04260		0,04260
Ткач Ирина Михайловна		Прикладная физическая культура		64,00	0,07805		0,07800
		Физическая культура и спорт		48,45	0,06824		0,06820
Шибико Ольга Сергеевна	Кандидат культурологии	Научно-технический перевод		42,45	0,04936		0,04936
		Практическая грамматика английского языка		128,95	0,16361		0,16361
		Практический курс перевода английского языка		48,45	0,05634		0,05634
		Теория и практика межкультурной коммуникации		22,45	0,02610		0,02610
		Теория перевода		25,00	0,02907		0,02907
		Устный перевод английского языка		24,45	0,02843		0,02843

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
Шинкорук Марина Владимировна	Кандидат педагогических наук	Теория и практика успешной коммуникации		48,45	0,06513		0,06513
Шунейко Александр Альфредович	Доктор филологических наук	Введение в профессиональную деятельность		16,45	0,02455		0,02455
		Основы языкознания		48,45	0,07223		0,07223
Шушарина Галина Алексеевна	Кандидат филологических наук	Жанроведение		22,45	0,03027		0,03027
		Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы		13,00	0,01757		0,01757
		Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена		2,00	0,00270		0,00270
		Социоллингвистика		28,45	0,03473		0,03473
		Стилистика английского языка		22,20	0,03000		0,03000
				Сумма	2,79290	0,75360	1,66286
						Доли	27%
						Требования ФГОС	5%
							60%

Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В опросе приняли участие 108 педагогических работников университета.

1. Удовлетворенность полнотой, доступностью и актуальностью внутренней информации (нормативные документы, приказы, расписания, методические материалы)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Полностью удовлетворён(а)	46	42,6%
Скорее удовлетворён(а)	47	43,5%
Скорее не удовлетворён(а)	2	1,9%
Совершенно не удовлетворён(а)	2	1,9%
Нет ответа / затрудняюсь	11	10,2%

Итого удовлетворены (полностью + скорее): 86,1%

2. Оценка эффективности и удобства работы с электронной информационно-образовательной средой (ЭИОС) и корпоративными системами

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Системы удобны и эффективны	55	50,9%
В целом работают, но есть недостатки	41	38,0%
Неудобны, часто возникают технические проблемы	5	4,6%
Системами не пользуюсь / затрудняюсь оценить	4	3,7%
Нет ответа	3	2,8%

Положительно оценивают (удобны + в целом работают): 88,9%

3. Оценка материально-технического оснащения аудиторий и лабораторий

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Оснащение современное и полностью соответствует потребностям	13	12,0%
Оснащение в основном удовлетворительное, но требует обновления	56	51,9%
Оснащение устаревшее и недостаточное	33	30,6%
Нет ответа	6	5,6%

Удовлетворены полностью или в основном: 63,9%

Считают оснащение устаревшим и недостаточным: 30,6%

4. Созданы ли комфортные условия для работы вне аудитории (наличие и оснащённость рабочего места, зоны для самостоятельной работы и консультаций)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, условия отличные	44	40,7%
Условия удовлетворительные	44	40,7%
Условия неудовлетворительные (нет постоянного места, плохая оснащённость)	5	4,6%
Затрудняюсь ответить	1	0,9%
Нет ответа	14	13,0%

Удовлетворены (отличные + удовлетворительные): 81,5%

5. Удовлетворенность обеспеченностью ресурсами для ведения научной и методической работы (доступ к ЭБС, научным базам данных, специализированному ПО, грантовая поддержка)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, ресурсы доступны в полном объеме	40	37,0%

Ресурсов в основном достаточно	37	34,3%
Ресурсов недостаточно, доступ ограничен	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	8	7,4%
Нет ответа	8	7,4%

Удовлетворены (полностью + в основном): 71,3%

Считают ресурсы недостаточными: 13,9%

6. Оценка рациональности организации учебного процесса (распределение нагрузки, составление расписания, размер учебных групп)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Организация рациональная и эффективная	32	29,6%
В основном рациональная, но есть отдельные проблемы	48	44,4%
Организация нерациональная, создает дополнительные сложности	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

Положительно оценивают (рациональная + в основном рациональная): 74,1%

7. Оценка соотношения педагогической работы и административно-бюрократической нагрузки

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Соотношение оптимальное	27	25,0%
Административная нагрузка несколько повышена	39	36,1%
Административная нагрузка чрезмерна и мешает основной работе	26	24,1%
Затрудняюсь ответить	7	6,5%
Нет ответа	9	8,3%

Считают нагрузку оптимальной: 25,0%

Считают нагрузку повышенной или чрезмерной: 60,2%

8. Оценка качества взаимодействия и оперативности обратной связи с административными подразделениями (деканат, УМУ, УКД, бухгалтерия)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Взаимодействие эффективное и оперативное	47	43,5%
Взаимодействие в целом удовлетворительное	44	40,7%
Взаимодействие затруднено, обратная связь медленная	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

Положительно оценивают (эффективное + удовлетворительное): 84,3%

9. Способствует ли организационная культура и атмосфера в коллективе эффективной профессиональной деятельности и обмену опытом

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью способствует	56	51,9%
Скорее да, чем нет	30	27,8%
Скорее нет	1	0,9%
Нет, атмосфера неблагоприятная	1	0,9%
Затрудняюсь ответить / нет ответа	20	18,5%

Положительно оценивают (полностью + скорее да): 79,6%

10. Достаточно ли в университете возможностей для повышения квалификации и профессионального роста (программы ДПО, стажировки, поддержка публикационной активности)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Возможностей достаточно и они доступны	41	38,0%
Возможности есть, но доступ к ним может быть затруднен	29	26,9%
Возможностей явно недостаточно	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	9	8,3%
Нет ответа	14	13,0%

Удовлетворены (достаточно + есть, но доступ затруднён): 64,8%

Считают возможности недостаточными: 13,9%

11. Чувствуете ли поддержку со стороны университета/руководства при внедрении новых педагогических технологий и методов обучения

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, поддержка оказывается системно	44	40,7%
Поддержка оказывается эпизодически или по личной инициативе	28	25,9%
Поддержки нет, все инициативы реализуются самостоятельно	10	9,3%
Затрудняюсь ответить	11	10,2%
Нет ответа	15	13,9%

Чувствуют системную поддержку: 40,7%

Чувствуют эпизодическую поддержку или её отсутствие: 35,2%

12. Готовность рекомендовать университет как место работы коллегам и профессиональным знакомым

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, определенно готов(а)	44	40,7%
Скорее готов(а)	32	29,6%
Скорее не готов(а)	4	3,7%
Определенно не готов(а)	6	5,6%
Затрудняюсь ответить	12	11,1%

Готовы рекомендовать (определённо + скорее): 70,4%

Не готовы рекомендовать: 9,3%

13. Общая удовлетворенность условиями осуществления профессиональной деятельности в университете

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	41	38,0%
Скорее да	44	40,7%
Скорее нет	7	6,5%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	4	3,7%

Общая удовлетворенность (да + скорее да): 78,7%

Ответы на открытые вопросы

Вопрос 14. Что Вы больше всего цените в организации работы в нашем университете?

Преподаватели КНАГУ больше всего ценят **коллектив и взаимоотношения с коллегами**. Многократно упоминаются взаимопомощь, поддержка, профессионализм коллег по кафедре и факультету, а также тёплая, доверительная атмосфера. Многие отмечают, что именно люди делают работу в университете комфортной.

Второй по значимости фактор - **гибкий график работы**. Преподаватели ценят возможность совмещать педагогическую, научную и личную деятельность, самостоятельно планировать своё время (особенно в части, не связанной с аудиторными занятиями).

Третье важное преимущество - **стабильность**. Респонденты говорят об уверенности в завтрашнем дне, своевременной выплате заработной платы, соблюдении трудового законодательства.

Также высоко оцениваются **электронная информационно-образовательная среда** (удобство работы с личным кабинетом, доступность информации, цифровизация процессов) и **оперативность руководства** - способность быстро решать возникающие вопросы, доступность администрации, открытость общения.

Некоторые преподаватели отмечают **возможность творческой и научной самореализации**, свободу в выборе методов преподавания, возможность передавать опыт молодым. Отдельно упоминается **поддержка аспирантов и молодых учёных**, а также **компетентное начальство и профессиональный подход к принятию управленческих решений**.

Характерные цитаты:

- *«Слаженную коллективную работу коллег. Профессионализм коллег с кафедры и факультета»*
- *«Гибкость графика работы, стабильность, своевременная выплата зарплаты»*
- *«Электронная образовательная среда»*
- *«Доступность и адекватность руководства»*
- *«Возможность реализации творческого потенциала»*

Вопрос 15. Какие три ключевые изменения или улучшения в условиях и организации работы Вы предложили бы в первую очередь?

На первом месте - обновление материально-технической базы. Это самый массовый запрос, который встречается почти в каждом втором ответе. Преподаватели указывают на необходимость замены устаревших компьютеров, обновления лабораторного оборудования, приобретения новой мебели, ремонта аудиторий и коридоров, утепления помещений. Отдельно звучат просьбы об оснащении аудиторий современным мультимедийным оборудованием.

На втором месте - снижение административно-бюрократической нагрузки. Преподаватели жалуются на чрезмерное количество отчётности, заполнение форм, согласований. Многие говорят, что бюрократическая нагрузка мешает основной работе - преподаванию и науке. Предлагают упростить отчёты, сократить бумажную работу, уменьшить количество часов на различные виды отчётности. Некоторые просят «убрать балльно-рейтинговую систему» или пересмотреть её.

На третьем месте - повышение заработной платы. Преподаватели отмечают, что текущий уровень оплаты не соответствует затраченным усилиям. Предлагают повысить почасовую оплату, сократить разрыв между базовой и третьей категориями оплаты труда, пересмотреть условия присвоения категорий, увеличить стимулирующие выплаты.

Улучшение расписания - ещё один частый запрос. Преподаватели просят не ставить более трёх пар подряд, уменьшить количество «окон», учитывать пожелания при составлении расписания, увеличить перерывы между парами до 15 минут. Некоторые предлагают сделать рабочий день с 9:00 или перенести выходные.

Обновление программного обеспечения - преподаватели указывают на необходимость приобретения лицензионного современного ПО.

Снижение учебной нагрузки - звучат предложения уменьшить годовую нагрузку на преподавателя, пересмотреть нормы часов на различные виды работ (проверку работ, консультации), снизить количество часов на ставку.

Улучшение бытовых условий - преподаватели просят отремонтировать туалетные комнаты, навести порядок на территории университета, организовать зоны отдыха для преподавателей, обеспечить питание во всех учебных корпусах, создать парковку для преподавателей, организовать автобус для доставки сотрудников.

Повышение квалификации и стажировки - преподаватели хотели бы больше возможностей для профессионального развития, включая производственные стажировки с отрывом от основного места работы, мастер-классы для преподавателей, семинары.

Улучшение взаимодействия с администрацией - предлагается оптимизировать систему взаимодействия, разъяснять принятые решения и стратегию развития университета, применять совещательный подход при принятии решений, привлекать специалистов к решению конкретных проблем.

Прочие предложения:

- Создать межфакультетские студенческие научно-исследовательские центры (лаборатории)
- Ввести должности воспитателей на факультетах вместо заместителей декана по воспитательной работе
- Создать мессенджер в личном кабинете для связи студентов с преподавателями и сотрудников друг с другом
- Заменить ключи в аудиториях на электронные или не закрывать двери
- Обеспечить регулярность обновления компьютерной техники
- Перейти к проектному обучению

Основные выводы

1. **Общая удовлетворенность** условиями профессиональной деятельности составляет **78,7%** (полностью удовлетворены 38,0%, скорее удовлетворены 40,7%). При этом 10,2% респондентов не удовлетворены или скорее не удовлетворены.

2. **Сильные стороны** университета с точки зрения преподавателей:

- Электронная информационно-образовательная среда (88,9% положительных оценок)
- Доступность внутренней информации (86,1%)
- Взаимодействие с административными подразделениями (84,3%)
- Условия для работы вне аудитории (81,5%)
- Атмосфера в коллективе (79,6%)

3. **Зоны роста и проблемные точки:**

- **Материально-техническое оснащение** - только 63,9% удовлетворены, 30,6% считают его устаревшим и недостаточным. Это самый частый запрос на изменения.
- **Административно-бюрократическая нагрузка** - только 25% считают её оптимальной, 60,2% называют повышенной или чрезмерной. Второй по частоте запрос на изменения.
- **Обеспеченность ресурсами для научной работы** - 71,3% удовлетворены, но 13,9% считают ресурсы недостаточными.
- **Поддержка новых педагогических технологий** - только 40,7% чувствуют системную поддержку, 35,2% - эпизодическую или её отсутствие.
- **Заработная плата** - один из ключевых запросов на изменения.

4. **Готовность рекомендовать университет как место работы** - 70,4% (40,7% определённо готовы, 29,6% скорее готовы). Это хороший показатель, но он ниже общей удовлетворённости (78,7%), что указывает на наличие сдерживающих факторов.

5. **Ключевые направления улучшений** по мнению самих преподавателей:

- Обновление материально-технической базы (компьютеры, оборудование, ремонт)
- Снижение бюрократической нагрузки и отчётности
- Повышение заработной платы
- Улучшение расписания (уменьшение «окон», перегрузок)
- Обновление программного обеспечения
- Улучшение бытовых условий

6. **Что ценят больше всего:** коллектив и взаимопомощь, гибкий график, стабильность, электронную среду, оперативность руководства.

Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса

В опросе приняло участие **45** студентов, обучающихся по образовательной программе «**Специальный перевод**» по направлению подготовки **45.03.02 «Лингвистика»**. Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

<i>Интервал (проценты)</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
0 < доля ≤ 10	очень низкий	1
10 < доля ≤ 20	низкий	2
20 < доля ≤ 30	удовлетворительный	3
30 < доля ≤ 50	хороший	4
50 < доля ≤ 100	высокий	5

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-21. **Проверить %**

1. Насколько для Вас удобен, современен и информативен официальный сайт и личный кабинет университета (ЭИОС)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён(а)	21	47%	хороший	4
Скорее удовлетворён(а)	23	51%	высокий	5
Совершенно не удовлетворён(а)	1	2 %	очень низкий	1
2. Достаточно ли полной, актуальной и доступной является информация о деятельности университета, размещенная на информационных стендах в учебных корпусах?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Не обращал(а) внимания / не пользуюсь	5	11 %	низкий	2
Да, информация полная и доступная	21	47 %	Хороший	4
Информация есть, но не всегда актуальна/полна	16	36 %	Хороший	4
Информации недостаточно или она трудно находима	3	7 %	очень низкий	1
3. Оцените санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий, библиотек, коридоров, санузлов и мест общего пользования:				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Хорошее	17	38%	хороший	4
Отличное, всегда чисто	2	4%	Очень низкий	1
Удовлетворительное	19	42%	хороший	4
Неудовлетворительное	6	13 %	низкий	2
Плохое, антисанитария	1	2 %	Очень низкий	1
4. Обеспечены ли учебные помещения (лекционные залы, лаборатории, компьютерные классы) необходимым современным оборудованием, техникой и стабильным доступом в интернет для эффективного обучения?				

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
В основном да, но есть отдельные проблемы	21	47%	хороший	4
Да, в полной мере, все работает исправно	3	7%	Очень низкий	1
Оборудование устаревшее или его недостаточно	15	33%	хороший	4
Техническое оснащение неудовлетворительное	5	11 %	низкий	2
Затрудняюсь ответить	1	2 %	очень низкий	1

5. Созданы ли в университете комфортные зоны для самостоятельной работы, отдыха и ожидания между занятиями (коворкинги, зоны с диванами и розетками, читальные залы)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Не пользуюсь	2	4 %	очень низкий	1
Есть, но их мало или они не очень удобны	24	53%	высокий	5
Да, вполне достаточно, ими удобно пользоваться	9	20%	удовлетворительный	3
Практически отсутствуют	10	22 %	удовлетворительный	3

6. Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете (доступность столовых/буфетов, ценовая политика, качество и ассортимент пищи)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее да	13	29%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	8	18%	низкий	2
Да, полностью удовлетворен(а)	12	27%	удовлетворительный	3
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	5	11 %	низкий	2
Скорее нет	7	16%	низкий	2

7. Как Вы оцениваете общую доступность среды университета (наличие и исправность пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санузлов, тактильных указателей)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
В основном доступна, но есть барьеры	14	31%	хороший	4
Затрудняюсь ответить / не наблюдал(а)	16	36%	хороший	4
Полностью доступная среда	4	9%	очень низкий	1
Среда практически недоступна	5	11 %	низкий	2
Много препятствий, среда малодоступна	6	13 %	низкий	2

8. Доступна ли на официальном сайте университета и в ЭИОС версия для слабовидящих и предоставляется ли помощь сотрудникам лицам с ОВЗ?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, все доступно и помощь оказывается	17	38%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	22	49%	хороший	4
Нет, не доступно / не оказывается	0	0 %	очень низкий	1
Что-то доступно, но не в полном объеме	6	13 %	низкий	2
9. Оцените доброжелательность и вежливость работников административных подразделений (деканат, ОУДК, приемная комиссия, библиотека, охрана) при личном обращении:				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Всегда доброжелательны и вежливы	14	31%	хороший	4
В большинстве случаев доброжелательны	24	53%	высокий	5
Как правило, недоброжелательны	3	7%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	1	2%	очень низкий	1
Часто встречается недоброжелательность, формализм	3	7%	очень низкий	1
10. Оцените доброжелательность, вежливость и компетентность педагогических работников в общении со студентами:				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
В основном доброжелательны и компетентны	11	24%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	1	2%	очень низкий	1
Часто встречается недоброжелательность или некомпетентность	3	7%	очень низкий	1
Всегда доброжелательны, вежливы и компетентны	29	64%	высокий	5
Как правило, недоброжелательны и/или некомпетентны	1	2%	очень низкий	1
11. Удовлетворены ли Вы качеством дистанционного взаимодействия с работниками университета (ответы на эл. почту, работа в чатах, консультации онлайн через ЭИОС)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Затрудняюсь ответить / не пользуюсь	6	13 %	низкий	2
Скорее да, но бывают задержки	21	47%	хороший	4
Да, ответы всегда оперативные и четкие	16	36%	хороший	4
Нет	0	0%	очень низкий	1

Скорее нет, ответы неполные или с задержками	2	4 %	хороший	4
12. Готовы ли Вы рекомендовать свой университет (институт/факультет) родственникам, знакомым или абитуриентам?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, определенно готов(а)	14	31%	хороший	4
Скорее готов(а)	20	44%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	7	16 %	низкий	2
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	1	2%	очень низкий	1
Скорее нет	3	7 %	очень низкий	1
13. Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса (рациональность расписания, минимизация «окон», график сессий, работа диспетчерской службы)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, полностью	28	62%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	1	2%	очень низкий	1
Скорее да	12	27%	удовлетворительный	3
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	1	2%	очень низкий	1
Скорее нет	3	7%	очень низкий	1
14. Насколько актуально и современно содержание преподаваемых дисциплин? Соответствует ли оно последним достижениям науки и требованиям рынка труда?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью соответствует, очень актуально	12	27%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	7	16%	низкий	2
В основном соответствует	22	49%	хороший	4
В основном устарело	3	7 %	очень низкий	1
Совершенно не соответствует, информация устаревшая	1	2%	очень низкий	1
15. Достаточно ли в учебном процессе практико-ориентированных компонентов: практик, проектной деятельности, кейсов от работодателей, работы на современном оборудовании?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
В целом достаточно	14	31%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	5	11 %	низкий	2
Да, более чем достаточно	16	36%	хороший	4
Совершенно недостаточно, много «сухой» теории	3	7 %	очень низкий	1
Недостаточно	7	16 %	низкий	2
16. Доступна ли и эффективна система трудоустройства и карьерного сопровождения (ярмарки вакансий, помощь центра карьеры)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>

Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	21	47 %	хороший	4
Есть возможности, но можно лучше	7	16%	низкий	2
Да, система работает эффективно	11	24%	удовлетворительный	3
Возможности ограничены	4	9%	очень низкий	1
Такая система практически отсутствует	2	4%	очень низкий	1
17. Удовлетворены ли Вы организацией научно-исследовательской деятельности студентов (доступ в лаборатории, участие в грантах, конференциях, публикационная активность)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее да	12	27%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить / не участвую	11	24%	удовлетворительный	3
Да, полностью, есть много возможностей	20	44%	хороший	4
Скорее нет, возможностей мало	2	4 %	очень низкий	1
18. Удовлетворены ли Вы условиями осуществления образовательной деятельности в университете в целом?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	15	33%	хороший	4
Скорее да	23	51%	высокий	5
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	1	2%	очень низкий	1
Скорее нет	2	4%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	4	9 %	очень низкий	1

Результаты измерения удовлетворенности

Показатель	Вопрос	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Открытость и доступность информации об организации		высокий	5
	1	высокий	5
	2	хороший	4
Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		хороший	4
	3	хороший	4
	4	хороший	4
	5	высокий	5
	6	удовлетворительный	3
Доступность услуг для инвалидов и лиц с ОВЗ		хороший	4
	7	хороший	4
	8	хороший	4
Доброжелательность, вежливость, компетентность работников		высокий	5
	9	высокий	5
	10	высокий	5
	11	хороший	4
		хороший	4

Удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности	12	хороший	4
	13	высокий	5
	14	хороший	4
	15	хороший	4
	16	хороший	4
	17	хороший	4
	18	высокий	5

Часть Б. ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ (предложения)

19. Что вам больше всего нравится в организации обучения и условиях в университете?"

Краткий обзор:

Анализ ответов на вопрос показал, что подавляющее большинство студентов удовлетворены организацией учебного процесса и условиями в университете. Наиболее часто респонденты выделяли следующие позитивные аспекты:

- **Преподавательский состав:** студенты высоко ценят компетентность, доброжелательность, отзывчивость и профессионализм педагогов, а также их готовность идти навстречу и оказывать поддержку.
- **Организация учебного процесса:** отмечаются удобное и гибкое расписание, минимизация «окон», понятность требований, прозрачность оценивания, своевременное предоставление учебных материалов.
- **Практическая направленность:** отмечаются лабораторные работы, возможность самостоятельной работы в аудиториях, практико-ориентированный подход.
- **Общая атмосфера:** доброжелательность, вежливость сотрудников, комфортная образовательная среда.

Многие студенты лаконично отвечали: «Всё нравится», «Все устраивает».

Часть респондентов затруднились с ответом или оставили поле пустым.

Наиболее интересные отдельные ответы:

Мероприятия

Инициативы преподавателей в области мероприятий, выступлений и активностей

Доступ к современным ресурсам - библиотеки, электронные базы данных и онлайн-платформы; удобное расписание

Многие дисциплины связаны с реальными задачами, и это помогает лучше понимать материал, а не просто учить теорию.

Удобное расписание, актуальность программ, удобное расположение корпусов

Много практики и возможностей для научной деятельности

Близкое расположение корпусов, комфортное расписание

Перерыв с 13.00-13.30, есть время сходить поесть/ сходить в бургер клуб в туалет, потому что в 4 корпусе их нет.

Доступность наглядного материала

В основном, нет ненужной "давки" на студентов.

Большинство занятий практические, а не теоретические

Есть комфортные места отдыха, кабинеты пронумерованы удобно, корпуса находятся близко друг к другу

Близость общежития к университету и само расположение университета достаточно удобное.

Разнообразие подходов к обучению.

Мне нравится, что в университете всегда происходят улучшения, а также разнообразная направленность обучения.

Программа построена достаточно грамотно, недостаточно дисциплин, связанных с со специализацией

Преподаватели часто идут на встречу и помогают, если возникают какие либо проблемы

20. Что, по вашему мнению, **требует улучшения** в условиях обучения?

Краткий обзор:

Несмотря на общую высокую удовлетворенность, студенты высказали ряд конструктивных предложений по улучшению условий обучения. Наиболее часто упоминаемые направления:

- **Материально-техническая база:** обновление компьютерной техники, замена устаревшего оборудования в лабораториях, приобретение современных парт, стульев, интерактивных досок, проекторов.
- **Состояние аудиторий:** улучшение системы отопления (во многих аудиториях холодно), косметический ремонт.
- **Зоны отдыха и самостоятельной работы:** увеличение количества мест для отдыха в рекреациях, установка дополнительных лавочек, создание комфортных коворкинг-зон с розетками.
- **Организация питания:** улучшение качества и ассортимента блюд, увеличение количества микроволновых печей в столовой, расширение точек питания.
- **Инфраструктура:** установка автоматов с кофе и снеками, оборудование парковочных мест, создание тактильных карт для ориентирования, ремонт и оснащение туалетных комнат

Наиболее интересные отдельные ответы:

Коворкинговые зоны, Зоны отдыха

Техническое оборудование в 4 корпусе

Смена охраны на вахте, слишком агрессивно себя ведут по отношению к студентам, а также улучшение качества санузлов

Больше доступных зон проведения досуга, ожидания в пределах университета

Санузлы

Стадион и 4 корпус

Нехватка кулеров, туалетных принадлежностей и мест для отдыха между парами "кулеры с водой, воздух сухой же"

Лавочек бы в коридорах, розеток рабочих, ведь часть обучения проходит с использованием телефонов в виду отсутствия учебников, к четвертой паре телефон разряжается и очень трудно найти рабочую розетку

Не хватает кулеров с водой, сидений, учебных мест после пар или вовремя перерывов и также туалетные принадлежность (туалетная бумага и салфетки и мыло)

Неудобные парты под наклоном во многих аудиториях, раздевалки маленькие. Устаревшие компьютеры, многие не работают в принципе, не включаются. В 4 корпусе нужно обновить туалеты. Очень неудобно.

Больше организованных мест для времяпрепровождения вне занятий

Оборудование кабинетов проекторами, чтобы у преподавателей была возможность наглядно показывать материал

Некоторые кабинеты имеют проблему с температурой, зимой, например, пришлось сидеть в куртках. Нужно добавить возможность обогрева помещения, т. к. из-за этого трудно заниматься

Обновление устаревшего материала по некоторым предметам.

Техническое состояние помещений и оборудования

Улучшений требуют аудитории для занятий и техническое оборудование

Обновление оборудования и помещений, в особенности библиотеки и аудиторий первого корпуса.

Мне кажется, что при более эффективном или продолжительном обучении студенты могли бы чувствовать, что они лучше понимают материал

Столы и стулья нуждаются в ремонте

Техническое состояние 1-го корпуса оставляет желать лучшего во всех возможных смыслах, все улучшения проводятся только в 3-ем корпусе, пока в первом во многих кабинетах зимой студенты вынуждены сидеть в куртках

21. Ваши конкретные предложения по улучшению качества условий образовательной деятельности:

Краткий обзор:

Предложения студентов в целом коррелируют с выявленными проблемными зонами и носят конкретный, практический характер. Наиболее часто высказывались следующие идеи:

- **Обновление материально-технической базы:** закупка современного оборудования для лабораторий и компьютерных классов, замена устаревшей мебели, установка пластиковых окон, модернизация системы отопления.
- **Развитие инфраструктуры:** создание дополнительных зон отдыха и коворкингов с розетками, установка автоматов с питанием и кофе, обустройство парковок, расширение библиотеки.
- **Усиление практической составляющей:** увеличение количества лабораторных и практических занятий по профильным предметам
- **Повышение комфорта:** улучшение работы столовой (увеличение количества микроволновок, расширение ассортимента), обеспечение санузлов расходными материалами.
- Некоторые студенты ответили, что предложений не имеют, либо указали: «Нет», «Всё устраивает», «Все отлично», «Предложений нет».

Увеличение количества учебных часов профильных предметов, вместо предметов на 1 семестр для забития расписания учебных часов

Увеличение бюджета на благоустройство университета и заблаговременно ремонт и оснащение корпусов

Кафетерий или столовая, места для отдыха и нормальные туалеты, все это должно быть в 4 корпусе.

Надо сделать нормальный асфальт и стадион, а то у меня кроссовки все грязные из-за того, что асфальтированной дороги нет

Сдвинуть время начала пар с 8.10 на 8.30.

Поставьте микроволновки во всех корпусах, умоляю. Ходить греть еду в пятерочку и возвращаться в университет, чтобы поесть - не очень удобно.

Увеличить количество пар по китайскому и английскому языку, чтобы студенты могли больше практиковаться; оборудовать большое количество аудиторий проекторами

Добавить пар по китайскому языку

Актуализация более нейтральных отношений между преподавателем и студентом в рамках вопросов, касающихся обучения, – исключение любых личных моментов, в том числе фаворитизма и личной неприязни, для осуществления максимально объективной оценки процесса обучения и всех касающихся его вопросов.

Очень мало часов уделено практическим занятиям и в принципе занятиям в университете. Много что студенты должны осваивать сами, чего не происходит. Хотелось бы чтобы учебную программу перестали сокращать, особенно изучение китайского языка у лингвистов!

Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

В опросе работодателей социально-гуманитарного кластера приняли участие 15 представителей организаций:

- Администрация города Комсомольска-на-Амуре
- АНО «АПИРИ ХК»
- ИК №7
- Отдел полиции №3
- Судебные участки Ленинского округа

- Судебные участки Центрального округа
- Отдел экономического развития и прогнозирования администрации Солнечного муниципального округа
- ООО «Вега-газ»
- ШИЯ «Полиглот»
- КГКУ ЦЗН Хабаровского края
- Управление дорожной деятельности и внешнего благоустройства администрации г. Комсомольска-на-Амуре
- ООО «Амурсталь»
- и другие.

Задачи исследования

1. Выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов.
2. Определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей.
3. Выявить перспективы трудоустройства выпускников КНАГУ в социально-гуманитарной сфере.

БЛОК 1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

Вопрос 1. Актуальность и соответствие знаний и компетенций выпускников требованиям профессии

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Полностью соответствуют, на высоком уровне	8	53,3%
В основном соответствуют	6	40,0%
Соответствуют частично, требуют существенного дополнения	1	6,7%
В основном не соответствуют	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Итого положительных ответов (полностью + в основном): 93,3%

Вопрос 2. Уровень развития универсальных компетенций (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Высокий уровень	8	53,3%
Удовлетворительный уровень	4	26,7%
Уровень ниже ожидаемого	2	13,3%
Низкий уровень	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

Итого положительных (высокий + удовлетворительный): 80,0%

Вопрос 3. Готовность к решению практических задач с первого дня работы (способность применять теорию на практике)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Полностью готовы	5	33,3%
В основном готовы, требуется короткая адаптация	8	53,3%
Требуют значительного дополнительного обучения и адаптации	2	13,3%
Не готовы к практической работе	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Итого положительных (полностью + в основном): 86,7%

БЛОК 2. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ И КАЧЕСТВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С УНИВЕРСИТЕТОМ

Вопрос 4. Открытость и доступность информации на сайте университета

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Информация полная, доступная и понятная	13	86,7%
Информация есть, но ее можно представить удобнее	1	6,7%
Информации недостаточно или она труднодоступна	0	0%
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	1	6,7%

Удовлетворены информацией (полная + есть, но можно удобнее): 93,3%

Вопрос 5. Удовлетворенность организацией и качеством проведения практик/стажировок студентов

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью удовлетворен(а) (четкие задачи, сопровождение со стороны вуза)	12	80,0%
Скорее да, но есть вопросы по организации	2	13,3%
Скорее нет, организация оставляет желать лучшего	0	0%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%
Опыта организации практик нет	1	6,7%

Удовлетворены (полностью + скорее да): 93,3% от тех, у кого есть опыт практик

Вопрос 6. Эффективность взаимодействия с представителями университета (факультет, кафедра, центр карьеры)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Взаимодействие оперативное, конструктивное и полезное	12	80,0%
Взаимодействие есть, но может быть более активным	2	13,3%
Взаимодействие затруднено, обратная связь слабая	0	0%
Взаимодействия не было	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

Положительно оценивают взаимодействие (оперативное + есть, но может быть активнее): 93,3%

БЛОК 3. ДОСТУПНОСТЬ И АДАПТИВНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Вопрос 7. Способность выпускников адаптироваться к изменениям, быстро осваивать новые технологии и инструменты

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Высокая способность к адаптации	9	60,0%
Удовлетворительная	5	33,3%
Низкая, испытывают трудности с освоением нового	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

Положительно (высокая + удовлетворительная): 93,3%

Вопрос 8. Учет университетом потребностей рынка труда и мнения работодателей при актуализации образовательных программ

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Учитывает в значительной степени, видна обратная связь	11	73,3%
Учитывает частично	3	20,0%
Практически не учитывает, программы оторваны от практики	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

Положительно (в значительной степени + частично): 93,3%

БЛОК 4. ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ И ЛОЯЛЬНОСТЬ

Вопрос 9. Готовность рекомендовать выпускников университета для трудоустройства партнерам и другим компаниям

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, определенно готов(а)	12	80,0%
Скорее готов(а)	3	20,0%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее не готов(а)	0	0%
Определенно не готов(а)	0	0%

Готовы рекомендовать (определенно + скорее): 100%

Вопрос 10. Оценка репутации университета на рынке образовательных услуг в отрасли

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Высокая репутация, вуз является лидером	8	53,3%
Хорошая, устойчивая репутация	7	46,7%
Репутация средняя	0	0%
Репутация ниже средней	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Положительно (высокая + хорошая): 100%

Вопрос 11. Общая удовлетворенность качеством подготовки выпускников и условиями сотрудничества

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	9	60,0%
Скорее да	5	33,3%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее нет	1	6,7%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%

Общая удовлетворенность (да + скорее да): 93,3%

БЛОК 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ (ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ)

Вопрос 12. Какие дисциплины или модули, на Ваш взгляд, необходимо добавить или усилить в учебных программах для повышения конкурентоспособности выпускников?

Работодатели социально-гуманитарного кластера высказали следующие предложения.

Цифровая экономика, аналитика больших данных в государственном управлении.

Модуль по реализации объектов мастер-планов - предлагается добавить модуль, связанный с мастер-планированием территорий.

Усилить блок **«Практическая подготовка»**.

Увеличить количество часов на уголовный процесс, больше внимания уделять вопросам судебной экспертизы при подготовке бакалавров-юристов.

Адаптация на рынке труда - предлагается добавить модули по адаптации выпускников на рынке труда.

Итог: запросы разнообразные - от цифровой экономики и аналитики данных до усиления юридических дисциплин.

Вопрос 13. Какие новые профессиональные навыки или компетенции, востребованные в Вашей отрасли на горизонте 3–5 лет, университет должен начать формировать у студентов уже сейчас?

Работодатели социально-гуманитарного кластера выделяют несколько ключевых направлений.

Цифровая экономика, аналитика больших данных в государственном управлении.

Муниципальный контроль.

Цифровизация процессов, работа в прикладных программах, веб-формах, 1С, Электронный бюджет, проектная деятельность.

Инвестиционное развитие территорий муниципалитетов.

Навыки работы с искусственным интеллектом, в том числе «внедрение ИИ в деятельность органов внутренних дел».

Ключевой тезис: социально-гуманитарный кластер ждёт от университета подготовки в области цифровой экономики, аналитики данных, муниципального контроля, ИИ и современных ИКТ.

Вопрос 14. Что является главным преимуществом выпускников университета по сравнению с выпускниками других вузов?

Уникальная практико-ориентированная подготовка в области перевода, основанная на тесном взаимодействии с промышленными предприятиями региона, что позволяет им свободно работать с технической документацией и в отраслевой коммуникации.

Умение логически мыслить, легко адаптироваться к рабочим процессам - Отдел экономического развития Солнечного округа отмечает высокую адаптивность выпускников.

Территориальная близость.

Высокий уровень подготовки.

Включенность в производственную среду региона.

Характерные цитаты: «Уникальная практико-ориентированная подготовка в области перевода»; «умение логически мыслить, легко адаптироваться к рабочим процессам»; «прохождение практик в профильных организациях».

Вопрос 15. Ваши конкретные предложения по улучшению взаимодействия и повышению качества практической подготовки студентов

Работодатели социально-гуманитарного кластера высказали следующие предложения.

Расширение возможностей разработки студентами проектов под руководством преподавателей и представителей организаций-партнёров.

Вовлечение студентов в решение задач будущей профессиональной деятельности во время прохождения практики.

Выделение бюджетных мест - для повышения конкурентности абитуриентов, не имеющих средств для оплаты обучения.

Увеличение количества практик.

Проведение совместных встреч со студентами университета (вуз, кадровые службы муниципалитетов, студенты) для формирования кадрового потенциала.

Реализация программ повышения квалификации для сотрудников в вузе.

Резюме: предложения включают увеличение практической составляющей, проектную работу студентов с партнёрами, выделение бюджетных мест, совместные мероприятия с кадровыми службами и повышение квалификации сотрудников на базе вуза.

Выводы

- 1. Качество подготовки оценивается очень высоко:** 93,3% работодателей считают знания выпускников полностью или в основном соответствующими требованиям профессии.
- 2. Универсальные компетенции** (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление) развиты у 80,0% выпускников на высоком или удовлетворительном уровне. При этом 13,3% респондентов оценивают их как «ниже ожидаемого».
- 3. Практическая готовность:** 86,7% выпускников полностью или в основном готовы к решению практических задач с первого дня работы, 13,3% требуют значительного дополнительного обучения и адаптации.

4. **Взаимодействие с вузом:** 93,3% респондентов оценивают его положительно (оперативное или требующее активизации). Затруднённость взаимодействия не отметил никто.
5. **Учет мнения работодателей** при актуализации образовательных программ отмечают 93,3% респондентов (в значительной степени или частично).
6. **Лояльность максимальная:** 100% респондентов готовы рекомендовать выпускников партнёрам и 100% оценивают репутацию университета как высокую или хорошую.
7. **Общая удовлетворенность** качеством подготовки и условиями сотрудничества составляет 93,3%.
8. **Ключевые направления развития** по мнению работодателей социально-гуманитарного кластера:
- развитие навыков работы с искусственным интеллектом;
 - расширение проектной работы студентов с организациями-партнёрами;
 - увеличение количества практик и их интеграция с будущей профессиональной деятельностью;
 - выделение бюджетных мест для целевого обучения;
 - проведение совместных мероприятий с кадровыми службами муниципалитетов.

Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций

Оцениваемые компетенции:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде

УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни

УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности

УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов

УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах

УК-10. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности

УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности

Оценка освоения УК осуществлялась 21.05.2026 с 08 ч. 10 мин. до 09 ч. 40 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности УК участвовало 16 чел., что составляет 100 % от списочного состава академической группы 4 курса очной формы обучения общей численностью 16 чел. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – результаты оценки сформированности УК

N	Идентификатор студента	Задания закрытого типа		Задания открытого типа			Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
		Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Номера неправильных ответов			
1	2БЛ6-1-11	16	14	26	25	3	42	39	93
2	2БЛ6 -1-12	16	15	26	25	1, 5	42	40	95
3	2БЛ6-1-13	16	14	26	25	3	42	39	93
4	2БЛ6 -1-14	16	14	26	25	3	42	39	93
5	2БЛ6 -1-15	16	14	26	25	3	42	39	93
6	2БЛ6 -1-16	16	14	26	26		42	40	95
7	2БЛ6 -1-17	16	14	26	25	3	42	39	93
8	2БЛ6 -1-18	16	15	26	25	3	42	40	95
9	2БЛ6 -1-19	16	14	26	25	3	42	39	93
10	2БЛ6 -1-20	16	15	26	26		42	41	98
11	2БЛ6 -1-21	16	14	26	26		42	40	95
12	2БЛ6 -1-22	16	14	26	25	1, 2	42	39	93
13	2БЛ6 -1-23	16	14	26	26		42	40	95
14	2БЛ6 -1-24	16	14	26	26		42	40	95
15	2БЛ6 -1-25	16	14	26	26		42	40	95
16	2БЛ6 -1-26	16	14	26	26		42	40	95

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет 100 %.

Анализ уровня сформированности УК представлен в таблице 2. Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- высокий уровень сформированности компетенции более 80% правильно выполненных заданий

- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 2 - Анализ уровня сформированности УК

Идентификатор компетенции	Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Общее кол-во неправильно выполненных заданий	% правильно выполненных заданий
УК-1	4	3	1	75
УК-2	3	3	0	100
УК -3	4	3	1	75
УК -4	4	4	0	100
УК -5	4	4	0	100
УК -6	4	4	0	100
УК-7	4	3	1	75
УК-8	3	3	0	100
УК-9	3	3	0	100
УК-10	4	3	1	75
УК-11	4	4	0	100

Выводы

На основании выполненных заданий по оценке сформированности УК считать:

УК -1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач – сформированной на достаточном уровне

УК -2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений – сформированной на высоком уровне

УК -3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде – сформированной на достаточном уровне

УК -4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) – сформированной на высоком уровне

УК -5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах – сформированной на высоком уровне

УК -6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни – сформированной на высоком уровне

УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности– сформированной на достаточном уровне

УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов– сформированной на высоком уровне

УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах– сформированной на высоком уровне

УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности– сформированной на достаточном уровне

УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности– сформированной на высоком уровне

Приложение 6 Результаты оценки освоения общепрофессиональных компетенций

Оцениваемые компетенции:

ОПК-1. Способен применять систему лингвистических знаний об основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлениях, орфографии и пунктуации, о закономерностях функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностях

ОПК-2. Способен применять в практической деятельности знание психолого-педагогических основ и методики обучения иностранным языкам и культурам

ОПК-3. Способен порождать и понимать устные и письменные тексты на изучаемом иностранном языке применительно к основным функциональным стилям в официальной и неофициальной сферах общения

ОПК-4. Способен осуществлять межъязыковое и межкультурное взаимодействие в устной и письменной формах как в общей, так и профессиональной сферах общения

ОПК-5. Способен работать с компьютером как средством получения, обработки и управления информацией для решения профессиональных задач

ОПК-6. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности

Оценка освоения общепрофессиональных компетенций осуществлялась 18.05.2026 с 08 ч. 10 мин. до 09 ч. 40 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности общепрофессиональных компетенций участвовало 16 чел., что составляет 100 % от списочного состава академической группы 4 курса очной формы обучения общей численностью 16 чел. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – результаты оценки сформированности общепрофессиональных компетенций

N	Идентификатор студента	Задания закрытого типа		Задания открытого типа			Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
		Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Номера неправильных ответов			
1	2БЛБ-1-11	10	10	20	20		30	30	100
2	2БЛБ -1-12	10	10	20	20		30	30	100

3	2БЛб -1-13	10	9	20	20		30	29	96,6
4	2БЛб-1-14	10	10	20	20		30	30	100
5	2БЛб -1-15	10	10	20	20		30	30	100
6	2БЛб -1-16	10	9	20	20		30	29	96,6
7	2БЛб -1-17	10	10	20	20		30	30	100
8	2БЛб -1-18	10	9	20	19	20	30	28	93
9	2БЛб -1-19	10	9	20	20		30	29	96,6
10	2БЛб -1-20	10	7	20	20		30	27	90
11	2БЛб -1-21	10	8	20	20		30	28	93
12	2БЛб -1-22	10	9	20	20		30	29	96,6
13	2БЛб -1-23	10	10	20	19	28	30	29	96,6
14	2БЛб -1-24	10	10	20	18	17,28	30	28	93
15	2БЛб -1-25	10	10	20	18	17,28	30	28	93
16	2БЛб -1-26	10	10	20	18	17,28	30	28	93

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет 100 %.

Анализ уровня сформированности ОПК представлен в таблице 2. Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- высокий уровень сформированности компетенции более 80% правильно выполненных заданий
- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 2 - Анализ уровня сформированности ОПК

Идентификатор компетенции	Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Общее кол-во неправильно выполненных заданий	% правильно выполненных заданий
ОПК-1	8	7	1	87,5
ОПК-2	4	4	0	100
ОПК-3	6	4	2	67
ОПК-4	4	4	0	100

ОПК-5	4	4	0	100
ОПК-6	4	3	1	75

Выводы

На основании выполненных заданий по оценке сформированности ОПК считать:

ОПК-1. Способен применять систему лингвистических знаний об основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлениях, орфографии и пунктуации, о закономерностях функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностях – сформированной на высоком уровне

ОПК-2. Способен применять в практической деятельности знание психолого-педагогических основ и методики обучения иностранным языкам и культурам – сформированной на высоком уровне

ОПК-3. Способен порождать и понимать устные и письменные тексты на изучаемом иностранном языке применительно к основным функциональным стилям в официальной и неофициальной сферах общения – сформированной на достаточном уровне

ОПК-4. Способен осуществлять межъязыковое и межкультурное взаимодействие в устной и письменной формах как в общей, так и профессиональной сферах общения – сформированной на высоком уровне

ОПК-5. Способен работать с компьютером как средством получения, обработки и управления информацией для решения профессиональных задач – сформированной на достаточном уровне

ОПК-6. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности – сформированной на достаточном уровне

Приложение 7 Результаты оценки освоения профессиональных компетенций

Оцениваемые компетенции:

ПК-1. Способен выполнять письменный перевод типовых официально-деловых документов

ПК-2. Способен осуществлять устный перевод во время сопровождения бесед, встреч и других мероприятий, проводимых с участием работников и лиц, не владеющих русским языком

ПК-3. Способен выполнять устные и письменные, полные и сокращенные переводы, обеспечивая при этом соответствие переводов лексическому, стилистическому и смысловому содержанию оригиналов, соблюдать установленные требования в отношении используемых научных и технических терминов и определений

Оценка освоения ПК осуществлялась 18.05.2026 с 08 ч. 10 мин. до 09 ч. 40 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности ПК участвовало 16 чел., что составляет 100 % от списочного состава академической группы 4 курса очной формы обучения общей численностью 16 чел. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – результаты оценки сформированности профессиональных компетенций

N	Идентификатор студента	Задания закрытого типа		Задания открытого типа			Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
		Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Номера неправильных ответов			
1	2БЛб-1-11	2	2	10	10		12	12	100
2	2БЛб -1-12	2	2	10	10		12	12	100
3	2БЛб -1-13	2	2	10	10		12	12	100
4	2БЛб -1-14	2	2	10	10		12	12	100
5	2БЛб 1-15	2	2	10	9	36	12	11	91,6
6	2БЛб -1-16	2	2	10	10		12	12	100
7	2БЛб -1-17	2	2	10	10		12	12	100
8	2БЛб -1-18	2	2	10	10		12	12	100
9	2БЛб -1-19	2	2	10	10		12	12	100

10	2БЛб 1-20	2	2	10	10		12	12	100
11	2БЛб -1-21	2	2	10	10		12	12	100
12	2БЛб -1-22	2	2	10	10		12	12	100
13	2БЛб -1-23	2	2	10	10		12	12	100
14	2БЛб -1-24	2	2	10	10		12	12	100
15	2БЛб -1-25	2	2	10	10		12	12	100
16	2БЛб -1-26	2	2	10	10		12	12	100

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет 100 %.

Анализ уровня сформированности ПК представлен в таблице 2. Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- высокий уровень сформированности компетенции более 80% правильно выполненных заданий
- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 2 - Анализ уровня сформированности ПК

Идентификатор компетенции	Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Общее кол-во неправильно выполненных заданий	% правильно выполненных заданий
ПК-1	4	3	1	75
ПК-2	4	4	0	100
ПК-3	4	4	0	100

Выводы

На основании выполненных заданий по оценке сформированности ПК считать:

ПК-1. Способен выполнять письменный перевод типовых официально-деловых документов – сформированной на достаточном уровне

ПК-2. Способен осуществлять устный перевод во время сопровождения бесед, встреч и других мероприятий, проводимых с участием работников и лиц, не владеющих русским языком – сформированной на высоком уровне

ПК-3. Способен выполнять устные и письменные, полные и сокращенные переводы, обеспечивая при этом соответствие переводов лексическому, стилистическому и смысловому содержанию оригиналов, соблюдать установленные требования в отношении используемых научных и технических терминов и определений – сформированной на высоком уровне