

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. декана социально-гуманитарного  
факультета

О.А. Кузьмина

« 10 » \_\_\_\_\_ июня \_\_\_\_\_ 2026 г.

## **ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП**

### **Реклама и связи с общественностью в медиаиндустрии**

---

*направленность (профиль)*

**реализуемой в рамках направления подготовки**

**42.03.01 Реклама и связи с общественностью**

---

*код и наименование направления подготовки*

Руководитель образовательной программы  
Зав. кафедрой «Общество и государство»

Тимофеева И.Ю.  
Кузьмина О.А.

## Содержание

1	Показатели и критерии самообследования .....	3
2	Оценка уровня сформированности компетенций .....	8
	Приложение 1. Справка о кадровом обеспечении .....	10
	Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования .....	13
	Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса .....	18
	Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ» .....	25
	Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций ..	30
	Приложение 6 Результаты оценки освоения общепрофессиональных и профессиональных компетенций .....	33

## 1 Показатели и критерии самообследования

### 1.1 Успеваемость и сохранность контингента

#### 1.1.1 Академические результаты

Год набора	Средний балл успеваемости	Доля студентов с академической задолженностью		Доля «хорошистов» и «отличников»
		За весенний семестр 2024/2025 уч.года	За осенний семестр 2025/2026 уч.года	
2024	4,07	41,18%	29,41%	52,94%
2023	4,10	50,00%	25,00%	37,50%
2022	4,33	31,25%	18,75%	50,00%
2021 (выпуск 2025 г.)	4,32	-	-	53,33%

Результаты участия в олимпиадах, конкурсах, чемпионатах (учебная и научно-исследовательская деятельность) в **2025** году:

Название конкурса с указанием статуса и ссылки в сети интернет	ФИО студента, группа	Результат (диплом)
<b>Учебные, профессиональные, проектные</b>		
Реализация проекта по федеральной программе «Обучение служением» на платформе Добро.ру	Казакова А.И., 1РОб-1	
Реализация ВКР по заказу предприятия: Управления по физической культуре, спорту и молодежной политике администрации города Комсомольска-на-Амуре.	Казакова А.И., 1РОб-1	Справка о внедрении результатов проекта в работу учреждения
Реализация ВКР по заказу предприятия: ООО «Амурсталь» (г. Комсомольск-на-Амуре)	Волкова А.М., 1РОб-1	Справка о внедрении результатов проекта в работу учреждения
Фестиваль студенческой молодежи и студенческих семей Дебаты «Семья. Современный взгляд»	Смешанные команды студентов групп 2ДАб-1 и 3РОб-1	Дипломы победителя (команда «Осинки») и участника (команда «Апельсинки») <a href="https://todaykhv.ru/news/society/88498/">https://todaykhv.ru/news/society/88498/</a>
Международный молодежный конкурс социальной антикоррупционной рекламы «Вместе против коррупции». Организатор: Генеральная прокуратура РФ.	Шульга В.В., 3РОб-1	Сертификат участника.
Медиафорум «Ad.forum» на площадке ДВФУ (г. Владивосток, с 13 по 16 ноября 2025 года)	Студенты 4РОб-1: Шульга А. – капитан команды, Коростелева Е., Мамедова С., Плачента А.	3 место <a href="https://knastu.ru/n/8782">https://knastu.ru/n/8782</a>

### 1.1.2 Сохранность контингента

Год набора	Принято на обучение	Контингент на 1.03.2026 / Выпуск	Доля
2024	17	17	100%
2023	20	16	80%
2022	15	16	106,67%
2021 (выпуск 2025 г.)	20	15	75%

### 1.1.3 Потеря контингента

Год набора	Принято на обучение	Отчислено			
		Отчислено всего (чел.)	Доля	в т.ч. по неуспеваемости	Доля
2024	17	4	23,53%	2	11,76%
2023	20	6	30%	4	20%
2022	15	2	13,33%	1	6,67%
2021 (выпуск 2025 г.)	20	-	-	3	15%

**Успеваемость** демонстрирует нестабильную динамику. Наибольший средний балл зафиксирован для группы набора 2022 (4 курс) - 4,33, что обусловлено естественным отсевом слабых студентов. Для групп набора 2024 и 2023 гг. средний балл снижается до 4,07 и 4,1 соответственно. Доля студентов, обучающихся на «хорошо» и «отлично», на 2 и 4 курсах составляет 50 и более процентов, на 3 курсе 37,5%, что может считаться хорошим показателем успеваемости.

**Академическая задолженность** не превышает показателя в 30%. На 2 курсе (набор 2024 г.) доля студентов с задолженностями достигла 29,4% в осеннем семестре, что свидетельствует о проблемах при переходе к профильным дисциплинам. Чуть меньше студентов с академической задолженностью на 3 курсе – 25%. На 4 курсе (набор 2022 г.) задолженность в осеннем семестре составила 18,75%. В весеннем семестре 2026 года все академические задолженности были ликвидированы.

**Сохранность контингента** может быть оценена как удовлетворительная. Доля студентов набора 2022 г., дошедших до выпуска, составляет более 90%. Наибольшие потери зафиксированы для группы набора 2023 (отчислено 20%).

#### Соответствие пороговым значениям

Установленные пороговые значения (доля отчисленных в год не более 10%, в том числе по неуспеваемости - не более 5%) не выполняются.

#### Выводы

**Стабильность контингента** оценивается как удовлетворительная. Наиболее уязвимым этапом обучения является 3 курс, где происходит резкий скачок задолженности и отчислений.

#### Ключевые проблемы:

- превышение допустимого уровня отчислений по неуспеваемости
- отсутствие положительной динамики в сохранности контингента на протяжении нескольких наборов

#### Мероприятия по устранению проблем:

1. Провести анализ учебных планов и рабочих программ дисциплин на 2 и 3 курсе с целью выявления наиболее проблемных предметов и корректировки форм контроля.
2. Организовать дополнительные консультации и индивидуальное сопровождение студентов, имеющих академические задолженности, с закреплением наставников из числа преподавателей.
3. Внедрить систему раннего предупреждения неуспеваемости с ежемесячным мониторингом текущей успеваемости и информированием кураторов.
4. Установить на уровне кафедр персональную ответственность за показатели сохранности контингента и успеваемости.

**Резюме:** Наиболее критическое положение - для группы набора 2023 гг. Необходимо срочно приступить к реализации предложенных мероприятий, что позволит стабилизировать ситуацию и снизить потери контингента, начиная с текущего учебного года.

## 1.2 Содержание и реализация ОП

Цель: оценить, насколько ОП современна, гибка, ориентирована на практику и отвечает требованиям профессиональных стандартов и работодателей

Показатель	Метод оценки	Критерии
Периодичность актуализации	Доля дисциплин (модулей), РПД которых были существенно обновлены за последние 3 года	Не менее 50 %
Качество баз практик	Доля студентов, проходящих практику на предприятиях-партнерах, оснащенных современным оборудованием	Не менее 80%
Интеграция проектной работы	Наличие сквозной проектной деятельности по курсам. Доля студентов, участвующих в реальных/прикладных проектах по заказу профильных организаций	75 % студентов вовлечены в проектную деятельность. Не менее 30% проектов - реальные кейсы
Цифровые инструменты и симуляторы	Доля дисциплин, использующих специализированное ПО, цифровые симуляторы, VR/AR тренажеры	Наличие и использование в ключевых профильных дисциплинах

### Выводы

Дисциплины и образовательные модули направления 42.03.01 проходят ежегодное обновление в соответствии с образовательными задачами и тенденциями развития профессиональной области, освоению которой они предназначены. Следует отметить недостаточное использование специализированного ПО.

Согласно анализу сквозной проектной деятельности по курсам следует отметить недостаточно выстроенную траекторию преемственности работы над проектами. В 2026-2027 гг. следует скоординировать работу в этом направлении, связать курсовое проектирование на 3 и 4 курсах, практическую подготовку и, в дальнейшем, выход на проекты ВКР в единую траекторию. Ответственные за реализацию данного предложения – РОП, руководители практик и преподаватели профильных дисциплин.

Необходимо расширение баз практик для направления 42.03.01. В 2026-2027 гг. проработать возможности сотрудничества с некоммерческими организациями города, заинтересованными в совместной проектной деятельности в сфере PR и рекламы.

## 1.3 Кадровый потенциал

Цель: оценить соответствие кадрового состава требованиям ФГОС ВО и критериям профессионально-общественной аккредитации в части квалификации, практического опыта и владения современными технологиями.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Квалификационный уровень (ученые степени/звания)	Доля НПР (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП	Не менее доли, определенной во ФГОС ВО
Практический опыт и актуализация знаний	Наличие (доля) преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет	Прошли повышение квалификации (стажировку) / отсутствуют (не менее 10% от состава ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП)
Цифровые компетенции	Наличие преподавателей, прошедших ДПО по цифровым компетенциям в течение трех последних лет	Прошли повышение квалификации / отсутствуют
	Доля ППР, активно использующих цифровую среду (портал ДО, цифр. инструменты в учебном процессе)	Не менее 30%

Доля НПР (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП, составляет 69% (требования ФГОС ВО – 60%).

Доля преподавателей из числа штатных сотрудников университета, реализующих профильные дисциплины и прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет составляет 20% (Тимофеева И.Ю., Афанасьева Л.В.). Преподаватели регулярно проходят ДПО по цифровым компетенциям. Доля ППР, активно использующих цифровую среду (портал ДО, цифр. инструменты в учебном процессе) составляет не менее 30%.

Корректирующие действия. В 2026-2027 уч. году запланировать повышение квалификации для преподавателей, осуществляющих преподавание профильных дисциплин направления подготовки 42.03.01.

#### 1.4 Практикоориентированность обучения и трудоустройство

Цель: оценить уровень интеграции образовательной программы с реальным сектором экономики и успешность профессиональной реализации выпускников, что является прямым подтверждением качества подготовки.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Практикоориентированность итоговой аттестации (ВКР)	Доля ВКР, выполненных по заказу/в интересах работодателей	Бакалавриат: $\geq 25\%$ Магистратура/Специалитет: $\geq 20\%$
Трудоустройство и профессиональная траектория	Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю про-	$\geq 80\%$ (Требование "эффективного контракта" и показатель Минобрнауки)

	граммы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 80%	
	Доля трудоустройства по специальности (профилю)	≥ 70%
	Доля выпускников, работающих в регионе	≥ 50-60%
	Доля выпускников, продолживших обучение (для программ бакалавриата)	Не менее 10%

Доля выпускных квалификационных работ студентов набора 2022 года, выполняемых по заказу предприятий города и предполагающих внедрение результатов в работу учреждений, составляет 28% (4 ВКР из 14).

80% выпускников 2025 года трудоустроены, из них по профилю образовательной программы работают 33%, 1 выпускник (6%) продолжил обучение в магистратуре.. На данный момент в регионе остаются работать 60% выпускников. Таким образом, показатели трудоустройства и профессиональной траектории выполняются не в полной мере.

### 1.5 Участие работодателей в проектировании и реализации ОП

Цель: показать системное, содержательное и документально подтвержденное участие профессионального сообщества в жизненном цикле образовательной программы.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Количественный состав преподавателей-практиков	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП	Не менее значения, указанного в п. 6.7 ФГОС ВО
Участие в проектировании и актуализации ОП	Наличие документов, подтверждающих внешнюю экспертизу или разработку ключевых документов ОП	Охват всех ключевых элементов ОП (ПК / индикаторы ПК, ФОС, учебный план, РПД, практики, ВКР)

Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП составляет 7%, что соответствует требованиям ФГОС ВО (не менее 5%).

С работодателями, представителями профильных организаций и специалистами-практиками в области медиаиндустрии, СМИ и рекламной деятельности города регулярно проводятся круглые столы для экспертизы ОПОП, актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей области профессиональной деятельности. Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП (Протокол круглого стола №1 от 04.03.2026 г.; Протокол круглого стола №2 от 12.05.2026 г.).

Наличие документально подтвержденного ежегодного участия работодателей в реализации дисциплин, практик, научно-исследовательских работ, в организации проектной работы обучающихся подтверждено договорами с профильными организациями на проведение практик обучающихся. Договоры с профильными организациями иди организациями, имеющими профильные отделы, на проведение практик и стажировок обучающихся: ООО «Сэт Медиа» телеканал «Комсомольское время», Производственный центр филиала ПАО «Яковлев» «Региональные самолеты», МУП «Редакция газеты Дальневосточный Комсомольск», Отдел по молодежной политике Управления по физической культуре, спорту и молодежной политике Администрации города Комсомольска-на-Амуре, ООО «Амур-сталь».

## 2 Оценка уровня сформированности компетенций

В ФГБОУ ВО «КнАГУ» создана и функционирует система внутренней оценки качества образования, утверждён локальный нормативный акт – Положение о внутренней системе оценки качества образования (<https://knastu.ru/page/3633>), в соответствии с которым ежегодно должны проводиться мероприятия по проверке сформированности компетенций.

Для оценки уровня сформированности компетенций используется система автоматизированного тестирования AST, позволяющая осуществлять проверку результатов обучения как по отдельно взятым компетенциям, так и по комплексу дисциплин. Система AST связана с другими подсистемами КИС «Университет» и содержит тестовые базы по всем компетенциям, формируемым в ходе реализации образовательной программы.

В рамках проведения самообследования ОПОП *Реклама и связи с общественностью в медиаиндустрии* по направлению подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» в мае 2026 г. была проведена диагностическая работа по оценке сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций у обучающихся 2026 года выпуска очной формы обучения (группа 2РОб-1).

### 2.1 Организация и проведение диагностической работы

Диагностическая работа проводилась в два этапа:

Этап	Дата	Проверяемые компетенции	Формат
1	15.05.2026	Универсальные (УК-1 – УК-10)	30 заданий (открытого и закрытого типа), по 3 задания на компетенцию
2	16.05.2026	Общепрофессиональные (ОПК-1 – ОПК-7)	40 заданий (открытого и закрытого типа), по 5 заданий на компетенцию
3	16.05.2-26	Профессиональные (ПК-1, ПК-2)	40 заданий (открытого и закрытого типа), по 5 заданий на компетенцию

В выполнении работы приняли участие **14 человек**, что составляет **100%** от списочного состава академической группы очной формы обучения (требование  $\geq 70\%$  выполнено).

### 2.2 Критерии оценки

**Компетенция считается сформированной**, если студент ответил правильно на:

$\geq 2$  вопросов из 3 ( $\geq 67\%$ ) – для УК;

$\geq 4$  вопроса из 6 ( $\geq 60\%$ ) или  $\geq 3$  вопроса из 5 ( $\geq 60\%$ ) – для ОПК;

$\geq 12$  вопросов из 20 ( $\geq 60\%$ ) – для ПК.

**Уровень сформированности компетенции по группе** определяется по процентной доле правильно выполненных заданий всеми студентами:

**Высокий уровень** – более 80%;

**Достаточный уровень** – от 60% до 80%;

**Недостаточный уровень** – 60% и менее.

**Критерий по работе в целом:** не менее 70% участников выполнили 70% и более заданий.

### 2.3 Результаты диагностической работы

Подробные результаты представлены в Приложениях 5 и 6.

Сводные результаты по всем компетенциям:

Группа компетенций	Всего	Высокий уровень	Достаточный уровень	Не сформировано
Универсальные (УК)	10	8	2	0
Общепрофессиональные (ОПК)	7	4	3	0
Профессиональные (ПК)	2	2	0	0
<b>Итого</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>0</b>

#### **Вывод:**

Оценка уровня сформированности компетенций осуществлялась по оценочным средствам в ходе диагностической работы. В оценке компетенций приняли участие 100% обучающихся 2026 года выпуска очной формы обучения.

Все 19 компетенций (10 УК, 7 ОПК, 2 ПК), формируемых в ходе реализации образовательной программы, **сформированы** у каждого студента на достаточном или высоком уровне. Компетенций с недостаточным уровнем сформированности (менее 60%) не выявлено.

Полученные результаты подтверждают эффективность реализуемой образовательной программы и готовность выпускников к профессиональной деятельности.

## Приложение 1. Справка о кадровом обеспечении

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
<b>Абарникова Елена Борисовна</b>	Кандидат технических наук	Информационные технологии		17,20	0,01050		0,01050
<b>Аксенов Андрей Александрович</b>	Кандидат исторических наук	Мастер-класс "Проектирование в рекламе"		52,20	0,06070		0,06070
		Мастер-класс "Проектирование в связях с общественностью"		60,20	0,07010		0,07010
		Организация работы отдела связей с общественностью		28,45	0,03310		0,03310
		Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена		2,00	0,00230		0,00230
		Теория рекламы		32,45	0,03260		0,03260
		Технологии рекламы		50,20	0,06500		0,06500
		Учебная практика (профессионально-ознакомительная практика)		2,57	0,00310		0,00310
<b>Афанасьева Людмила Викторовна</b>	Кандидат исторических наук	Социология		64,45	0,07850		0,07850
		Социология и психология массовых коммуникаций		24,45	0,03180		0,03180
		Технологии связей с общественностью		37,65	0,04580		0,04580
		Философия		28,45	0,03700		0,03700
<b>Боровинская Ульяна Евгеньевна</b>		Медиаменеджмент		36,45	0,04240		
<b>Бурдакова Галина Ивановна</b>	Кандидат экономических наук	Менеджмент		0,20	0,00030		0,00030
<b>Бянкин Антон Сергеевич</b>		Менеджмент		65,65	0,08410		
<b>Васильченко Александра Владимировна</b>	Кандидат культурологии	Имиджология		49,65	0,06860		0,06860
		Пресс-служба		37,65	0,04380		0,04380
		Русский язык и культура речи		32,45	0,04530		0,04530
<b>Верхоломов Сергей Александрович</b>		Государственное и общественное регулирование рекламно-информационной деятельности		24,45	0,02770		
		Политология		49,65	0,05640		
<b>Выборнова Елена Николаевна</b>		Прикладная физическая культура		24,00	0,02730		0,02730
<b>Говорухин Григорий Эдуардович</b>	Доктор социологических наук	Технологии связей с общественностью		36,00	0,04560		0,04560
<b>Гореликов Андрей Иванович</b>	Кандидат исторических наук	Теория связей с общественностью		33,65	0,02060		0,02060
<b>Гусева Жанна Игоревна</b>	Кандидат экономических наук	Персональный менеджмент		24,45	0,03300		0,03300

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
<b>Зайченко Илья Владимирович</b>	Кандидат технических наук	Информационные системы и технологии в рекламной деятельности		36,45	0,04240		0,04240
<b>Канахин Илья Валерьевич</b>		Математика		32,45	0,02060		
<b>Ключевская Мария Викторовна</b>		Бизнес- планирование в рекламе и связях с общественностью		43,65	0,05080		
		Брендинг		48,45	0,03410		
		Медиарилейшнз		36,45	0,04240		
		Организация работы отдела рекламы		28,45	0,03310		
<b>Кривошеина Юлия Ивановна</b>		Противодействие экстремизму, терроризму, коррупции		16,45	0,01870		
<b>Кудрякова Надежда Валерьевна</b>	Кандидат экономических наук	Экономика		42,45	0,05520		0,05520
<b>Лаврентьев Иван Викторович</b>		Современные технологии в рекламе и связях с общественностью	1	36,45	0,04240	0,04240	
<b>Малышева Наталья Васильевна</b>	Кандидат филологических наук	Продвижение в Интернете		36,45	0,04240		0,04240
		Социальные сети как средство коммуникации		42,45	0,05520		0,05520
<b>Масленникова Елена Ивановна</b>		Физическая культура и спорт		0,45	0,00050		
<b>Минеева Наталья Валерьевна</b>	Кандидат физико-математических наук	Математика		16,00	0,01950		0,01950
<b>Младова Татьяна Александровна</b>	Кандидат технических наук	Безопасность жизнедеятельности		28,45	0,03590		0,03590
<b>Новиков Денис Викторович</b>	Кандидат политических наук	Введение в профессиональную деятельность		16,00	0,02250		0,02250
		Социология		32,00	0,01960		0,01960
		Теория связей с общественностью		32,00	0,04500		0,04500
<b>Осинцева Юлия Николаевна</b>		Введение в профессиональную деятельность	1	16,45	0,01890	0,01890	
<b>Петрунина Жанна Валерьяновна</b>	Доктор исторических наук	Введение в профессиональную деятельность		16,00	0,02540		0,02540
		Производственная практика (профессионально-творческая практика), 8 семестр		10,57	0,01260		0,01260
<b>Ракитина Наталья Эдуардовна</b>	Кандидат социологических наук	Правоведение		36,45	0,04740		0,04740
<b>Свидерская Валентина Владимировна</b>	Кандидат исторических наук	История (история России, всеобщая история)		49,65	0,03030		0,03030
<b>Свитто Маргарита Александровна</b>		Дизайн в рекламе и связях с общественностью	1	24,45	0,02810	0,02810	
		Презентация проектов в рекламе и	1	28,45	0,03310	0,03310	

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
		связях с общественностью					
Святенький Алексей Владимирович		Связи с общественностью в кризисных ситуациях	1	32,45	0,03730	0,03730	
Смирнова Ирина Игоревна		Иностранный язык		119,00	0,14220		
Соколова Вера Сергеевна		Медиапланирование		49,65	0,05640		
		Управление инновационными проектами		42,45	0,04820		
Тимофеева Ирина Юрьевна	Кандидат культурологии	Журналистика		48,45	0,05630		0,05630
		Интернет-журналистика		43,65	0,05680		0,05680
		Культурология		32,45	0,03260		0,03260
		Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы		13,00	0,01510		0,01510
		Производственная практика (преддипломная практика)		8,00	0,00930		0,00930
		Производственная практика (профессионально-творческая практика), 6 семестр		4,57	0,00530		0,00530
		Риторика		24,45	0,03180		0,03180
Ткач Ирина Михайловна		Прикладная физическая культура		220,00	0,23450		0,23450
		Физическая культура и спорт		48,00	0,06760		0,06760
Усанов Илья Геннадьевич	Кандидат экономических наук	Маркетинговые исследования и ситуационный анализ		42,45	0,05520		0,05520
Шабовта Елена Ароновна		Репутационный менеджмент	1	36,45	0,04240	0,04240	
Шапвалов Евгений Эдуардович		Информационные технологии		32,45	0,04100		
Шинкорук Марина Владимировна	Кандидат педагогических наук	Конфликтология		24,45	0,03170		0,03170
		Теория и практика успешной коммуникации		48,45	0,06490		0,06490
Шушарина Галина Алексеевна	Кандидат филологических наук	Мастер-класс "Тексты в рекламе"		48,45	0,07700		0,07700
		Мастер-класс "Тексты в связях с общественностью"		28,45	0,04520		0,04520
		Стилистика и литературное редактирование		32,45	0,05160		0,05160
Сумма					2,94360	0,20220	2,04250
Доли						<b>7,0%</b>	<b>69,0%</b>
Требования ФГОС						<b>5%</b>	<b>60%</b>

**Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования**  
В опросе приняли участие 108 педагогических работников университета.

**1. Удовлетворенность полнотой, доступностью и актуальностью внутренней информации (нормативные документы, приказы, расписания, методические материалы)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
<i>Полностью удовлетворён(а)</i>	46	42,6%
<i>Скорее удовлетворён(а)</i>	47	43,5%
<i>Скорее не удовлетворён(а)</i>	2	1,9%
<i>Совершенно не удовлетворён(а)</i>	2	1,9%
<i>Нет ответа / затрудняюсь</i>	11	10,2%

**Итого удовлетворены (полностью + скорее): 86,1%**

**2. Оценка эффективности и удобства работы с электронной информационно-образовательной средой (ЭИОС) и корпоративными системами**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
<i>Системы удобны и эффективны</i>	55	50,9%
<i>В целом работают, но есть недостатки</i>	41	38,0%
<i>Неудобны, часто возникают технические проблемы</i>	5	4,6%
<i>Системами не пользуюсь / затрудняюсь оценить</i>	4	3,7%
<i>Нет ответа</i>	3	2,8%

**Положительно оценивают (удобны + в целом работают): 88,9%**

**3. Оценка материально-технического оснащения аудиторий и лабораторий**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
<i>Оснащение современное и полностью соответствует потребностям</i>	13	12,0%
<i>Оснащение в основном удовлетворительное, но требует обновления</i>	56	51,9%
<i>Оснащение устаревшее и недостаточное</i>	33	30,6%
<i>Нет ответа</i>	6	5,6%

**Удовлетворены полностью или в основном: 63,9%**

**Считают оснащение устаревшим и недостаточным: 30,6%**

**4. Созданы ли комфортные условия для работы вне аудитории (наличие и оснащённость рабочего места, зоны для самостоятельной работы и консультаций)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
<i>Да, условия отличные</i>	44	40,7%
<i>Условия удовлетворительные</i>	44	40,7%
<i>Условия неудовлетворительные (нет постоянного места, плохая оснащённость)</i>	5	4,6%
<i>Затрудняюсь ответить</i>	1	0,9%
<i>Нет ответа</i>	14	13,0%

**Удовлетворены (отличные + удовлетворительные): 81,5%**

**5. Удовлетворенность обеспеченностью ресурсами для ведения научной и методической работы (доступ к ЭБС, научным базам данных, специализированному ПО, грантовая поддержка)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
<i>Да, ресурсы доступны в полном объеме</i>	40	37,0%
<i>Ресурсов в основном достаточно</i>	37	34,3%
<i>Ресурсов недостаточно, доступ ограничен</i>	15	13,9%
<i>Затрудняюсь ответить</i>	8	7,4%

<i>Нет ответа</i>	8	7,4%
-------------------	---	------

**Удовлетворены (полностью + в основном): 71,3%**

**Считают ресурсы недостаточными: 13,9%**

**6. Оценка рациональности организации учебного процесса (распределение нагрузки, составление расписания, размер учебных групп)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
<i>Организация рациональная и эффективная</i>	32	29,6%
<i>В основном рациональная, но есть отдельные проблемы</i>	48	44,4%
<i>Организация нерациональная, создает дополнительные сложности</i>	15	13,9%
<i>Затрудняюсь ответить</i>	6	5,6%
<i>Нет ответа</i>	7	6,5%

**Положительно оценивают (рациональная + в основном рациональная): 74,1%**

**7. Оценка соотношения педагогической работы и административно-бюрократической нагрузки**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
<i>Соотношение оптимальное</i>	27	25,0%
<i>Административная нагрузка несколько повышена</i>	39	36,1%
<i>Административная нагрузка чрезмерна и мешает основной работе</i>	26	24,1%
<i>Затрудняюсь ответить</i>	7	6,5%
<i>Нет ответа</i>	9	8,3%

**Считают нагрузку оптимальной: 25,0%**

**Считают нагрузку повышенной или чрезмерной: 60,2%**

**8. Оценка качества взаимодействия и оперативности обратной связи с административными подразделениями (деканат, УМУ, УКД, бухгалтерия)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
<i>Взаимодействие эффективное и оперативное</i>	47	43,5%
<i>Взаимодействие в целом удовлетворительное</i>	44	40,7%
<i>Взаимодействие затруднено, обратная связь медленная</i>	4	3,7%
<i>Затрудняюсь ответить</i>	6	5,6%
<i>Нет ответа</i>	7	6,5%

**Положительно оценивают (эффективное + удовлетворительное): 84,3%**

**9. Способствует ли организационная культура и атмосфера в коллективе эффективной профессиональной деятельности и обмену опытом**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
<i>Да, полностью способствует</i>	56	51,9%
<i>Скорее да, чем нет</i>	30	27,8%
<i>Скорее нет</i>	1	0,9%
<i>Нет, атмосфера неблагоприятная</i>	1	0,9%
<i>Затрудняюсь ответить / нет ответа</i>	20	18,5%

**Положительно оценивают (полностью + скорее да): 79,6%**

**10. Достаточно ли в университете возможностей для повышения квалификации и профессионального роста (программы ДПО, стажировки, поддержка публикационной активности)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
<i>Возможностей достаточно и они доступны</i>	41	38,0%
<i>Возможности есть, но доступ к ним может быть затруднен</i>	29	26,9%
<i>Возможностей явно недостаточно</i>	15	13,9%

<i>Затрудняюсь ответить</i>	9	8,3%
<i>Нет ответа</i>	14	13,0%

**Удовлетворены (достаточно + есть, но доступ затруднён): 64,8%**

**Считают возможности недостаточными: 13,9%**

### 11. Чувствуете ли поддержку со стороны университета/руководства при внедрении новых педагогических технологий и методов обучения

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
<i>Да, поддержка оказывается системно</i>	44	40,7%
<i>Поддержка оказывается эпизодически или по личной инициативе</i>	28	25,9%
<i>Поддержки нет, все инициативы реализуются самостоятельно</i>	10	9,3%
<i>Затрудняюсь ответить</i>	11	10,2%
<i>Нет ответа</i>	15	13,9%

**Чувствуют системную поддержку: 40,7%**

**Чувствуют эпизодическую поддержку или её отсутствие: 35,2%**

### 12. Готовность рекомендовать университет как место работы коллегам и профессиональным знакомым

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
<i>Да, определенно готов(а)</i>	44	40,7%
<i>Скорее готов(а)</i>	32	29,6%
<i>Скорее не готов(а)</i>	4	3,7%
<i>Определенно не готов(а)</i>	6	5,6%
<i>Затрудняюсь ответить</i>	12	11,1%

**Готовы рекомендовать (определённо + скорее): 70,4%**

**Не готовы рекомендовать: 9,3%**

### 13. Общая удовлетворенность условиями осуществления профессиональной деятельности в университете

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
<i>Да, полностью удовлетворен(а)</i>	41	38,0%
<i>Скорее да</i>	44	40,7%
<i>Скорее нет</i>	7	6,5%
<i>Нет, совершенно не удовлетворен(а)</i>	4	3,7%
<i>Затрудняюсь ответить</i>	4	3,7%

**Общая удовлетворенность (да + скорее да): 78,7%**

### Ответы на открытые вопросы

**Вопрос 14. Что Вы больше всего цените в организации работы в нашем университете?**

Преподаватели КНАГУ больше всего ценят **коллектив и взаимоотношения с коллегами**. Многократно упоминаются взаимопомощь, поддержка, профессионализм коллег по кафедре и факультету, а также тёплая, доверительная атмосфера. Многие отмечают, что именно люди делают работу в университете комфортной.

Второй по значимости фактор - **гибкий график работы**. Преподаватели ценят возможность совмещать педагогическую, научную и личную деятельность, самостоятельно планировать своё время (особенно в части, не связанной с аудиторными занятиями).

Третье важное преимущество - **стабильность**. Респонденты говорят об уверенности в завтрашнем дне, своевременной выплате заработной платы, соблюдении трудового законодательства.

Также высоко оцениваются **электронная информационно-образовательная среда** (удобство работы с личным кабинетом, доступность информации, цифровизация процес-

сов) и **оперативность руководства** - способность быстро решать возникающие вопросы, доступность администрации, открытость общения.

Некоторые преподаватели отмечают **возможность творческой и научной самореализации**, свободу в выборе методов преподавания, возможность передавать опыт молодым. Отдельно упоминается **поддержка аспирантов и молодых учёных**, а также **компетентное начальство и профессиональный подход к принятию управленческих решений**.

Характерные цитаты:

- *«Слаженную коллективную работу коллег. Профессионализм коллег с кафедры и факультета»*
- *«Гибкость графика работы, стабильность, своевременная выплата зарплаты»*
- *«Электронная образовательная среда»*
- *«Доступность и адекватность руководства»*
- *«Возможность реализации творческого потенциала»*

**Вопрос 15. Какие три ключевые изменения или улучшения в условиях и организации работы Вы предложили бы в первую очередь?**

**На первом месте - обновление материально-технической базы.** Это самый массовый запрос, который встречается почти в каждом втором ответе. Преподаватели указывают на необходимость замены устаревших компьютеров, обновления лабораторного оборудования, приобретения новой мебели, ремонта аудиторий и коридоров, утепления помещений. Отдельно звучат просьбы об оснащении аудиторий современным мультимедийным оборудованием.

**На втором месте - снижение административно-бюрократической нагрузки.** Преподаватели жалуются на чрезмерное количество отчётности, заполнение форм, согласований. Многие говорят, что бюрократическая нагрузка мешает основной работе - преподаванию и науке. Предлагают упростить отчёты, сократить бумажную работу, уменьшить количество часов на различные виды отчётности. Некоторые просят «убрать балльно-рейтинговую систему» или пересмотреть её.

**На третьем месте - повышение заработной платы.** Преподаватели отмечают, что текущий уровень оплаты не соответствует затраченным усилиям. Предлагают повысить почасовую оплату, сократить разрыв между базовой и третьей категориями оплаты труда, пересмотреть условия присвоения категорий, увеличить стимулирующие выплаты.

**Улучшение расписания** - ещё один частый запрос. Преподаватели просят не ставить более трёх пар подряд, уменьшить количество «окон», учитывать пожелания при составлении расписания, увеличить перерывы между парами до 15 минут. Некоторые предлагают сделать рабочий день с 9:00 или перенести выходные.

**Обновление программного обеспечения** - преподаватели указывают на необходимость приобретения лицензионного современного ПО.

**Снижение учебной нагрузки** - звучат предложения уменьшить годовую нагрузку на преподавателя, пересмотреть нормы часов на различные виды работ (проверку работ, консультации), снизить количество часов на ставку.

**Улучшение бытовых условий** - преподаватели просят отремонтировать туалетные комнаты, навести порядок на территории университета, организовать зоны отдыха для преподавателей, обеспечить питание во всех учебных корпусах, создать парковку для преподавателей, организовать автобус для доставки сотрудников.

**Повышение квалификации и стажировки** - преподаватели хотели бы больше возможностей для профессионального развития, включая производственные стажировки с отрывом от основного места работы, мастер-классы для преподавателей, семинары.

**Улучшение взаимодействия с администрацией** - предлагается оптимизировать систему взаимодействия, разъяснять принятые решения и стратегию развития университета, применять совещательный подход при принятии решений, привлекать специалистов к решению конкретных проблем.

**Прочие предложения:**

- Создать межфакультетские студенческие научно-исследовательские центры (лаборатории)
- Ввести должности воспитателей на факультетах вместо заместителей декана по воспитательной работе
- Создать мессенджер в личном кабинете для связи студентов с преподавателями и сотрудников друг с другом
- Заменить ключи в аудиториях на электронные или не закрывать двери
- Обеспечить регулярность обновления компьютерной техники
- Перейти к проектному обучению

### **Основные выводы**

1. **Общая удовлетворенность** условиями профессиональной деятельности составляет **78,7%** (полностью удовлетворены 38,0%, скорее удовлетворены 40,7%). При этом 10,2% респондентов не удовлетворены или скорее не удовлетворены.

2. **Сильные стороны** университета с точки зрения преподавателей:

- Электронная информационно-образовательная среда (88,9% положительных оценок)
- Доступность внутренней информации (86,1%)
- Взаимодействие с административными подразделениями (84,3%)
- Условия для работы вне аудитории (81,5%)
- Атмосфера в коллективе (79,6%)

3. **Зоны роста и проблемные точки:**

- **Материально-техническое оснащение** - только 63,9% удовлетворены, 30,6% считают его устаревшим и недостаточным. Это самый частый запрос на изменения.
- **Административно-бюрократическая нагрузка** - только 25% считают её оптимальной, 60,2% называют повышенной или чрезмерной. Второй по частоте запрос на изменения.
- **Обеспеченность ресурсами для научной работы** - 71,3% удовлетворены, но 13,9% считают ресурсы недостаточными.
- **Поддержка новых педагогических технологий** - только 40,7% чувствуют системную поддержку, 35,2% - эпизодическую или её отсутствие.
- **Заработная плата** - один из ключевых запросов на изменения.

4. **Готовность рекомендовать университет как место работы** - 70,4% (40,7% определённо готовы, 29,6% скорее готовы). Это хороший показатель, но он ниже общей удовлетворённости (78,7%), что указывает на наличие сдерживающих факторов.

5. **Ключевые направления улучшений** по мнению самих преподавателей:

- Обновление материально-технической базы (компьютеры, оборудование, ремонт)
- Снижение бюрократической нагрузки и отчётности
- Повышение заработной платы
- Улучшение расписания (уменьшение «окон», перегрузок)
- Обновление программного обеспечения
- Улучшение бытовых условий

6. **Что ценят больше всего:** коллектив и взаимопомощь, гибкий график, стабильность, электронную среду, оперативность руководства.

**Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса**

В опросе приняло участие 29 студентов, обучающихся по образовательной программе «Реклама и связи с общественностью в медиаиндустрии» по направлению подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью. Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

<i>Интервал (проценты)</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
$0 < \text{доля} \leq 10$	<i>очень низкий</i>	<i>1</i>
$10 < \text{доля} \leq 20$	<i>низкий</i>	<i>2</i>
$20 < \text{доля} \leq 30$	<i>удовлетворительный</i>	<i>3</i>
$30 < \text{доля} \leq 50$	<i>хороший</i>	<i>4</i>
$50 < \text{доля} \leq 100$	<i>высокий</i>	<i>5</i>

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-21.

<b>1. Насколько для Вас удобен, современен и информативен официальный сайт и личный кабинет университета (ЭИОС)?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён(а)	14	48%	хороший	4
Скорее удовлетворён(а)	9	31%	хороший	4
Скорее не удовлетворён(а)	5	17%	низкий	2
Совершенно не удовлетворён(а)	1	3%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	0	0		
<b>2. Достаточно ли полной, актуальной и доступной является информация о деятельности университета, размещенная на информационных стендах в учебных корпусах?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Информация есть, но не всегда актуальна/полна	10	34%	хороший	4
Да, информация полная и доступная	15	52%	высокий	5
Не обращал(а) внимания / не пользуюсь	7	13%	низкий	1
Информации недостаточно или она трудно находится	2	7%	очень низкий	1
<b>3. Оцените санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий, библиотек, коридоров, санузлов и мест общего пользования:</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Отличное, всегда чисто	6	21%	удовлетворительный	3
Удовлетворительное	11	38%	хороший	4
Хорошее	5	17%	низкий	2
Неудовлетворительное	6	21%	удовлетворительный	3
<b>4. Обеспечены ли учебные помещения (лекционные залы, лаборатории, компьютерные классы) необходимым современным оборудованием, техникой и стабильным</b>				

<b>доступом в интернет для эффективного обучения?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, в полной мере, все работает исправно	5	17%	низкий	2
Техническое оснащение неудовлетворительное	8	28%	удовлетворительный	3
Оборудование устаревшее или его недостаточно	10	34%	хороший	4
В основном да, но есть отдельные проблемы	6	21%	удовлетворительный	3
Да, в полной мере, все работает исправно	5	17%	низкий	2
<b>5. Созданы ли в университете комфортные зоны для самостоятельной работы, отдыха и ожидания между занятиями (коворкинги, зоны с диванами и розетками, читальные залы)?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, вполне достаточно, ими удобно пользоваться	10	34%	хороший	4
Есть, но их мало или они не очень удобны	12	41%	хороший	4
Практически отсутствуют	7	24%	удовлетворительный	3
<b>6. Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете (доступность столовых/буфетов, ценовая политика, качество и ассортимент пищи)?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	7	24%	удовлетворительный	3
Скорее нет	6	21%	удовлетворительный	3
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	2	7%	очень низкий	1
Скорее да	11	38%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	3	10%	низкий	2
<b>7. Как Вы оцениваете общую доступность среды университета (наличие и исправность пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санузлов, тактильных указателей)?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью доступная среда	5	17%	низкий	2
Среда практически недоступна	2	7%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить / не наблюдал(а)	12	41%	хороший	4
В основном доступна, но есть барьеры	6	21%	удовлетворительный	3
Много препятствий, среда малодоступна	4	14%	низкий	2
<b>8. Доступна ли на официальном сайте университета и в ЭИОС версия для слабовидящих и предоставляется ли помощь сотрудников лицам с ОВЗ?</b>				

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, все доступно и помощь оказывается	7	24%	удовлетворительный	3
Нет, не доступно / не оказывается	1	3%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	13	45%	хороший	4
Что-то доступно, но не в полном объеме	8	28%	удовлетворительный	3
<b>9. Оцените доброжелательность и вежливость работников административных подразделений (деканат, ОУДК, приемная комиссия, библиотека, охрана) при личном обращении:</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Всегда доброжелательны и вежливы	11	38%	хороший	4
Часто встречается недоброжелательность, формализм	3	10%	низкий	2
В большинстве случаев доброжелательны	13	45%	хороший	4
Как правило, недоброжелательны	2	7%	очень низкий	1
<b>10. Оцените доброжелательность, вежливость и компетентность педагогических работников в общении со студентами:</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Всегда доброжелательны, вежливы и компетентны	11	38%	хороший	4
В основном доброжелательны и компетентны	13	45%	хороший	4
Часто встречается недоброжелательность или некомпетентность	5	17%	низкий	2
<b>11. Удовлетворены ли Вы качеством дистанционного взаимодействия с работниками университета (ответы на эл. почту, работа в чатах, консультации онлайн через ЭИОС)?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, ответы всегда оперативные и четкие	12	41%	хороший	4
Скорее да, но бывают задержки	6	21%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить / не пользуюсь	4	14%	низкий	2
Скорее нет, ответы неполные или с задержками	7	24%	удовлетворительный	3
<b>12. Готовы ли Вы рекомендовать свой университет (институт/факультет) родственникам, знакомым или абитуриентам?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, определенно готов(а)	11	38%	хороший	4

Затрудняюсь ответить	2	7%	очень низкий	1
Скорее готов(а)	8	28%	удовлетворительный	3
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	3	10%	низкий	2
Скорее нет	5	17%	низкий	2
<b>13. Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса (рациональность расписания, минимизация «окон», график сессий, работа диспетчерской службы)?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, полностью	11	38%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	3	10%	низкий	2
Скорее да	13	45%	хороший	4
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	1	3%	очень низкий	1
Скорее нет	1	3%	очень низкий	1
<b>14. Насколько актуально и современно содержание преподаваемых дисциплин? Соответствует ли оно последним достижениям науки и требованиям рынка труда?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью соответствует, очень актуально	9	31%	хороший	4
В основном соответствует	6	21%	удовлетворительный	3
В основном устарело	11	38%	хороший	4
Совершенно не соответствует, информация устаревшая	2	7%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	1	3%	очень низкий	1
<b>15. Достаточно ли в учебном процессе практико-ориентированных компонентов: практик, проектной деятельности, кейсов от работодателей, работы на современном оборудовании?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, более чем достаточно	10	34%	хороший	4
Недостаточно	10	34%	хороший	4
В целом достаточно	5	17%	низкий	2
Затрудняюсь ответить	2	7%	очень низкий	1
Совершенно недостаточно, много «сухой» теории	2	7%	очень низкий	1
<b>16. Доступна ли и эффективна система трудоустройства и карьерного сопровождения (ярмарки вакансий, помощь центра карьеры)?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, система работает эффективно	7	24%	удовлетворительный	3
Есть возможности, но можно лучше	12	41%	хороший	4
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	8	28%	удовлетворительный	3
Возможности ограничены	2	7%	очень низкий	1
<b>17. Удовлетворены ли Вы организацией научно-исследовательской деятельности студентов (доступ в лаборатории, участие в грантах, конференциях, публикационная</b>				

<b>активность)?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, полностью, есть много возможностей	13	45%	хороший	4
Скорее да	12	41%	хороший	4
Затрудняюсь ответить / не участвую	2	7%	очень низкий	1
Скорее нет, возможностей мало	2	7%	очень низкий	1
<b>18. Удовлетворены ли Вы условиями осуществления образовательной деятельности в университете в целом?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	15	52%	высокий	5
Скорее да	7	24%	удовлетворительный	3
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	3	10%	низкий	2
Скорее нет	3	10%	низкий	2
Затрудняюсь ответить	1	3%	очень низкий	1

### Результаты измерения удовлетворенности

<b>Показатель</b>	<b>Вопрос</b>	<b>Уровень удовлетворенности</b>	<b>Индекс качества</b>
<b>Открытость и доступность информации об организации</b>		<b>высокий</b>	5
	1	хороший	4
	2	высокий	5
<b>Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность</b>		<b>хороший</b>	4
	3	хороший	4
	4	хороший	4
	5	хороший	4
	6	хороший	4
<b>Доступность услуг для инвалидов и лиц с ОВЗ</b>		<b>хороший</b>	4
	7	хороший	4
	8	хороший	4
<b>Доброжелательность, вежливость, компетентность работников</b>		<b>хороший</b>	4
	9	хороший	4
	10	хороший	4
	11	хороший	4
<b>Удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности</b>		<b>хороший</b>	4
	12	хороший	4
	13	хороший	4
	14	хороший	4

	15	хороший	4
	16	хороший	4
	17	хороший	4
	18	высокий	5

## Часть Б. ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ (предложения)

19. Что вам больше всего **нравится** в организации обучения и условиях в университете?

### Краткий обзор:

Анализ ответов на вопрос показал, что подавляющее большинство студентов удовлетворены организацией учебного процесса и условиями в университете. Наиболее часто респонденты выделяли следующие позитивные аспекты:

- **Преподавательский состав:** студенты высоко ценят компетентность, доброжелательность, отзывчивость и профессионализм педагогов, а также их готовность идти навстречу и оказывать поддержку.
- **Организация учебного процесса:** отмечаются удобное и гибкое расписание, минимизация «окон», понятность требований, прозрачность оценивания, своевременное предоставление учебных материалов.
- **Общая атмосфера:** доброжелательность, вежливость сотрудников, комфортная образовательная среда.

Многие студенты лаконично отвечали: «Всё нравится», «Все устраивает», «Все отлично». Часть респондентов затруднились с ответом или оставили поле пустым.

### Наиболее интересные отдельные ответы:

*«Доброжелательность преподавателей»*

*«Расписание занятий»*

*«Подход преподавателей к своему предмету»*

*«Интерактивы, интересные задания»*

*«Удобное расписание»*

*«Комфортная среда, уровень преподавания»*

*Затрудняюсь ответить.*

*«График учебный, сессий»*

*«Просторные аудитории, новые места отдыха между парами»*

20. Что, по вашему мнению, **требует улучшения** в условиях обучения?

### Краткий обзор:

Несмотря на общую высокую удовлетворенность, студенты высказали ряд конструктивных предложений по улучшению условий обучения. Наиболее часто упоминаемые направления:

- **Материально-техническая база:** обновление компьютерной техники, замена устаревшего оборудования в лабораториях, приобретение современных парт, стульев, интерактивных досок, проекторов.
- **Состояние аудиторий:** замена деревянных окон на пластиковые, улучшение системы отопления (во многих аудиториях холодно), улучшение освещения, косметический ремонт.
- **Организация учебного процесса:** увеличение количества практических занятий

### Наиболее интересные отдельные ответы:

*«Подход к обучению, добавить больше интерактива и практик по современным технологиям»*

*«Оборудование, устаревшие программы обучения»*

*«Техническое оборудование, обустройство мест отдыха, улучшение кабинетов»*

21. Ваши конкретные предложения по улучшению качества условий образовательной деятельности:

**Краткий обзор:**

Предложения студентов в целом коррелируют с выявленными проблемными зонами и носят конкретный, практический характер. Наиболее часто высказывались следующие идеи:

- **Обновление материально-технической базы:** закупка современного оборудования для лабораторий и компьютерных классов, замена устаревшей мебели, установка пластиковых окон, модернизация системы отопления.
- **Усиление практической составляющей:** увеличение количества практических занятий по профильным предметам, введение большего числа кейсов от работодателей.
- **Работа с кадрами:** сохранение высококвалифицированных преподавателей-практиков, поддержка молодых педагогов.
- Многие студенты ответили, что предложений не имеют, либо указали: «Нет», «Всё устраивает», «Все отлично», «Предложений нет».

**Наиболее интересные отдельные ответы:**

*«Оборудовать университет новой техникой»*

*«Ремонт в университете, современные образовательные программы и темы для гуманитарных направлений»*

*«Онлайн лекции»*

*«Более современные программы обучения, удобство аудиторий, оснащение новым и современным оборудованием, полная реконструкция зданий, где проводится обучение, больше практических занятий для дальнейшего трудоустройства».*

## Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

**Кластер: «Социально-гуманитарный» (включая экономику, менеджмент, государственное и муниципальное управление, юриспруденцию, лингвистику, рекламу и связи с общественностью)**

В опросе работодателей социально-гуманитарного кластера приняли участие **15** представителей организаций:

- Администрация города Комсомольска-на-Амуре
- АНО «АПИРИ ХК»
- ИК №7
- Отдел полиции №3
- Судебные участки Ленинского округа
- Судебные участки Центрального округа
- Отдел экономического развития и прогнозирования администрации Солнечного муниципального округа
- ООО «Вега-газ»
- ШИЯ «Полиглот»
- КГКУ ЦЗН Хабаровского края
- Управление дорожной деятельности и внешнего благоустройства администрации г. Комсомольска-на-Амуре
- ООО «Амурсталь»
- и другие.

### Задачи исследования

1. Выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов.
2. Определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей.
3. Выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ в социально-гуманитарной сфере.

## БЛОК 1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

**Вопрос 1. Актуальность и соответствие знаний и компетенций выпускников требованиям профессии**

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью соответствуют, на высоком уровне	8	53,3%
В основном соответствуют	6	40,0%
Соответствуют частично, требуют существенного дополнения	1	6,7%
В основном не соответствуют	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

**Итого положительных ответов (полностью + в основном): 93,3%**

**Вопрос 2. Уровень развития универсальных компетенций (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление)**

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокий уровень	8	53,3%
Удовлетворительный уровень	4	26,7%
Уровень ниже ожидаемого	2	13,3%
Низкий уровень	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

**Итого положительных (высокий + удовлетворительный): 80,0%**

**Вопрос 3. Готовность к решению практических задач с первого дня работы (способность применять теорию на практике)**

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью готовы	5	33,3%
В основном готовы, требуется короткая адаптация	8	53,3%
Требуют значительного дополнительного обучения и адаптации	2	13,3%
Не готовы к практической работе	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

**Итого положительных (полностью + в основном): 86,7%**

**БЛОК 2. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ И КАЧЕСТВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С УНИВЕРСИТЕТОМ**

**Вопрос 4. Открытость и доступность информации на сайте университета**

Вариант ответа	Кол-во	%
Информация полная, доступная и понятная	13	86,7%
Информация есть, но ее можно представить удобнее	1	6,7%
Информации недостаточно или она труднодоступна	0	0%
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	1	6,7%

**Удовлетворены информацией (полная + есть, но можно удобнее): 93,3%**

**Вопрос 5. Удовлетворенность организацией и качеством проведения практик/стажировок студентов**

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а) (четкие задачи, сопровождение со стороны вуза)	12	80,0%
Скорее да, но есть вопросы по организации	2	13,3%
Скорее нет, организация оставляет желать лучшего	0	0%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%
Опыта организации практик нет	1	6,7%

**Удовлетворены (полностью + скорее да): 93,3% от тех, у кого есть опыт практик**

**Вопрос 6. Эффективность взаимодействия с представителями университета (факультет, кафедра, центр карьеры)**

Вариант ответа	Кол-во	%
Взаимодействие оперативное, конструктивное и полезное	12	80,0%
Взаимодействие есть, но может быть более активным	2	13,3%
Взаимодействие затруднено, обратная связь слабая	0	0%
Взаимодействия не было	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

**Положительно оценивают взаимодействие (оперативное + есть, но может быть активнее): 93,3%**

**БЛОК 3. ДОСТУПНОСТЬ И АДАПТИВНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ**

**Вопрос 7. Способность выпускников адаптироваться к изменениям, быстро осваивать новые технологии и инструменты**

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокая способность к адаптации	9	60,0%
Удовлетворительная	5	33,3%
Низкая, испытывают трудности с освоением нового	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

**Положительно (высокая + удовлетворительная): 93,3%**

**Вопрос 8. Учет университетом потребностей рынка труда и мнения работодателей при актуализации образовательных программ**

Вариант ответа	Кол-во	%
Учитывает в значительной степени, видна обратная связь	11	73,3%
Учитывает частично	3	20,0%
Практически не учитывает, программы оторваны от практики	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

**Положительно (в значительной степени + частично): 93,3%**

#### **БЛОК 4. ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ И ЛОЯЛЬНОСТЬ**

**Вопрос 9. Готовность рекомендовать выпускников университета для трудоустройства партнерам и другим компаниям**

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, определенно готов(а)	12	80,0%
Скорее готов(а)	3	20,0%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее не готов(а)	0	0%
Определенно не готов(а)	0	0%

**Готовы рекомендовать (определенно + скорее): 100%**

**Вопрос 10. Оценка репутации университета на рынке образовательных услуг в отрасли**

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокая репутация, вуз является лидером	8	53,3%
Хорошая, устойчивая репутация	7	46,7%
Репутация средняя	0	0%
Репутация ниже средней	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

**Положительно (высокая + хорошая): 100%**

**Вопрос 11. Общая удовлетворенность качеством подготовки выпускников и условиями сотрудничества**

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а)	9	60,0%
Скорее да	5	33,3%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее нет	1	6,7%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%

**Общая удовлетворенность (да + скорее да): 93,3%**

#### **БЛОК 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ (ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ)**

**Вопрос 12. Какие дисциплины или модули, на Ваш взгляд, необходимо добавить или усилить в учебных программах для повышения конкурентоспособности выпускников?**

Работодатели социально-гуманитарного кластера высказали следующие предложения.

**Цифровая экономика, аналитика больших данных в государственном управлении.**

**Модуль по реализации объектов мастер-планов** - предлагается добавить модуль, связанный с мастер-планированием территорий.

Усилить блок «Практическая подготовка»..

**Увеличить количество часов на уголовный процесс, больше внимания уделять вопросам судебной экспертизы** при подготовке бакалавров-юристов.

**Адаптация на рынке труда** - предлагается добавить модули по адаптации выпускников на рынке труда.

Итог: запросы разнообразные - от цифровой экономики и аналитики данных до усиления юридических дисциплин.

**Вопрос 13. Какие новые профессиональные навыки или компетенции, востребованные в Вашей отрасли на горизонте 3–5 лет, университет должен начать формировать у студентов уже сейчас?**

Работодатели социально-гуманитарного кластера выделяют несколько ключевых направлений.

**Цифровая экономика, аналитика больших данных в государственном управлении.**

**Муниципальный контроль.**

**Цифровизация процессов, работа в прикладных программах, веб-формах, 1С, Электронный бюджет, проектная деятельность.**

**Инвестиционное развитие территорий муниципалитетов.**

**Навыки работы с искусственным интеллектом, в том числе «внедрение ИИ в деятельность органов внутренних дел».**

Ключевой тезис: социально-гуманитарный кластер ждёт от университета подготовки в области цифровой экономики, аналитики данных, муниципального контроля, ИИ и современных ИКТ.

**Вопрос 14. Что является главным преимуществом выпускников университета по сравнению с выпускниками других вузов?**

**Уникальная практико-ориентированная подготовка в области перевода, основанная на тесном взаимодействии с промышленными предприятиями региона, что позволяет им свободно работать с технической документацией и в отраслевой коммуникации.**

**Умение логически мыслить, легко адаптироваться к рабочим процессам** - Отдел экономического развития Солнечного округа отмечает высокую адаптивность выпускников.

**Территориальная близость.**

**Высокий уровень подготовки.**

**Включенность в производственную среду региона.**

Характерные цитаты: «Уникальная практико-ориентированная подготовка в области перевода»; «умение логически мыслить, легко адаптироваться к рабочим процессам»; «прохождение практик в профильных организациях».

**Вопрос 15. Ваши конкретные предложения по улучшению взаимодействия и повышению качества практической подготовки студентов**

Работодатели социально-гуманитарного кластера высказали следующие предложения.

**Расширение возможностей разработки студентами проектов под руководством преподавателей и представителей организаций-партнёров.**

**Вовлечение студентов в решение задач будущей профессиональной деятельности во время прохождения практики.**

**Выделение бюджетных мест** - для повышения конкурентности абитуриентов, не имеющих средств для оплаты обучения.

**Увеличение количества практик.**

**Проведение совместных встреч со студентами университета (вуз, кадровые службы муниципалитетов, студенты) для формирования кадрового потенциала.**

**Реализация программ повышения квалификации для сотрудников в вузе.**

Резюме: предложения включают увеличение практической составляющей, проектную работу студентов с партнёрами, выделение бюджетных мест, совместные мероприятия с кадровыми службами и повышение квалификации сотрудников на базе вуза.

**Выводы по кластеру «Социально-гуманитарный»**

- 1. Качество подготовки оценивается очень высоко:** 93,3% работодателей считают знания выпускников полностью или в основном соответствующими требованиям профессии.
- 2. Универсальные компетенции** (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление) развиты у 80,0% выпускников на высоком

или удовлетворительном уровне. При этом 13,3% респондентов оценивают их как «ниже ожидаемого».

3. **Практическая готовность:** 86,7% выпускников полностью или в основном готовы к решению практических задач с первого дня работы, 13,3% требуют значительного дополнительного обучения и адаптации.

4. **Взаимодействие с вузом:** 93,3% респондентов оценивают его положительно (оперативное или требующее активизации). Затруднённости взаимодействия не отметил никто.

5. **Учет мнения работодателей** при актуализации образовательных программ отмечают 93,3% респондентов (в значительной степени или частично).

6. **Лояльность максимальная:** 100% респондентов готовы рекомендовать выпускников партнёрам и 100% оценивают репутацию университета как высокую или хорошую.

7. **Общая удовлетворенность** качеством подготовки и условиями сотрудничества составляет 93,3%.

8. **Ключевые направления развития** по мнению работодателей социально-гуманитарного кластера:

- внедрение в программы дисциплин по цифровой экономике и аналитике больших данных;
- усиление подготовки в области муниципального контроля и инвестиционного развития территорий;
- развитие навыков работы с искусственным интеллектом;
- увеличение часов на профильные юридические дисциплины;
- расширение проектной работы студентов с организациями-партнёрами;
- увеличение количества практик и их интеграция с будущей профессиональной деятельностью;
- выделение бюджетных мест для целевого обучения;
- проведение совместных мероприятий с кадровыми службами муниципалитетов.

## Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций

### Оцениваемые компетенции:

Индекс	Содержание компетенции
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
УК-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов
УК-9	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности
УК-10	Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности

Оценка освоения универсальных компетенций осуществлялась 15.05.2026 с 10 ч. 00 мин. до 11 ч. 30 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности универсальных компетенций участвовало 14 чел., что составляет 100% от списочного состава академической группы очной формы обучения.

- Для проверки сформированности на каждую компетенцию было подготовлена Диагностическая работа, состоящая из 30 заданий открытого и закрытого типа (по 3 задания на компетенцию)
- **Компетенция считается сформированной**, если студент ответил правильно на **≥2 вопроса из 3 (≥67%)**
- Результаты представлены в таблице 1.

**Таблица 1– Результаты оценки сформированности универсальных компетенций (индивидуальные результаты)**

№	Идентификатор обучающегося	УК1	УК2	УК3	УК4	УК5	УК6	УК7	УК8	УК9	УК10	Всего (из 30)	%	Компетенций сформировано (из 10)
1	ID 594473	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	67%	10
2	ID 791614	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	28	93%	10
3	ID 743435	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	25	83%	10
4	ID 937222	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100%	10
5	ID 104035	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	25	83%	10
6	ID 789295	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	21	70%	10
7	ID 78680	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	22	73%	10
8	ID 364882	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100%	10
9	ID 161867	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100%	10
10	ID 760189	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	21	70%	10
11	ID 536872	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100%	10
12	ID 604970	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	21	70%	10
13	ID 111996	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	100%	10
14	ID 764170	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	21	70%	10

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет **93 %**.

**Вывод:** у всех 14 студентов сформированы **все 10 универсальных компетенций** (ниже 60% нет ни у одного ни по одной компетенции).

Анализ уровня сформированности УК представлен в таблице 2.

Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- **высокий** уровень сформированности компетенции - более 80% правильно выполненных заданий;
- **достаточный** уровень сформированности компетенции - от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- **недостаточный** уровень сформированности компетенции- 60% и менее правильно выполненных заданий

**Таблица 2 – Анализ уровня сформированности УК по группе**

Компетенция	Всего ответов	Правильно	%	Уровень
УК-1	42	36	86%	<b>Высокий</b>
УК-2	42	34	81%	<b>Высокий</b>
УК-3	42	37	88%	<b>Высокий</b>

<b>Компетенция</b>	<b>Всего ответов</b>	<b>Правильно</b>	<b>%</b>	<b>Уровень</b>
УК-4	42	34	78%	<b>Высокий</b>
УК-5	42	33	78%	Достаточный
УК-6	42	36	86%	<b>Высокий</b>
УК-7	42	41	97%	<b>Высокий</b>
УК-8	42	36	86%	<b>Высокий</b>
УК-9	42	34	81%	<b>Высокий</b>
УК-10	42	33	78%	Достаточный

На основании выполненных заданий по оценке сформированности УК считать:

**Высокий уровень:** УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, УК-7, УК-8, УК-9

**Достаточный уровень:** УК-5, УК-10.

## Приложение 6 Результаты оценки освоения общепрофессиональных и профессиональных компетенций

### Оцениваемые компетенции:

Индекс	Содержание компетенции
<b>ОПК-1</b>	Способен создавать востребованные обществом и индустрией медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем
<b>ОПК-2</b>	Способен учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и (или) коммуникационных продуктах
<b>ОПК-3</b>	Способен использовать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов
<b>ОПК-4</b>	Способен отвечать на запросы и потребности общества и аудитории в профессиональной деятельности
<b>ОПК-5</b>	Способен учитывать в профессиональной деятельности тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования, правовых и этических норм регулирования
<b>ОПК-6</b>	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности
<b>ОПК-7</b>	Способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности
<b>ПК-1</b>	Способен планировать, разрабатывать и осуществлять коммуникационные проекты, владеет отдельными методами их реализации
<b>ПК-2</b>	Способен осуществлять коммуникационную кампанию в сети Интернет

Оценка освоения компетенций осуществлялась **16.05.2026** с 10 ч. 00 мин. до 13 ч. 00 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности общепрофессиональных и профессиональных компетенций участвовало **14 чел.**, что составляет 100% от списочного состава академической группы очной формы обучения.

Для проверки сформированности на каждую компетенцию было подготовлена **Диагностическая работа**, состоящая из **80 заданий** открытого и закрытого типа: 40 заданий для проверки ОПК, 40 заданий для проверки ПК.

**Общепрофессиональная компетенция считается сформированной**, если студент ответил правильно на **≥4 вопроса из 6 (≥60%)**, **≥3 вопроса из 5 (≥60%)**;

**Профессиональная компетенция считается сформированной**, если студент ответил правильно на **≥12 вопросов из 20 (≥60%)**.

Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты оценки сформированности ОПК и ПК (индивидуальные результаты)

№	Идентификатор обучающегося	ОПК-1 6	ОПК-2 6	ОПК-3 6	ОПК-4 6	ОПК-5 6	ОПК-6 5	ОПК-7 5	ПК-1 20	ПК-2 20	Всего (из 80)	%	Компетенций сформировано (из 8)
1	ID 594473	4	5	4	5	5	3	3	18	16	63	78%	8
2	ID 791614	5	6	6	5	4	4	5	17	19	71	88%	8
3	ID 743435	5	4	5	4	6	5	4	15	14	62	77%	8
4	ID 937222	6	6	5	6	5	4	5	19	18	74	92%	8
5	ID 104035	4	4	5	4	4	4	4	16	17	62	77 %	8
6	ID 789295	4	5	4	5	4	4	4	17	17	64	80%	8
7	ID 78680	5	6	6	4	4	5	4	18	17	69	86%	8
8	ID 364882	5	5	5	5	5	5	4	18	16	68	85%	8
9	ID 161867	6	6	5	6	5	4	5	19	18	74	92%	8
10	ID 760189	6	5	5	6	7	5	4	17	19	74	92%	8
11	ID 536872	5	5	6	6	6	5	5	17	19	74	92%	8
12	ID 604970	4	4	4	4	4	5	5	16	18	64	80%	8
13	ID 111996	4	4	4	5	5	5	5	17	16	65	81%	8
14	ID 764170	4	4	4	4	4	3	3	14	16	56	70%	8

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы ( $\geq 28$  баллов), составляет 92% (11 из 12 человек).

**Вывод:** у всех 12 студентов сформированы все 8 компетенций (ОПК-1 – ОПК-6, ПК-1, ПК-2). Ниже 60% нет ни у одного студента ни по одной компетенции.

Анализ уровня сформированности ОПК и ПК представлен в таблице 2.

Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- **высокий** уровень сформированности компетенции - более 80% правильно выполненных заданий;
- **достаточный** уровень сформированности компетенции - от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- **недостаточный** уровень сформированности компетенции- 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 2 – Анализ уровня сформированности ОПК и ПК по группе

Компетенция	Всего ответов	Правильно	%	Уровень
ОПК-1	84	67	79%	Достаточный
ОПК-2	84	69	82%	<b>Высокий</b>

<b>Компетенция</b>	<b>Всего ответов</b>	<b>Правильно</b>	<b>%</b>	<b>Уровень</b>
ОПК-3	84	68	80%	Достаточный
ОПК-4	84	69	82%	<b>Высокий</b>
ОПК-5	84	68	80%	Достаточный
ОПК-6	70	61	87%	<b>Высокий</b>
ОПК-7	70	60	85%	<b>Высокий</b>
ПК-1	280	238	85%	<b>Высокий</b>
ПК-2	280	240	85%	<b>Высокий</b>

На основании выполненных заданий по оценке сформированности ОПК и ПК считать:

**Высокий уровень:** ОПК-2, ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1, ПК-2

**Достаточный уровень:** ОПК-1, ОПК-3, ОПК-5