

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. декана социально-гуманитарного факультета

О.А. Кузьмина

« 10 » \_\_\_\_\_ июня \_\_\_\_\_ 2026 г.

**ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП**

**Государственно-правовой**

---

*направленность (профиль)*

**реализуемой в рамках направления подготовки**

**40.03.01 - Юриспруденция**

---

*код и наименование направления подготовки*

Руководитель образовательной программы

*О.А. Кузьмина*

Зав. кафедрой «Публичное и частное  
право»

*Н.Э. Ракитина*

## Содержание

1	Показатели и критерии самообследования .....	3
2	Оценка уровня сформированности компетенций.....	14
3	Выводы, корректирующие мероприятия .....	15
	Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении.....	17
	Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования .....	20
	Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.....	25
	Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ».....	32
	Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций ...	37
	Приложение 6 Результаты оценки освоения общепрофессиональных и профессиональных компетенций .....	39
	Приложение 7 Протокол встречи – «круглого стола» - с ведущими работодателями .....	42

# 1 Показатели и критерии самообследования

## 1.1 Успеваемость и сохранность контингента

### 1.1.1 Академические результаты

Год набора	Средний балл успеваемости	Доля студентов с академической задолженностью		Доля «хорошистов» и «отличников»
		За весенний семестр 2024/2025 уч.года	За осенний семестр 2025/2026 уч.года	
2025 (очная)	4,30	-	28,00%	72,00%
2025 (заочная)	4,37	-	-	100,00%
2025 (очно-заочная)	3,53	-	43,00%	46,00%
2024 (очная)	4,30	14,00%	28,00%	72,00%
2024 (заочная)	4,06	11,00%	11,00%	56,00%
2024 (очно-заочная)	3,72	11,00%	21,00%	39,00%
2023 (очная)	3,20	62,00%	87,00%	10,00%
2023 (заочная)	4	-	8,00%	58,00%
2023 (очно-заочная)	3,7	29,00%	24,00%	29,00%
2022 (очная)	4,00	-	-	42,00%
2022 (заочная)	3,85	-	-	0,00%
2022 (очно-заочная)	3,78	7,00%	37,00%	27,00%
2021 (заочная) (выпуск 2025 г.)	3,94	-	-	-

Результаты участия в олимпиадах, конкурсах, чемпионатах (учебная и научно-исследовательская деятельность) в **2025 году**:

Название конкурса с указанием статуса и ссылки в сети интернет	ФИО студента, группа	Результат (диплом)
Учебные, профессиональные, проектные		
Конкурс старост академических групп «Твой Ход, староста!» <a href="https://tvoyhod.online/auth/signin?returnUrl=/lk/content/list">https://tvoyhod.online/auth/signin?returnUrl=/lk/content/list</a> <a href="https://vk.com/tvoyhodonline?w=wall-203343635_112892">https://vk.com/tvoyhodonline?w=wall-203343635_112892</a>	Гончаров А.Н., 5ЮРб-1	Победитель, назначение выплаты
Научно-исследовательские		
Всероссийский научно-исследовательский конкурс «Инновационный потенциал развития науки в современном мире» <a href="https://vk.com/sgf.usticiar?from=groups&amp;w=wall-216248085_379">https://vk.com/sgf.usticiar?from=groups&amp;w=wall-216248085_379</a>	Столярчук А.Д., 3ЮРб-1	Победитель
IX Всероссийский конкурс "История местного самоуправления моего края" <a href="https://vk.com/sgf.usticiar?from=groups&amp;w=wall-216248085_363">https://vk.com/sgf.usticiar?from=groups&amp;w=wall-216248085_363</a>	Гузь А.С., 2ЮРб-1	Победитель заочного этапа

Международный конкурс научно-исследовательских работ «Технологически инновации и научные открытия» <a href="https://vk.com/sgf.usticiar?from=groups&amp;w=wall-208975240_1011">https://vk.com/sgf.usticiar?from=groups&amp;w=wall-208975240_1011</a>	Волкотруб А.В., ЗЮРБ-1	Победитель
---	------------------------	------------

### 1.1.2 Сохранность контингента

Год набора	Принято на обучение	Контингент на 1.03.2026 / Выпуск	Доля
2025 (очная)	20	18	90,00%
2025 (заочная)	11	11	100,00%
2025 (очно-заочная)	30	28	93,00%
2024 (очная)	8	7	87,50%
2024 (заочная)	13	9	69,00%
2024 (очно-заочная)	39	28	72,00%
2023 (очная)	10	8	80,00%
2023 (заочная)	16	12	75,00%
2023 (очно-заочная)	25	17	68,00%
2022 (очная)	7	7	100,00%
2022 (заочная)	8	5	63,00%
2022 (очно-заочная)	53	30	57,00%
2021 (заочная) (выпуск 2025 г.)	13	11	84,60%

### 1.1.3 Потеря контингента

Год набора	Принято на обучение	Отчислено			
		Отчислено всего (чел.)	Доля	в т.ч. по неуспеваемости	Доля
2025 (очная)	20	-	0,00%	0	0,00%
2025 (заочная)	11	-	0,00%	0	0,00%
2025 (очно-заочная)	30	2	7,00%	0	0,00%
2024 (очная)	8	1	12,50%	0	0,00%
2024 (заочная)	13	4	30,00%	0	0,00%
2024 (очно-заочная)	39	11	28,00%	1	2,60%
2023 (очная)	10	1	10,00%	0	0,00%
2023 (заочная)	16	4	25,00%	0	0,00%
2023 (очно-заочная)	25	8	32,00%	0	0,00%
2022 (очная)	7	-	-	-	-

2022 (заочная)	8	3	38,00%	0	0,00%
2022 (очно-заочная)	53	23	43,00%	3	5,00%
2021 (выпуск 2025 г.)	13	2	15,40%	2	15,40%

Критерии для анализа:

- **Успеваемость** демонстрирует нестабильную динамику. Наибольший средний балл зафиксирован для групп набора 2024 и 2025 годов (второй и первый курсы обучения) – 4,30. Доля хорошистов и отличников – достаточная, и составляет 72,00-100,00 % от контингента группы на первом и втором курсах обучения, максимальный показатель – 58,00% на третьем курсе, 42,00% - на четвертом курсе. Снижение показателя успеваемости связано с проблемами при переходе к профильным дисциплинам.

Средний балл успеваемости варьируется от 3,20 до 4,37, что связано с малокомплектностью отдельных групп.

По результатам участия в олимпиадах, конкурсах, чемпионатах (учебная и научно-исследовательская деятельность) в 2025 году следует отметить, что в большей степени обучающиеся были интегрированы в научную работу. Вместе с тем, отмечается привлечение студентов первого курса обучения к участию в значимом конкурсе Росмолодежи в рамках проекта «Твой ход». Победа во всероссийском конкурсе старост академических групп свидетельствует о желании студентов направления подготовки «Юриспруденция» принимать активное участие в развитии университетской и студенческой среды.

- Показатели **академической задолженности** демонстрируют наличие у обучающегося неудовлетворительных результатов промежуточной аттестации лишь для набора 2023 года, что свидетельствует о системных проблемах при переходе к освоению профильных дисциплин.

У обучающихся иных групп наблюдается стабильная положительная академическая успеваемость. На наш взгляд, это связано с такими факторами, как:

- осознанный выбор будущей профессии;
- отсутствие сложностей с мотивацией к учебе;
- отсутствие проблем с адаптацией к учебному процессу;
- высокий уровень подготовки.

- **Сохранность контингента.** Оценивается удовлетворительной - доля отчисленных превысила 10 % в год лишь в группах 2024 года набора (заочная и очно-заочная формы обучения), при условии отчисления по собственному желанию в связи с переводом в другое образовательное учреждение, а также в связи с просрочкой оплаты за обучение). Показатель – отчисление по неуспеваемости по всем годам набора – не более 5% в год выполнен.

Представим данные по каждому году набора подробно:

- 2025 год набора (очная форма), сохранность контингента: один студент в академическом отпуске в связи с прохождением службы в ВС РФ, один – в отпуске по уходу за ребенком.

- 2025 год набора (заочная форма), сохранность контингента: отчислений студентов не было.

- 2025 год набора (очно-заочная форма), сохранность контингента: один студент отчислен по собственной инициативе; один – в связи с переводом в другое образовательное учреждение.

- 2024 год набора (очная форма), сохранность контингента: один студент отчислен в связи с переводом в другое образовательное учреждение.

- 2024 год набора (заочная форма), сохранность контингента: двое студентов отчислены по собственной инициативе, один студент отчислен по инициативе образовательного учреждения в связи с просрочкой оплаты за обучение.

- 2024 год набора (очно-заочная форма), сохранность контингента: пятеро студентов отчислены по инициативе образовательного учреждения в связи с просрочкой оплаты за обучение; трое - по собственной инициативе; один – за академическую неуспеваемость; двое – в академическом отпуске.

- 2023 год набора (очная форма обучения), сохранность контингента: один студент отчислен в связи с переводом в другое образовательное учреждение; один – в академическом отпуске по иным обстоятельствам.

- 2023 год набора (заочная форма обучения), сохранность контингента: один студент отчислен по инициативе образовательного учреждения в связи с просрочкой оплаты за обучение; двое - по собственной инициативе; один – в связи с переводом в другое образовательное учреждение.

- 2023 год набора (очно-заочная форма обучения), сохранность контингента: трое студентов отчислены по инициативе образовательного учреждения в связи с просрочкой оплаты за обучение; двое - по собственной инициативе; один – по инициативе университета как не вышедший из академического отпуска; двое студентов находятся в академическом отпуске.

- 2022 год набора (очная форма обучения), сохранность контингента – наибольший положительный результат по сохранности контингента (на старшем курсе обучения). Доля обучающихся, дошедших до выпуска составила 100,00%.

- 2022 год набора (заочная форма обучения), сохранность контингента: двое студентов отчислены по собственной инициативе; один – в связи с просрочкой оплаты за обучение.

- 2022 год набора (очно-заочная форма обучения), сохранность контингента: семеро студентов отчислены по собственной инициативе; пятеро - в связи с невыходом на учебные занятия; четверо - по инициативе образовательного учреждения в связи с просрочкой оплаты за обучение; трое – за академическую неуспеваемость; двое – по обстоятельствам, независящим от воли обучающегося и университета; двое студентов находятся в академическом отпуске.

- 2021 год набора, сохранность контингента: двое студентов отчислены в связи с академической неуспеваемостью.

#### **Соответствие пороговым значениям:**

Установленные пороговые значения (доля отчисленных в год не более 10%, в том числе по неуспеваемости - не более 5%) систематически выполняются.

#### **Выводы**

**Стабильность контингента** оценивается как устойчивая. Отчислений по неуспеваемости нет. Вместе с тем, вызывает опасения успеваемость обучающихся 2023 года набора.

#### **Мероприятия по устранению проблем:**

1. Организовать дополнительные консультации и индивидуальное сопровождение студентов, имеющих академические задолженности, с закреплением наставников из числа преподавателей.

2. Внедрить систему раннего предупреждения неуспеваемости с ежемесячным мониторингом текущей успеваемости и информированием кураторов.

3. Установить на уровне кафедр персональную ответственность за показатели сохранности контингента и успеваемости.

#### **Резюме:**

Ситуация с успеваемостью контингента требует усиления контроля. Необходимо срочно приступить к реализации предложенных мероприятий, что позволит стабилизировать ситуацию и снизить потери контингента, начиная с текущего учебного года.

## 1.2 Содержание и реализация ОП

Цель: оценить, насколько ОП современна, гибка, ориентирована на практику и отвечает требованиям профессиональных стандартов и работодателей

Показатель	Метод оценки	Критерии
Периодичность актуализации	Доля дисциплин (модулей), РПД которых были существенно обновлены за последние 3 года	Не менее 50 %
Качество баз практик	Доля студентов, проходящих практику на предприятиях-партнерах, оснащенных современным оборудованием	Не менее 80%
Интеграция проектной работы	Наличие сквозной проектной деятельности по курсам. Доля студентов, участвующих в реальных/прикладных проектах по заказу профильных организаций	75 % студентов вовлечены в проектную деятельность. Не менее 30% проектов - реальные кейсы
Цифровые инструменты и симуляторы	Доля дисциплин, использующих специализированное ПО, цифровые симуляторы, VR/AR тренажеры	Наличие и использование в ключевых профильных дисциплинах

Критерии для анализа:

**Периодичность актуализации:** Программы учебных дисциплин ОПОП направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» регулярно обновляются. Ежегодно, до начала нового учебного года осуществляется анализ актуальности их содержания и внесение соответствующих корректировок. В частности, осуществляется проверка и обновление показателя трудоемкости дисциплины, необходимого лицензионного программного обеспечения, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, содержания дисциплины, если таковое необходимо и т.д.

Неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины является фонд оценочных средств (ФОС). ФОС представляет собой совокупность методических материалов и контрольно-оценочных средств, предназначенных для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся. Он позволяет установить соответствие уровня подготовки студентов требованиям образовательных стандартов. Указанный элемент РПД также подлежит обновлению. Кроме того, в текущем учебном году произведена подготовка оценочных материалов для проверки сформированности общепрофессиональных и профессиональных компетенций ОПОП.

При актуализации образовательной программы учитываются требования ФГОС, глобальные тренды, технологические прорывы и запросы рынка труда. В частности в образовательную программу направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» на 2026 год внесены корректировки: замена текущей дисциплины «Теория и практика успешной коммуникации» на курс «Социальное взаимодействие и саморазвитие», введение дисциплины «Русский язык как государственный», внедрение модуля по информационным технологиям с акцентом на изучение возможностей искусственного интеллекта в рамках профессионального труда в дисциплину «Введение в профессиональную деятельность» и т.д.

Установленное пороговое значение - доля дисциплин (модулей), РПД которых были существенно обновлены за последние 3 года не менее 50 % - выполняется. Для всех годов набора и форм обучения обеспечен 100 % доступ к образовательным ресурсам.

**Качество баз практик:**

Доля студентов, проходящих практику на предприятиях-партнерах, оснащенных современным оборудованием, составляет 100% от общего контингента группы, соответствующего года набора.

В качестве подтверждения перечислим профильные организации, выступившие в качестве базы практической подготовки обучающихся в 2025 году по годам набора:

- 2025 год набора - практическая подготовка в текущем учебном году не предусмотрена;

- 2024 год набора, места практики: судебные участки Центрального округа г. Комсомольска-на-Амуре;

- 2023 год набора, места практики: Отдел судебных приставов по г. Комсомольску-на-Амуре № 2, Администрация города Комсомольска-на-Амуре (правовое управление).

- 2022 год набора, места практики: Производственная практика (правоприменительная практика): Судебные участки Центрального округа г. Комсомольска-на-Амуре, Центральный районный суд города Комсомольска-на-Амуре, судебные участки г. Амурск и Амурского района, ООО "ДВ Строй Консалтинг" (юридический отдел). Производственная практика (преддипломная практика): Судебные участки Центрального округа г. Комсомольска-на-Амуре, Центральный районный суд города Комсомольска-на-Амуре, Администрация города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края, (Управление дорожной деятельности и внешнего благоустройства), там же (Управление жилищно-коммунального хозяйства, топлива и энергетики), Некоммерческое партнерство "Центр права ВИАС", ООО "ДВ Строй Консалтинг" (юридический отдел).

- 2021 год набора, места практики: производственная практика (преддипломная практика): судебные участки Ленинского округа г. Комсомольска-на-Амуре, АО "Азиатско-Тихоокеанский банк" (юридический отдел), Отдел надзорной деятельности и профилактической работы по Комсомольскому и Нанайскому муниципальным районам Главного Управления Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Хабаровскому краю, Судебные участки г. Амурска и Амурского района Хабаровского края, "Комсомольский-на-Амуре судомеханический техникум имени Героя Советского Союза В.В. Орехова" (отдел по правовой, организационной и кадровой работе).

Со всеми профильными организациями заключены договоры на проведение практик и стажировок обучающихся.

**Интеграция проектной работы:** выполнение показателя «Наличие сквозной проектной деятельности по курсам. Доля студентов, участвующих в реальных/прикладных проектах по заказу профильных организаций» - требует особого внимания. Возникает вопрос с реализацией данного показателя, для студентов первого курса обучения. Предполагается, что проектная работа должна быть интегрирована в образовательный процесс каждого учебного года. Текущий учебный план для обучающихся очной и очно-заочной формы обучения не предусматривает тот или иной вид практики, подготовку курсового проекта на первом курсе обучения, что и приводит к сложности выполнения критерия по показателю. На последующих курсах обучения ситуация выравнивается.

В целом следует отметить, что обучающиеся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» принимают участие в разработке научно-исследовательских проектов, в рамках практической подготовки привлекаются к решению конкретных профессиональных задач, подготавливают выпускные квалификационные работы по заявкам работодателей, социальных партнеров, что в совокупности ориентировано на приобретение практических навыков и компетенций, необходимых для будущей работы.

**Цифровые инструменты и симуляторы:** данный показатель выполняется. Для целей реализации подготовки студентов по ключевым профильным дисциплинам используется следующее программное обеспечение: OpenOffice – свободный пакет офисных приложений; Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition (продление лицензии) – антивирусное ПО; Консультант Плюс – компьютерная справочная правовая система в России; Mirapolis Virtual Room - сервис для веб- и видеоконференций.

**Выводы**

Содержание и реализация образовательной программы предусматривает выполнение всех оцениваемых критериев.

**Корректирующие мероприятия:**

Предусмотреть возможность корректировки учебного плана по очной и очно-заочной формам обучения в части включения проектной работы в учебный процесс.

**1.3 Кадровый потенциал**

Цель: оценить соответствие кадрового состава требованиям ФГОС ВО и критериям профессионально-общественной аккредитации в части квалификации, практического опыта и владения современными технологиями.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Квалификационный уровень (ученые степени/звания)	Доля НПР (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП	Не менее доли, определенной во ФГОС ВО
Практический опыт и актуализация знаний	Наличие (доля) преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет	Прошли повышение квалификации (стажировку) / отсутствуют (не менее 10% от состава ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП)
Цифровые компетенции	Наличие преподавателей, прошедших ДПО по цифровым компетенциям в течение трех последних лет	Прошли повышение квалификации / отсутствуют
	Доля ППР, активно использующих цифровую среду (портал ДО, цифр. инструменты в учебном процессе)	Не менее 30%

Критерии для анализа:

**Квалификационный уровень (ученые степени/звания):**

В соответствии с п. 4.4.5 ФГОС ВО - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция: «Не менее 60 процентов численности педагогических работников Организации и лиц, привлекаемых к образовательной деятельности Организации на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), должны иметь ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе ученое звание, полученное в иностранном государстве и признаваемое в Российской Федерации)».

Проведенный анализ кадровой справки по старшему курсу очной формы обучения свидетельствует о выполнении установленного критерия – **61%** (Приложение 1).

**Практический опыт и актуализация знаний:**

Выполнение указанного критерия требует особого контроля. В настоящее время преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет – нет.

Вместе с тем, у ряда преподавателей есть удостоверения о повышении квалификации по профилю профессиональной деятельности:

- Афанасьева Л.В. - 04.03.2026 - "Профилактика экстремизма и терроризма в образовательных учреждениях", ФГАОУ ВО "Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта", 72 ч., Диплом 013927 114595 №226-ЭО

- Колыбин А.В. - 21.11.2025 - "Пожарная безопасность с углубленным изучением надзорной и профилактической деятельности на особо важных и опасных объектах, обслуживаемых специальными подразделениями пожарной охраны", Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства РФ по делам ГО, ЧС и ЛПСБ им. Героя РФ генерала армии Е.Н.Зиничева, 172 ч., Диплом 784900195838 №436

- Чащина С.И. - 04.12.2024 - "Первые юридические шаги при создании бизнеса", ООО "Инфоурок", 180 ч., Удостоверение 00741465 №736170

- Чащина С.И. - 22.01.2025 - "Противодействие коррупции в образовательной организации", ООО Московский институт, 72 ч., Удостоверение 0230046 №228780

#### **Цифровые компетенции:**

Преподаватели дисциплин ОП в течение трех последних лет прошли повышение квалификации по программам, предусматривающих формирование цифровых компетенций:

- Афанасьева Л.В. 30.09.2024 - "Искусственный интеллект и трансформация преподавания. Экспертный курс.", ООО "Юрайт-Академия", 36 ч., Удостоверение ИЭ24 00370216 №28319

- Афанасьева Л.В. 02.07.2025 - "Интеллект в цифровом образовании: естественный, искусственный, эмоциональный. Базовый курс.", ООО "Юрайт-Академия", 72 ч., Удостоверение ИБ25 00413920 №29921

- Афанасьева Л.В. 30.11.2025 - "Алгоритмизация", Томский государственный университет, 72 ч., Удостоверение 10820 0004196 №М25-04196

- Соколова В.С. 18.06.2025 - "Формирование цифровых компетенций преподавателя", Комсомольский-на-Амуре государственный университет, 72 ч., Удостоверение 273104239511 №3599

- Чащина С.И. 20.01.2026 - "Применение современных цифровых инструментов в педагогической деятельности", Тюменский государственный университет, 72 ч., Удостоверение б/с №722026000422.

Доля педагогических работников, активно использующих цифровую среду (портал ДО, цифр. инструменты в учебном процессе) соответствует установленному критерию – не менее 30%.

Представим данные, подтверждающие активное использование педагогическими работниками цифровой среды в рамках учебной деятельности:

ФИО ПР	Наличие курсов на портале ДО, разработанных и внедренных в учебный процесс по профильным дисциплинам ППР
Кузьмина О.А.	Семейное право, Экологическое право, Право социального обеспечения, Уголовно-исполнительное право, Международное частное право, Правоохранительные органы, Криминология
Ракитина Н.Э.	Правоведение. Основы теории права
Чащина С.И.	Особенная часть Конституционного права России, Основы и современные концепции конституционного права, Римское частное право in brevi, Административное право. Основные институты
Якубович И.Н.	Арбитражный процесс, Жилищное право, Земельное право, Налоговое право, Трудовое право, Предпринимательское право
Цвелева И.В.	Уголовное право (общая часть), Уголовное право (Особенная часть), Правовое обеспечение комплексной безопасности предприятия

#### **Выводы**

Подводя итог, отметим, что к сильным сторонам кадрового обеспечения реализации ОП следует отнести:

1) Соответствие значений показателя «Доля НПР (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП» требованиям ФГОС.

2) Наличие преподавателей, прошедших ДПО по цифровым компетенциям в течение трех последних лет.

3) Доля ППР, активно использующих цифровую среду (портал ДО, цифр. инструменты в учебном процессе) – не менее 30%.

К слабым сторонам следует отнести недостаточный показатель по критерию «Практический опыт и актуализация знаний». В этой связи в качестве корректирующих мероприятий отметим:

1) Разработку совместно с представителями работодателей программы повышения квалификации (стажировки), а также учебного плана повышения квалификации (стажировки) для преподавателей кафедры «Публичное и частное право»;

2) Реализацию программы повышения квалификации (стажировки) для преподавателей кафедры «Публичное и частное право».

#### 1.4 Практикоориентированность обучения и трудоустройство

Цель: оценить уровень интеграции образовательной программы с реальным сектором экономики и успешность профессиональной реализации выпускников, что является прямым подтверждением качества подготовки.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Практикоориентированность итоговой аттестации (ВКР)	Доля ВКР, выполненных по заказу/в интересах работодателей	Бакалавриат: $\geq 25\%$ Магистратура/Специалитет: $\geq 20\%$
Трудоустройство и профессиональная траектория	Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 80%	$\geq 80\%$ (Требование "эффективного контракта" и показатель Минобрнауки)
	Доля трудоустройства по специальности (профилю)	$\geq 70\%$
	Доля выпускников, работающих в регионе	$\geq 50-60\%$
	Доля выпускников, продолживших обучение (для программ бакалавриата)	Не менее 10%

Критерии для анализа:

#### Практикоориентированность итоговой аттестации (ВКР).

Для более полного анализа показателя представим данные по 2021 году набора (выпуск 2025) и 2022 году набора (выпуск 2026).

Выпуск 2025 года набора (группа 1ЮРба-1) составил 11 человек. По заказу/в интересах работодателей было выполнено 5 ВКР.

Тема ВКР 2025 г.	Заказчик ВКР
Правовое регулирование организации деятельности мировых судей в Российской Федерации	Центральный районный суд г. Комсомольска-на-Амуре
Уголовно-правовые средства противодействия терроризму	Администрация г. Комсомольска-на-Амуре

Правовое регулирование договора оказания риелторских услуг	ООО «АВЕНТИН-Недвижимость»
Правовое регулирование стимулирующих выплат военнослужащим	Войсковая часть 77984
Значение и роль судебной практики в развитии гражданского законодательства	Амурский городской суд Хабаровского края

Выпуск 2026 года набора (группа 2ЮРб-1 составил 7 человек. По заказу/в интересах работодателей было выполнено 2 ВКР.

Тема ВКР 2025 г.	Заказчик ВКР
Правовые и организационные аспекты реализации института наставничества в аппарате мирового судьи (диплом как Общественный проект)	Судебные участки Центрального округа г. Комсомольска-на-Амуре
Роль адвокатуры в защите прав предпринимателей в гражданском процессе	ООО "ДВ Строй Консалтинг"

Представленные данные свидетельствуют о стабильном выполнении установленного для показателя критерия - Бакалавриат:  $\geq 25\%$ .

#### **Трудоустройство и профессиональная траектория:**

Анализ данных показывает наличие спроса на ОП и востребованность выпускников ОП работодателями.

ФИО выпускника * скрыты в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»	Место работы	Трудоустройство по профилю/не по профилю
ID 699521	ПАО "АСЗ"	<i>не по профилю программы</i>
ID 25362	Центральный районный суд г. Комсомольска-на-Амуре	по профилю программы
ID 833255	Отдел полиции № 4 УМВД России	по профилю программы
ID 520255	ООО «ПЕТРО-ХЭХУА»	по профилю программы
ID 615207	Главное управление МЧС России по Хабаровскому краю	по профилю программы
ID 444063	Комсомольский-на-Амуре центр ОВД ФГУП "Госкорпорация по ОрВД" филиал "Аэронавигация Дальнего Востока"	<i>не по профилю программы</i>
ID 778996	Администрация города Комсомольска-на-Амуре	по профилю программы
ID 786196	ООО "Наследство"	по профилю программы
ID 555176	Войсковая часть № 77984	<i>не по профилю программы</i>
ID 668284	КГУП "ПРИМОРСКИЙ ВОДОКАНАЛ"	по профилю программы
ID 545765	Комитет по управлению имуществом при администрации города Комсомольска-на-Амуре	по профилю программы

Установленный критерий: Доля трудоустройства по специальности (профилю)  $\geq 70\%$  выполняется и составила **73%**

Установленный критерий: Доля выпускников, работающих в регионе  $\geq 50-60\%$ , выполняется, и составила **100%**.

Установленный критерий: Доля выпускников, продолживших обучение (для программ бакалавриата), **не менее 10%** выполняется (1 выпускник продолжил обучение в магистратуре).

В первый год окончания обучения трудоустроены **100%** выпускников.

#### **Выводы**

Выпускники направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» востребованы на рынке труда. В течение учебного года поступают запросы от правоохранительных и судебных органов на «молодых» специалистов без опыта работы, что, несомненно, является плюсом для обследуемой ОП.

Вместе с тем необходимо усиливать работу по направлению: продолжение обучения. Продолжение обучения выступает в качестве инструмента карьерного роста, рассматривается как стратегия профессионального развития, которая позволяет обновлять знания, осваивать новые навыки, расширять компетенции, переходить на более высокую ступень в профессиональной сфере деятельности.

**Корректирующие мероприятия:** кураторам учебных групп необходимо проводить со студентами систематические беседы по разъяснению всех преимуществ дальнейшего обучения.

### **1.5 Участие работодателей в проектировании и реализации ОП**

Цель: показать системное, содержательное и документально подтвержденное участие профессионального сообщества в жизненном цикле образовательной программы.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Количественный состав преподавателей-практиков	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП	Не менее значения, указанного в п. 6.7 ФГОС ВО
Участие в проектировании и актуализации ОП	Наличие документов, подтверждающих внешнюю экспертизу или разработку ключевых документов ОП	Охват всех ключевых элементов ОП (ПК / индикаторы ПК, ФОС, учебный план, РПД, практики, ВКР)

Критерии для анализа:

#### **Количественный состав преподавателей-практиков:**

В соответствии с п. 4.4.4. ФГОС ВО - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция: «Не менее 5 процентов численности педагогических работников Организации, участвующих в реализации программы бакалавриата, и лиц, привлекаемых Организацией к реализации программы бакалавриата на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), должны являться руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники (иметь стаж работы в данной профессиональной сфере не менее 3 лет)».

Проведенный анализ кадровой справки по старшему курсу очной формы обучения свидетельствует о выполнении установленного критерия – и составил **13%** (Приложение 1).

Представители работодателей привлекаются к реализации учебного процесса: осуществляют чтение лекций, проводят практические занятия, осуществляют руководство производственными практиками (правоприменительной практикой, преддипломной практикой), а также руководство выпускными квалификационными работами, участвуют в оценке результатов образовательной деятельности.

#### **Участие в проектировании и актуализации ОП:**

С целью проведения внешней экспертизы и разработки ключевых документов ОП проведена встреча – «круглый стол» – с ведущими работодателями и представителями экспертного сообщества. Протокол № 3 от 04.03.2025 г. (Приложение 7)

#### **Выводы**

Представленные данные свидетельствуют об активном привлечении представителей работодателя к реализации образовательной программы по направлению 40.03.01 «Юриспруденция», что, несомненно, способствует повышению качества подготовки будущих кадров, их соответствию требованиям рынка труда и обеспечению связи образования с потребностями региона.

В соответствии с данными, представленными в Протоколе № 3 от 04.03.2025, отметим, что ключевыми вопросами в рамках выстроенной системы взаимодействия «ВУЗ – Предприятие» стали:

- обсуждение актуальности ОП по направлению подготовки «Юриспруденция»,
- обсуждение содержания формулировок и индикаторов достижения профессиональных компетенций,
- обсуждение содержания фонда оценочных средств программы государственной итоговой аттестации по направлению подготовки,
- обсуждение вопроса о необходимости внедрения в учебный процесс педагогической технологии «Обучение служением».

Указанные аспекты были учтены при реализации ОП в 2025-2026 учебном году. Подтверждением являются: разработанные и включенные в ФОС ГИА новые комплексные практические задания экзаменационных билетов по программе 40.03.01 «Юриспруденция», привлечение представителей работодателей к вопросу формулирования социальных задач, а также их реализация в рамках подготовки ВКР.

## **2 Оценка уровня сформированности компетенций**

В ФГБОУ ВО «КНАГУ» создана и функционирует система внутренней оценки качества образования, утверждён локальный нормативный акт – Положение о внутренней системе оценки качества образования (<https://knastu.ru/page/3633>), в соответствии с которым ежегодно должны проводиться мероприятия по проверке сформированности компетенций.

Для оценки уровня сформированности компетенций используется система автоматизированного тестирования AST, позволяющая осуществлять проверку результатов обучения как по отдельно взятым компетенциям, так и по комплексу дисциплин. Система AST связана с другими подсистемами КИС «Университет» и содержит тестовые базы по всем компетенциям, формируемым в ходе реализации образовательной программы.

В рамках проведения самообследования ОПОП «Государственно-правовой» по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» в мае 2026 г. была проведена диагностическая работа по оценке сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций у обучающихся 2026 года выпуска очной формы обучения (группа 2ЮРб-1).

### **2.1 Организация и проведение диагностической работы**

Диагностическая работа проводилась в два этапа:

<b>Этап</b>	<b>Дата</b>	<b>Проверяемые компетенции</b>	<b>Формат</b>
-------------	-------------	--------------------------------	---------------

1	18.05.2026	Универсальные (УК-1 – УК-11)	33 заданий (открытого и закрытого типа), по 3 задания на компетенцию
2	20.05.2026	Общепрофессиональные (ОПК-1 – ОПК-9) и профессиональные (ПК-1 – ПК-4)	65 заданий (открытого и закрытого типа), по 5 заданий на компетенцию

В выполнении работы приняли участие **7 человек**, что составляет **100%** от списочного состава академической группы очной формы обучения (требование  $\geq 70\%$  выполнено).

## 2.2 Критерии оценки

**Компетенция считается сформированной**, если студент ответил правильно на:

$\geq 2$  вопросов из 3 ( $\geq 67\%$ ) – для УК;

$\geq 3$  вопросов из 5 ( $\geq 60\%$ ) – для ОПК и ПК.

**Уровень сформированности компетенции по группе** определяется по процентной доле правильно выполненных заданий всеми студентами:

**Высокий уровень** – более 80%;

**Достаточный уровень** – от 60% до 80%;

**Недостаточный уровень** – 60% и менее.

**Критерий по работе в целом:** не менее 70% участников выполнили 70% и более заданий.

## 2.3 Результаты диагностической работы

Подробные результаты представлены в Приложениях 5 и 6.

Сводные результаты по всем компетенциям:

Группа компетенций	Всего	Высокий уровень	Достаточный уровень	Не сформировано
Универсальные (УК)	11	7	4	0
Общепрофессиональные (ОПК)	9	8	1	0
Профессиональные (ПК)	4	3	1	0
<b>Итого</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>0</b>

### Вывод:

Оценка уровня сформированности компетенций осуществлялась по оценочным средствам в ходе диагностической работы. В оценке компетенций приняли участие **100%** обучающихся 2026 года выпуска очной формы обучения.

Все **24 компетенций** (11 УК, 9 ОПК, 4 ПК), формируемых в ходе реализации образовательной программы, **сформированы** у каждого студента на достаточном или высоком уровне. Компетенций с недостаточным уровнем сформированности (менее 60%) не выявлено.

Полученные результаты подтверждают эффективность реализуемой образовательной программы и готовность выпускников к профессиональной деятельности.

## 3 Выводы, корректирующие мероприятия

На основании материалов самообследования установлено, что основная профессиональная образовательная программа по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (профиль Государственно-правовой) соответствует требованиям ФГОС.

Академические результаты обучающихся, в целом, демонстрируют положительные значения. Наивысший средний балл, равный 4,30, зафиксирован у студентов групп набора

2024 и 2025 годов (второй и первый курсы). У них также наблюдается значительная доля хорошистов и отличников – 72% от общего числа.

Сохранность контингента оценивается как удовлетворительная. Установленные пороговые значения (доля отчисленных в год не более 10%, в том числе по неуспеваемости - не более 5%) систематически выполняются.

При актуализации образовательной программы учитываются требования ФГОС, глобальные тренды, технологические прорывы и запросы рынка труда. Комплект документации ежегодно актуализируется. Программы учебных дисциплин ОП направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» регулярно обновляются. Ежегодно, до начала нового учебного года осуществляется анализ актуальности их содержания и внесение соответствующих корректировок.

ОП гибка, ориентирована на практику и работодателей. Доля студентов, проходящих практику на предприятиях-партнерах, оснащенных современным оборудованием, составляет 100% от общего контингента группы, соответствующего года набора.

На выпускающей кафедре «ПЧП» сложился квалифицированный и стабильный научно-педагогический коллектив, обладающий достаточным потенциалом и способностью решать современные задачи по подготовке бакалавров-юристов и выполнению научно-исследовательских работ. Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП, составляет **61 %**, что соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки «Юриспруденция». Показатель вовлеченности практиков в учебный процесс также соответствует требованиям и составляет 13%.

В отчетный период сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и содержания профессиональных компетенций, определенных при участии работодателей показало их соответствие. Доля выпускников ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников составляет более 25 %.

Можно отметить документально подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП. Доля трудоустроенных выпускников по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП составляет 73 %.

Проведенная диагностическая работа по оценке сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций у обучающихся показала положительные результаты. Все компетенции сформированы на высоком и достаточном уровне.

Основываясь на результатах проведенного самообследования направления 40.03.01 «Юриспруденция» сделаны выводы о необходимости проведения следующих мероприятий для повышения качества образовательного процесса:

- Организовать проведение дополнительных консультаций и индивидуального сопровождения для обучающихся, имеющих академическую задолженность, с привлечением преподавателей в качестве наставников. Внедрить систему раннего оповещения о снижении успеваемости, предусматривающую ежемесячный мониторинг текущих результатов с последующим информированием кураторов. Установить на уровне кафедр персональную ответственность за показатели удержания контингента и успеваемости.

- Необходимо предусмотреть возможность внесения изменений в учебные планы для очной и очно-заочной форм обучения с целью интеграции проектной деятельности в образовательный процесс.

- Необходимо активизировать усилия в сфере непрерывного образования.

- Педагогическим работникам необходимо проходить программы повышения квалификации, в том числе в форме стажировки.

## Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

Группа 2ЮР6-1

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
<b>Абарникова Елена Борисовна</b>	Кандидат технических наук	Информационные технологии в юридической деятельности		16,00	0,01951		0,01951
<b>Алексеева Наталья Александровна</b>		Уголовное право	1	121,55	0,14300	0,14290	
		Уголовный процесс	1	149,90	0,17635	0,17610	
<b>Ахметова Анна Валинуровна</b>	Доктор исторических наук	История государства и права России		25,55	0,03116		0,03116
<b>Валеев Андрей Мусагитович</b>	Кандидат педагогических наук	Прикладная физическая культура		72,00	0,10862		0,10862
<b>Васильченко Александра Владимировна</b>	Кандидат культурологии	Русский язык и культура речи		32,35	0,04550		0,04550
<b>Володина Елена Сергеевна</b>		Гражданский процесс		79,90	0,09080		
		Криминалистика		37,55	0,04267		
<b>Выборнова Елена Николаевна</b>		Прикладная физическая культура		120,00	0,14186		
<b>Гальперина Ольга Михайловна</b>		Производственная практика (правоприменительная практика), 6 семестр	1	2,64	0,00307	0,00310	
<b>Говорухин Григорий Эдуардович</b>	Доктор социологических наук	Философия		32,35	0,04820		0,04820
<b>Гореликов Андрей Иванович</b>	Кандидат исторических наук	Арбитражный процесс		42,35	0,04924		0,04924
		Гражданское право		160,45	0,19391		0,19391
		Институт защиты в российском судопроизводстве		24,70	0,02872		0,02872
		Предпринимательское право		28,35	0,03297		0,03297
		Теория оперативно-розыскной деятельности		32,35	0,03762		0,03762
<b>Кудрякова Надежда Валерьевна</b>	Кандидат экономических наук	Экономика		48,35	0,05896		0,05896
<b>Кузьмина Ольга Александровна</b>	Кандидат исторических наук	Введение в профессиональную деятельность		24,35	0,02970		0,02970
		Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы		13,00	0,01512		0,01512
		Исполнительное производство		24,35	0,02831		0,02831
		Криминология		24,45	0,03881		0,03881
		Международное частное право		32,35	0,04372		0,04372
		Право социального обеспечения		36,35	0,04912		0,04912
		Правоохранительные органы		24,45	0,03881		0,03881
		Производственная практика (право-		2,64	0,00357		0,00357

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
		применительная практика), 8 семестр					
		Производственная практика (преддипломная практика)		8,00	0,00930		0,00930
		Семейное право		37,65	0,05976		0,05976
		Теория государства и права		25,55	0,03116		0,03116
		Уголовное право		1,00	0,00147		0,00147
		Уголовно-исполнительное право		24,35	0,03291		0,03291
		Учебная практика (ознакомительная практика)		1,70	0,00270		0,00270
		Экологическое право		24,45	0,03881		0,03881
<b>Масленникова Елена Ивановна</b>		Прикладная физическая культура		64,00	0,08205		
		Физическая культура и спорт		32,35	0,04147		
<b>Младова Татьяна Александровна</b>	Кандидат технических наук	Безопасность жизнедеятельности		32,35	0,04556		0,04556
<b>Новиков Денис Викторович</b>	Кандидат политических наук	История государства и права России		24,00	0,03380		0,03380
<b>Новикова Валерия Михайловна</b>		Иностранный язык		64,70	0,08295		
		Иностранный язык в сфере юриспруденции		52,70	0,06506		
<b>Петрунина Жанна Валерьевна</b>	Доктор исторических наук	История государства и права зарубежных стран		25,55	0,03234		0,03234
<b>Ракитина Наталья Эдуардовна</b>	Кандидат социологических наук	Прокурорский надзор		24,35	0,02831		0,02831
		Юридическое делопроизводство		42,35	0,04924		0,04924
<b>Самохина Ирина Сергеевна</b>		Административное судопроизводство	1	28,35	0,03297	0,03300	
		Криминалистика	1	56,35	0,06872	0,06860	
<b>Соколова Вера Сергеевна</b>		Управление инновационными проектами		44,35	0,05040		
<b>Тимофеев Георгий Андреевич</b>		Информационные технологии в юридической деятельности		32,35	0,04095		
<b>Тимофеева Ирина Юрьевна</b>	Кандидат культурологии	Культурология		32,35	0,04247		0,04247
<b>Ткач Ирина Михайловна</b>		Физическая культура и спорт		16,00	0,02254		0,02250
<b>Цвелелева Ирина Вячеславовна</b>	Кандидат психологических наук	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена		2,00	0,00233		0,00233
		Правовое обеспечение национальной безопасности		36,00	0,04091		0,04091
		Судебная экспертиза		72,00	0,08182		0,08182
		Теория государства и права		33,55	0,06710		0,06710
<b>Чащина Светлана Ивановна</b>	Кандидат юридических наук	Административное право		49,55	0,05762		0,05762

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание	
		Конституционное право		71,10	0,08968		0,08968	
		Международное право		24,35	0,02831		0,02831	
		Муниципальное право		24,35	0,02831		0,02831	
		Налоговое право		32,35	0,03762		0,03762	
		Правовое регулирование государственной и муниципальной службы		32,35	0,03762		0,03762	
		Правовые основы противодействия коррупции		36,35	0,04227		0,04227	
		Римское право		25,55	0,03116		0,03116	
		Финансовое право		49,55	0,05762		0,05762	
<b>Шинкорук Марина Владимировна</b>	Кандидат педагогических наук	Теория и практика успешной коммуникации		48,35	0,06501		0,06501	
<b>Якубович Ирина Николаевна</b>		Жилищное право		24,35	0,02767			
		Земельное право		70,35	0,08523			
		Трудовое право		79,90	0,09080			
				Сумма	3,26532	0,42370	1,99928	
						<b>Доли</b>	<b>13%</b>	<b>61%</b>
						<b>Требования ФГОС</b>	<b>5%</b>	<b>60%</b>

**Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования**

В опросе приняли участие **108 педагогических работников** университета.

**1. Удовлетворенность полнотой, доступностью и актуальностью внутренней информации (нормативные документы, приказы, расписания, методические материалы)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Полностью удовлетворён(а)	46	42,6%
Скорее удовлетворён(а)	47	43,5%
Скорее не удовлетворён(а)	2	1,9%
Совершенно не удовлетворён(а)	2	1,9%
Нет ответа / затрудняюсь	11	10,2%

**Итого удовлетворены (полностью + скорее): 86,1%**

**2. Оценка эффективности и удобства работы с электронной информационно-образовательной средой (ЭИОС) и корпоративными системами**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Системы удобны и эффективны	55	50,9%
В целом работают, но есть недостатки	41	38,0%
Неудобны, часто возникают технические проблемы	5	4,6%
Системами не пользуюсь / затрудняюсь оценить	4	3,7%
Нет ответа	3	2,8%

**Положительно оценивают (удобны + в целом работают): 88,9%**

**3. Оценка материально-технического оснащения аудиторий и лабораторий**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Оснащение современное и полностью соответствует потребностям	13	12,0%
Оснащение в основном удовлетворительное, но требует обновления	56	51,9%
Оснащение устаревшее и недостаточное	33	30,6%
Нет ответа	6	5,6%

**Удовлетворены полностью или в основном: 63,9%**

**Считают оснащение устаревшим и недостаточным: 30,6%**

**4. Созданы ли комфортные условия для работы вне аудитории (наличие и оснащённость рабочего места, зоны для самостоятельной работы и консультаций)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, условия отличные	44	40,7%
Условия удовлетворительные	44	40,7%
Условия неудовлетворительные (нет постоянного места, плохая оснащённость)	5	4,6%
Затрудняюсь ответить	1	0,9%
Нет ответа	14	13,0%

**Удовлетворены (отличные + удовлетворительные): 81,5%**

**5. Удовлетворенность обеспеченностью ресурсами для ведения научной и методической работы (доступ к ЭБС, научным базам данных, специализированному ПО, грантовая поддержка)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, ресурсы доступны в полном объеме	40	37,0%
Ресурсов в основном достаточно	37	34,3%

Ресурсов недостаточно, доступ ограничен	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	8	7,4%
Нет ответа	8	7,4%

**Удовлетворены (полностью + в основном): 71,3%**

**Считают ресурсы недостаточными: 13,9%**

**6. Оценка рациональности организации учебного процесса (распределение нагрузки, составление расписания, размер учебных групп)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Организация рациональная и эффективная	32	29,6%
В основном рациональная, но есть отдельные проблемы	48	44,4%
Организация нерациональная, создает дополнительные сложности	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

**Положительно оценивают (рациональная + в основном рациональная): 74,1%**

**7. Оценка соотношения педагогической работы и административно-бюрократической нагрузки**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Соотношение оптимальное	27	25,0%
Административная нагрузка несколько повышена	39	36,1%
Административная нагрузка чрезмерна и мешает основной работе	26	24,1%
Затрудняюсь ответить	7	6,5%
Нет ответа	9	8,3%

**Считают нагрузку оптимальной: 25,0%**

**Считают нагрузку повышенной или чрезмерной: 60,2%**

**8. Оценка качества взаимодействия и оперативности обратной связи с административными подразделениями (деканат, УМУ, УКД, бухгалтерия)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Взаимодействие эффективное и оперативное	47	43,5%
Взаимодействие в целом удовлетворительное	44	40,7%
Взаимодействие затруднено, обратная связь медленная	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

**Положительно оценивают (эффективное + удовлетворительное): 84,3%**

**9. Способствует ли организационная культура и атмосфера в коллективе эффективной профессиональной деятельности и обмену опытом**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью способствует	56	51,9%
Скорее да, чем нет	30	27,8%
Скорее нет	1	0,9%
Нет, атмосфера неблагоприятная	1	0,9%
Затрудняюсь ответить / нет ответа	20	18,5%

**Положительно оценивают (полностью + скорее да): 79,6%**

**10. Достаточно ли в университете возможностей для повышения квалификации и профессионального роста (программы ДПО, стажировки, поддержка публикационной активности)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
-----------------------	---------------	----------

Возможностей достаточно и они доступны	41	38,0%
Возможности есть, но доступ к ним может быть затруднен	29	26,9%
Возможностей явно недостаточно	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	9	8,3%
Нет ответа	14	13,0%

**Удовлетворены (достаточно + есть, но доступ затруднён): 64,8%**

**Считают возможности недостаточными: 13,9%**

#### **11. Чувствуете ли поддержку со стороны университета/руководства при внедрении новых педагогических технологий и методов обучения**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, поддержка оказывается системно	44	40,7%
Поддержка оказывается эпизодически или по личной инициативе	28	25,9%
Поддержки нет, все инициативы реализуются самостоятельно	10	9,3%
Затрудняюсь ответить	11	10,2%
Нет ответа	15	13,9%

**Чувствуют системную поддержку: 40,7%**

**Чувствуют эпизодическую поддержку или её отсутствие: 35,2%**

#### **12. Готовность рекомендовать университет как место работы коллегам и профессиональным знакомым**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, определенно готов(а)	44	40,7%
Скорее готов(а)	32	29,6%
Скорее не готов(а)	4	3,7%
Определенно не готов(а)	6	5,6%
Затрудняюсь ответить	12	11,1%

**Готовы рекомендовать (определённо + скорее): 70,4%**

**Не готовы рекомендовать: 9,3%**

#### **13. Общая удовлетворенность условиями осуществления профессиональной деятельности в университете**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	41	38,0%
Скорее да	44	40,7%
Скорее нет	7	6,5%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	4	3,7%

**Общая удовлетворенность (да + скорее да): 78,7%**

#### **Ответы на открытые вопросы**

##### **Вопрос 14. Что Вы больше всего цените в организации работы в нашем университете?**

Преподаватели КнАГУ больше всего ценят **коллектив и взаимоотношения с коллегами**. Многократно упоминаются взаимопомощь, поддержка, профессионализм коллег по кафедре и факультету, а также тёплая, доверительная атмосфера. Многие отмечают, что именно люди делают работу в университете комфортной.

Второй по значимости фактор - **гибкий график работы**. Преподаватели ценят возможность совмещать педагогическую, научную и личную деятельность, самостоятельно планировать своё время (особенно в части, не связанной с аудиторными занятиями).

Третье важное преимущество - **стабильность**. Респонденты говорят об уверенности в завтрашнем дне, своевременной выплате заработной платы, соблюдении трудового законодательства.

Также высоко оцениваются **электронная информационно-образовательная среда** (удобство работы с личным кабинетом, доступность информации, цифровизация процессов) и **оперативность руководства** - способность быстро решать возникающие вопросы, доступность администрации, открытость общения.

Некоторые преподаватели отмечают **возможность творческой и научной самореализации**, свободу в выборе методов преподавания, возможность передавать опыт молодым. Отдельно упоминается **поддержка аспирантов и молодых учёных**, а также **компетентное начальство и профессиональный подход к принятию управленческих решений**.

Характерные цитаты:

- «Слаженную коллективную работу коллег. Профессионализм коллег с кафедры и факультета»
- «Гибкость графика работы, стабильность, своевременная выплата зарплаты»
- «Электронная образовательная среда»
- «Доступность и адекватность руководства»
- «Возможность реализации творческого потенциала»

**Вопрос 15. Какие три ключевые изменения или улучшения в условиях и организации работы Вы предложили бы в первую очередь?**

**На первом месте - обновление материально-технической базы.** Это самый массовый запрос, который встречается почти в каждом втором ответе. Преподаватели указывают на необходимость замены устаревших компьютеров, обновления лабораторного оборудования, приобретения новой мебели, ремонта аудиторий и коридоров, утепления помещений. Отдельно звучат просьбы об оснащении аудиторий современным мультимедийным оборудованием.

**На втором месте - снижение административно-бюрократической нагрузки.** Преподаватели жалуются на чрезмерное количество отчётности, заполнение форм, согласований. Многие говорят, что бюрократическая нагрузка мешает основной работе - преподаванию и науке. Предлагают упростить отчёты, сократить бумажную работу, уменьшить количество часов на различные виды отчётности. Некоторые просят «убрать балльно-рейтинговую систему» или пересмотреть её.

**На третьем месте - повышение заработной платы.** Преподаватели отмечают, что текущий уровень оплаты не соответствует затраченным усилиям. Предлагают повысить почасовую оплату, сократить разрыв между базовой и третьей категориями оплаты труда, пересмотреть условия присвоения категорий, увеличить стимулирующие выплаты.

**Улучшение расписания** - ещё один частый запрос. Преподаватели просят не ставить более трёх пар подряд, уменьшить количество «окон», учитывать пожелания при составлении расписания, увеличить перерывы между парами до 15 минут. Некоторые предлагают сделать рабочий день с 9:00 или перенести выходные.

**Обновление программного обеспечения** - преподаватели указывают на необходимость приобретения лицензионного современного ПО.

**Снижение учебной нагрузки** - звучат предложения уменьшить годовую нагрузку на преподавателя, пересмотреть нормы часов на различные виды работ (проверку работ, консультации), снизить количество часов на ставку.

**Улучшение бытовых условий** - преподаватели просят отремонтировать туалетные комнаты, навести порядок на территории университета, организовать зоны отдыха для преподавателей, обеспечить питание во всех учебных корпусах, создать парковку для преподавателей, организовать автобус для доставки сотрудников.

**Повышение квалификации и стажировки** - преподаватели хотели бы больше возможностей для профессионального развития, включая производственные стажировки с отрывом от основного места работы, мастер-классы для преподавателей, семинары.

**Улучшение взаимодействия с администрацией** - предлагается оптимизировать систему взаимодействия, разъяснять принятые решения и стратегию развития университета, применять совещательный подход при принятии решений, привлекать специалистов к решению конкретных проблем.

**Прочие предложения:**

- Создать межфакультетские студенческие научно-исследовательские центры (лаборатории)
- Ввести должности воспитателей на факультетах вместо заместителей декана по воспитательной работе
- Создать мессенджер в личном кабинете для связи студентов с преподавателями и сотрудников друг с другом
- Заменить ключи в аудиториях на электронные или не закрывать двери
- Обеспечить регулярность обновления компьютерной техники
- Перейти к проектному обучению

**Основные выводы**

1. **Общая удовлетворенность** условиями профессиональной деятельности составляет **78,7%** (полностью удовлетворены 38,0%, скорее удовлетворены 40,7%). При этом 10,2% респондентов не удовлетворены или скорее не удовлетворены.

2. **Сильные стороны** университета с точки зрения преподавателей:

- Электронная информационно-образовательная среда (88,9% положительных оценок)
- Доступность внутренней информации (86,1%)
- Взаимодействие с административными подразделениями (84,3%)
- Условия для работы вне аудитории (81,5%)
- Атмосфера в коллективе (79,6%)

3. **Зоны роста и проблемные точки:**

- **Материально-техническое оснащение** - только 63,9% удовлетворены, 30,6% считают его устаревшим и недостаточным. Это самый частый запрос на изменения.
- **Административно-бюрократическая нагрузка** - только 25% считают её оптимальной, 60,2% называют повышенной или чрезмерной. Второй по частоте запрос на изменения.
- **Обеспеченность ресурсами для научной работы** - 71,3% удовлетворены, но 13,9% считают ресурсы недостаточными.
- **Поддержка новых педагогических технологий** - только 40,7% чувствуют системную поддержку, 35,2% - эпизодическую или её отсутствие.
- **Заработная плата** - один из ключевых запросов на изменения.

4. **Готовность рекомендовать университет как место работы** - 70,4% (40,7% определённо готовы, 29,6% скорее готовы). Это хороший показатель, но он ниже общей удовлетворённости (78,7%), что указывает на наличие сдерживающих факторов.

5. **Ключевые направления улучшений** по мнению самих преподавателей:

- Обновление материально-технической базы (компьютеры, оборудование, ремонт)
- Снижение бюрократической нагрузки и отчётности
- Повышение заработной платы
- Улучшение расписания (уменьшение «окон», перегрузок)
- Обновление программного обеспечения
- Улучшение бытовых условий

6. **Что ценят больше всего:** коллектив и взаимопомощь, гибкий график, стабильность, электронную среду, оперативность руководства.

### Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса

В опросе приняло участие **74** студента, обучающихся по образовательной программе по направлению подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**. Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

Интервал (проценты)	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
$0 < \text{доля} \leq 10$	очень низкий	1
$10 < \text{доля} \leq 20$	низкий	2
$20 < \text{доля} \leq 30$	удовлетворительный	3
$30 < \text{доля} \leq 50$	хороший	4
$50 < \text{доля} \leq 100$	высокий	5

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-21.

<b>1. Насколько для Вас удобен, современен и информативен официальный сайт и личный кабинет университета (ЭИОС)?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Полностью удовлетворён(а)	55	74%	высокий	5
Скорее удовлетворён(а)	15	20%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	4	5%	очень низкий	1
<b>2. Достаточно ли полной, актуальной и доступной является информация о деятельности университета, размещенная на информационных стендах в учебных корпусах?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, информация полная и доступная	62	84%	высокий	5
Не обращал(а) внимания / не пользуюсь	7	9%	очень низкий	1
Информация есть, но не всегда актуальна/полна	5	7%	очень низкий	1
<b>3. Оцените санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий, библиотек, коридоров, санузлов и мест общего пользования:</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Отличное, всегда чисто	42	57%	высокий	5
Хорошее	19	26%	удовлетворительный	3
Удовлетворительное	11	15%	низкий	2
Неудовлетворительное	1	1%	очень низкий	1
Плохое, антисанитария	1	1%	очень низкий	1
<b>4. Обеспечены ли учебные помещения (лекционные залы, лаборатории, компьютерные классы) необходимым современным оборудованием, техникой и стабильным доступом в интернет для эффективного обучения?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, в полной мере, все работает исправно	42	57%	высокий	5
В основном да, но есть отдельные проблемы	18	24%	удовлетворительный	3

Оборудование устаревшее или его недостаточно	7	9%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	6	8%	очень низкий	1
Техническое оснащение не-удовлетворительное	1	1%	очень низкий	1
<b>5. Созданы ли в университете комфортные зоны для самостоятельной работы, отдыха и ожидания между занятиями (коворкинги, зоны с диванами и розетками, читальные залы)?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, вполне достаточно, ими удобно пользоваться	39	53%	высокий	5
Не пользуюсь	6	8%	очень низкий	1
Есть, но их мало или они не очень удобны	19	26%	удовлетворительный	3
Практически отсутствуют	10	14%	низкий	2
<b>6. Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете (доступность столовых/буфетов, ценовая политика, качество и ассортимент пищи)?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, полностью удовлетворен(а)	42	57%	высокий	5
Скорее да	12	16%	низкий	2
Затрудняюсь ответить	12	16%	низкий	2
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	3	4%	очень низкий	1
Скорее нет	5	7%	очень низкий	1
<b>7. Как Вы оцениваете общую доступность среды университета (наличие и исправность пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санузлов, тактильных указателей)?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Полностью доступная среда	52	70%	высокий	5
Затрудняюсь ответить / не наблюдал(а)	11	15%	низкий	2
В основном доступна, но есть барьеры	8	11%	низкий	2
Много препятствий, среда малодоступна	1	1%	очень низкий	1
Среда практически недоступна	2	3%	очень низкий	1
<b>8. Доступна ли на официальном сайте университета и в ЭИОС версия для слабовидящих и предоставляется ли помощь сотрудников лицам с ОВЗ?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, все доступно и помощь оказывается	52	70%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	17	23%	удовлетворительный	3

Что-то доступно, но не в полном объеме	4	5%	очень низкий	1
Нет, не доступно / не оказывается	1	1%	очень низкий	1
<b>9. Оцените доброжелательность и вежливость работников административных подразделений (деканат, ОУДК, приемная комиссия, библиотека, охрана) при личном обращении:</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Всегда доброжелательны и вежливы	54	73%	высокий	5
В большинстве случаев доброжелательны	14	19%	низкий	2
Часто встречается недоброжелательность, формализм	5	7%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	1	1%	очень низкий	1
<b>10. Оцените доброжелательность, вежливость и компетентность педагогических работников в общении со студентами:</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Всегда доброжелательны, вежливы и компетентны	49	66%	высокий	5
В основном доброжелательны и компетентны	18	24%	удовлетворительный	3
Часто встречается недоброжелательность или некомпетентность	4	5%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	3	4%	очень низкий	1
<b>11. Удовлетворены ли Вы качеством дистанционного взаимодействия с работниками университета (ответы на эл. почту, работа в чатах, консультации онлайн через ЭИОС)?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, ответы всегда оперативные и четкие	52	70%	высокий	5
Скорее да, но бывают задержки	19	26%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить / не пользуюсь	3	4%	очень низкий	1
<b>12. Готовы ли Вы рекомендовать свой университет (институт/факультет) родственникам, знакомым или абитуриентам?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, определенно готов(а)	57	77%	высокий	5
Скорее готов(а)	11	15%	низкий	2
Затрудняюсь ответить	3	4%	очень низкий	1
Скорее нет	2	3%	очень низкий	1
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	1	1%	очень низкий	1

<b>13. Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса (рациональность расписания, минимизация «окон», график сессий, работа диспетчерской службы)?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, полностью	57	77%	высокий	5
Скорее да	12	16%	низкий	2
Скорее нет	2	3%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	2	3%	очень низкий	1
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	1	1%	очень низкий	1
<b>14. Насколько актуально и современно содержание преподаваемых дисциплин? Соответствует ли оно последним достижениям науки и требованиям рынка труда?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Полностью соответствует, очень актуально	57	77%	высокий	5
В основном соответствует	11	15%	низкий	2
Затрудняюсь ответить	5	7%	очень низкий	1
В основном устарело	1	1%	очень низкий	1
<b>15. Достаточно ли в учебном процессе практико-ориентированных компонентов: практик, проектной деятельности, кейсов от работодателей, работы на современном оборудовании?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, более чем достаточно	55	74%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	5	7%	очень низкий	1
В целом достаточно	12	16%	низкий	2
Недостаточно	1	1%	очень низкий	1
Совершенно недостаточно, много «сухой» теории	1	1%	очень низкий	1
<b>16. Доступна ли и эффективна система трудоустройства и карьерного сопровождения (ярмарки вакансий, помощь центра карьеры)?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, система работает эффективно	48	65%	высокий	5
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	17	23%	удовлетворительный	3
Есть возможности, но можно лучше	9	12%	низкий	2
<b>17. Удовлетворены ли Вы организацией научно-исследовательской деятельности студентов (доступ в лаборатории, участие в грантах, конференциях, публикационная активность)?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, полностью, есть много возможностей	52	70%	высокий	5
Скорее да	9	12%	низкий	2

Затрудняюсь ответить / не участвую	12	16%	низкий	2
Нет, возможности не предоставляются	1	1%	очень низкий	1
<b>18. Удовлетворены ли Вы условиями осуществления образовательной деятельности в университете в целом?</b>				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, полностью удовлетворен(а)	57	77%	высокий	5
Скорее да	15	20%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	1	1%	очень низкий	1
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	1	1%	очень низкий	1

### Результаты измерения удовлетворенности

Показатель	Вопрос	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Открытость и доступность информации об организации		высокий	5
	1	высокий	5
	2	высокий	5
Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		высокий	5
	3	высокий	5
	4	высокий	5
	5	высокий	5
	6	высокий	5
Доступность услуг для инвалидов и лиц с ОВЗ		высокий	5
	7	высокий	5
	8	высокий	5
Доброжелательность, вежливость, компетентность работников		высокий	5
	9	высокий	5
	10	высокий	5
	11	высокий	5
Удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности		высокий	5
	12	высокий	5
	13	высокий	5
	14	высокий	5
	15	высокий	5
	16	высокий	5
	17	высокий	5
18	высокий	5	

## Часть Б. ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ (предложения)

### 19. Что вам больше всего нравится в организации обучения и условиях в университете?

#### Краткий обзор:

Анализ ответов на вопрос показал, что подавляющее большинство студентов удовлетворены организацией учебного процесса и условиями в университете. Наиболее часто респонденты выделяли следующие позитивные аспекты:

- **Преподавательский состав:** профессионализм преподавателей, их доброжелательный настрой, благоприятная атмосфера в ходе реализации учебного процесса.

- **Организация учебного процесса:** отмечают удобное и гибкое расписание, минимизация «окон», понятность требований, прозрачность оценивания, своевременное предоставление учебных материалов.

- **Информационная доступность:** нравится работа личного кабинета студента (ЭИОС), доступность учебных материалов, оперативность обратной связи, возможность осваивать учебные дисциплины с использованием портала ДО, простота и удобство работы в ЭИОС

- **Материально-технические условия:** комфортные и современные аудитории, чистота, хорошее оснащение, наличие зон отдыха, демократичные цены в столовой.

Многие студенты лаконично отвечали: «Всё нравится», «Все устраивает», «Все отлично».

#### Наиболее интересные отдельные ответы:

*«Качество преподавания и квалификация преподавателей».*

*«Интерес к информации на лекциях и семинарах. Например, живые разговоры и обсуждения на семинарах».*

*«Возможность студента разобраться в интересующем вопросе всесторонне, без строгих ограничений».*

*«Сочетание теоретической базы с практикой позволяет лучше подготовиться к будущей работе».*

### 20. Что, по вашему мнению, требует улучшения в условиях обучения?

#### Краткий обзор:

Несмотря на общую высокую удовлетворенность, студенты высказали ряд конструктивных предложений по улучшению условий обучения. Наиболее часто упоминаемые направления:

- Обновление материально-технической базы: закупка современного оборудования для компьютерных классов, замена устаревшей мебели, установка пластиковых окон, модернизация системы отопления.

- Развитие инфраструктуры: создание дополнительных зон отдыха и коворкингов с розетками, установка автоматов с питанием и кофе, обустройство парковок, расширение библиотеки.

- Повышение комфорта: улучшение работы столовой.

- Многие студенты ответили, что предложений не имеют, либо указали: «Всё устраивает», «Все отлично», «Мне все нравится», «Ничего, и так все прекрасно».

#### Наиболее интересные отдельные ответы:

*«Требуют улучшения санитарно-гигиенические условия в туалете. Необходимо добавить туалетную бумагу и одноразовые полотенца».*

*«Общий Wi-Fi был бы не лишним».*

*«Внедрение курсов по логике, критическому анализу информации и методам обработки данных с ранних этапов обучения».*

## **21. Ваши конкретные предложения по улучшению качества условий образовательной деятельности:**

### **Краткий обзор:**

Предложения студентов в целом коррелируют с выявленными проблемными зонами и носят конкретный, практический характер. Наиболее часто высказывались следующие идеи:

– **Обновление материально-технической базы:** закупка современного оборудования для лабораторий и компьютерных классов, замена устаревшей мебели, установка пластиковых окон, модернизация системы отопления.

– **Развитие инфраструктуры:** создание дополнительных зон отдыха и коворкингов с розетками, установка автоматов с питанием и кофе, обустройство парковок, расширение библиотеки.

– **Совершенствование ЭИОС и коммуникации:** унификация размещения учебных материалов в личном кабинете, внедрение системы оповещений на электронную почту или телефон, создание удобных чатов для связи с преподавателями, улучшение навигации в зданиях.

- Многие студенты ответили, что предложений не имеют, либо указали: «Нет», «Всё устраивает», «Все отлично», «Предложений нет».

Наиболее интересные отдельные ответы:

*«Увеличение практических занятий при дистанционном обучении».*

*«Убрать 30 минутный перерыв после третьей пары».*

*«Расширить количество сотрудников гардероба».*

## Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ»

**Кластер: «Социально-гуманитарный» (включая экономику, менеджмент, государственное и муниципальное управление, юриспруденцию, лингвистику, рекламу и связи с общественностью)**

В опросе работодателей социально-гуманитарного кластера приняли участие **15** представителей организаций:

- Администрация города Комсомольска-на-Амуре
- АНО «АПИРИ ХК»
- ИК №7
- Отдел полиции №3
- Судебные участки Ленинского округа
- Судебные участки Центрального округа
- Отдел экономического развития и прогнозирования администрации Солнечного муниципального округа
- ООО «Вега-газ»
- ШИЯ «Полиглот»
- КГКУ ЦЗН Хабаровского края
- Управление дорожной деятельности и внешнего благоустройства администрации г. Комсомольска-на-Амуре
- ООО «Амурсталь»
- и другие.

### Задачи исследования

1. Выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов.
2. Определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей.
3. Выявить перспективы трудоустройства выпускников КНАГУ в социально-гуманитарной сфере.

## БЛОК 1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

**Вопрос 1. Актуальность и соответствие знаний и компетенций выпускников требованиям профессии**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Полностью соответствуют, на высоком уровне	8	53,3%
В основном соответствуют	6	40,0%
Соответствуют частично, требуют существенного дополнения	1	6,7%
В основном не соответствуют	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

**Итого положительных ответов (полностью + в основном): 93,3%**

**Вопрос 2. Уровень развития универсальных компетенций (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Высокий уровень	8	53,3%
Удовлетворительный уровень	4	26,7%
Уровень ниже ожидаемого	2	13,3%
Низкий уровень	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

**Итого положительных (высокий + удовлетворительный): 80,0%**

**Вопрос 3. Готовность к решению практических задач с первого дня работы (способность применять теорию на практике)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Полностью готовы	5	33,3%
В основном готовы, требуется короткая адаптация	8	53,3%
Требуют значительного дополнительного обучения и адаптации	2	13,3%
Не готовы к практической работе	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

**Итого положительных (полностью + в основном): 86,7%**

**БЛОК 2. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ И КАЧЕСТВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С УНИВЕРСИТЕТОМ**

**Вопрос 4. Открытость и доступность информации на сайте университета**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Информация полная, доступная и понятная	13	86,7%
Информация есть, но ее можно представить удобнее	1	6,7%
Информации недостаточно или она труднодоступна	0	0%
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	1	6,7%

**Удовлетворены информацией (полная + есть, но можно удобнее): 93,3%**

**Вопрос 5. Удовлетворенность организацией и качеством проведения практик/стажировок студентов**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью удовлетворен(а) (четкие задачи, сопровождение со стороны вуза)	12	80,0%
Скорее да, но есть вопросы по организации	2	13,3%
Скорее нет, организация оставляет желать лучшего	0	0%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%
Опыта организации практик нет	1	6,7%

**Удовлетворены (полностью + скорее да): 93,3% от тех, у кого есть опыт практик**

**Вопрос 6. Эффективность взаимодействия с представителями университета (факультет, кафедра, центр карьеры)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Взаимодействие оперативное, конструктивное и полезное	12	80,0%
Взаимодействие есть, но может быть более активным	2	13,3%
Взаимодействие затруднено, обратная связь слабая	0	0%
Взаимодействия не было	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

**Положительно оценивают взаимодействие (оперативное + есть, но может быть активнее): 93,3%**

**БЛОК 3. ДОСТУПНОСТЬ И АДАПТИВНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ**

**Вопрос 7. Способность выпускников адаптироваться к изменениям, быстро осваивать новые технологии и инструменты**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Высокая способность к адаптации	9	60,0%
Удовлетворительная	5	33,3%
Низкая, испытывают трудности с освоением нового	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

**Положительно (высокая + удовлетворительная): 93,3%**

**Вопрос 8. Учет университетом потребностей рынка труда и мнения работодателей при актуализации образовательных программ**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Учитывает в значительной степени, видна обратная связь	11	73,3%
Учитывает частично	3	20,0%
Практически не учитывает, программы оторваны от практики	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

**Положительно (в значительной степени + частично): 93,3%**

**БЛОК 4. ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ И ЛОЯЛЬНОСТЬ**

**Вопрос 9. Готовность рекомендовать выпускников университета для трудоустройства партнерам и другим компаниям**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, определенно готов(а)	12	80,0%
Скорее готов(а)	3	20,0%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее не готов(а)	0	0%
Определенно не готов(а)	0	0%

**Готовы рекомендовать (определенно + скорее): 100%**

**Вопрос 10. Оценка репутации университета на рынке образовательных услуг в отрасли**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Высокая репутация, вуз является лидером	8	53,3%
Хорошая, устойчивая репутация	7	46,7%
Репутация средняя	0	0%
Репутация ниже средней	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

**Положительно (высокая + хорошая): 100%**

**Вопрос 11. Общая удовлетворенность качеством подготовки выпускников и условиями сотрудничества**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	9	60,0%
Скорее да	5	33,3%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее нет	1	6,7%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%

**Общая удовлетворенность (да + скорее да): 93,3%**

**БЛОК 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ (ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ)**

**Вопрос 12. Какие дисциплины или модули, на Ваш взгляд, необходимо добавить или усилить в учебных программах для повышения конкурентоспособности выпускников?**

Работодатели социально-гуманитарного кластера высказали следующие предложения.

**Цифровая экономика, аналитика больших данных в государственном управлении.**

**Модуль по реализации объектов мастер-планов** - предлагается добавить модуль, связанный с мастер-планированием территорий.

Усилить блок «Практическая подготовка»..

**Увеличить количество часов на уголовный процесс, больше внимания уделять вопросам судебной экспертизы при подготовке бакалавров-юристов.**

**Адаптация на рынке труда** - предлагается добавить модули по адаптации выпускников на рынке труда.

*Итог:* запросы разнообразные - от цифровой экономики и аналитики данных до усиления юридических дисциплин.

**Вопрос 13. Какие новые профессиональные навыки или компетенции, востребованные в Вашей отрасли на горизонте 3–5 лет, университет должен начать формировать у студентов уже сейчас?**

Работодатели социально-гуманитарного кластера выделяют несколько ключевых направлений.

**Цифровая экономика, аналитика больших данных в государственном управлении.**

**Муниципальный контроль.**

**Цифровизация процессов, работа в прикладных программах, веб-формах, 1С, Электронный бюджет, проектная деятельность.**

**Инвестиционное развитие территорий муниципалитетов.**

**Навыки работы с искусственным интеллектом, в том числе «внедрение ИИ в деятельность органов внутренних дел».**

*Ключевой тезис:* социально-гуманитарный кластер ждёт от университета подготовки в области цифровой экономики, аналитики данных, муниципального контроля, ИИ и современных ИКТ.

**Вопрос 14. Что является главным преимуществом выпускников университета по сравнению с выпускниками других вузов?**

**Уникальная практико-ориентированная подготовка в области перевода, основанная на тесном взаимодействии с промышленными предприятиями региона, что позволяет им свободно работать с технической документацией и в отраслевой коммуникации.**

**Умение логически мыслить, легко адаптироваться к рабочим процессам** - Отдел экономического развития Солнечного округа отмечает высокую адаптивность выпускников.

**Территориальная близость.**

**Высокий уровень подготовки.**

**Включенность в производственную среду региона.**

*Характерные цитаты:* «Уникальная практико-ориентированная подготовка в области перевода»; «умение логически мыслить, легко адаптироваться к рабочим процессам»; «прохождение практик в профильных организациях».

**Вопрос 15. Ваши конкретные предложения по улучшению взаимодействия и повышению качества практической подготовки студентов**

Работодатели социально-гуманитарного кластера высказали следующие предложения.

**Расширение возможностей разработки студентами проектов под руководством преподавателей и представителей организаций-партнёров.**

**Вовлечение студентов в решение задач будущей профессиональной деятельности во время прохождения практики.**

**Выделение бюджетных мест** - для повышения конкурентности абитуриентов, не имеющих средств для оплаты обучения.

**Увеличение количества практик.**

**Проведение совместных встреч со студентами университета (вуз, кадровые службы муниципалитетов, студенты) для формирования кадрового потенциала.**

**Реализация программ повышения квалификации для сотрудников в вузе.**

*Резюме:* предложения включают увеличение практической составляющей, проектную работу студентов с партнёрами, выделение бюджетных мест, совместные мероприятия с кадровыми службами и повышение квалификации сотрудников на базе вуза.

### **Выводы по кластеру «Социально-гуманитарный»**

1. **Качество подготовки оценивается очень высоко:** 93,3% работодателей считают знания выпускников полностью или в основном соответствующими требованиям профессии.
2. **Универсальные компетенции** (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление) развиты у 80,0% выпускников на высоком или удовлетворительном уровне. При этом 13,3% респондентов оценивают их как «ниже ожидаемого».
3. **Практическая готовность:** 86,7% выпускников полностью или в основном готовы к решению практических задач с первого дня работы, 13,3% требуют значительного дополнительного обучения и адаптации.
4. **Взаимодействие с вузом:** 93,3% респондентов оценивают его положительно (оперативное или требующее активизации). Затруднённости взаимодействия не отметил никто.
5. **Учет мнения работодателей** при актуализации образовательных программ отмечают 93,3% респондентов (в значительной степени или частично).
6. **Лояльность максимальная:** 100% респондентов готовы рекомендовать выпускников партнёрам и 100% оценивают репутацию университета как высокую или хорошую.
7. **Общая удовлетворенность** качеством подготовки и условиями сотрудничества составляет 93,3%.
8. **Ключевые направления развития** по мнению работодателей социально-гуманитарного кластера:
  - внедрение в программы дисциплин по цифровой экономике и аналитике больших данных;
  - усиление подготовки в области муниципального контроля и инвестиционного развития территорий;
  - развитие навыков работы с искусственным интеллектом;
  - увеличение часов на профильные юридические дисциплины;
  - расширение проектной работы студентов с организациями-партнёрами;
  - увеличение количества практик и их интеграция с будущей профессиональной деятельностью;
  - выделение бюджетных мест для целевого обучения;
  - проведение совместных мероприятий с кадровыми службами муниципалитетов.

## Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций

### Оцениваемые компетенции:

Индекс	Содержание компетенции
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
УК-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов
УК-9	Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах
УК-10	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности
УК-11	Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности

Оценка освоения универсальных компетенций осуществлялась 18.05.2026 с 10 ч. 00 мин. до 11 ч. 30 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности универсальных компетенций участвовало 7 чел., что составляет 100% от списочного состава академической группы очной формы обучения.

- Для проверки сформированности на каждую компетенцию было подготовлена Диагностическая работа, состоящая из 33 заданий открытого и закрытого типа (по 3 задания на компетенцию)
- **Компетенция считается сформированной**, если студент ответил правильно на **≥2 вопроса из 3 (≥67%)**
- Результаты представлены в таблице 1.

**Таблица 1– Результаты оценки сформированности универсальных компетенций (индивидуальные результаты)**

№	Идентификатор обучающегося	УК1	УК2	УК3	УК4	УК5	УК6	УК7	УК8	УК9	УК10	УК11	Всего (из 33)	%	Компетенций сформировано (из 11)
1	ЮР1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	31	94%	11
2	ЮР2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	24	73%	11
3	ЮР3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	25	76%	11
4	ЮР4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	23	69%	11
5	ЮР5	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	25	76%	11
6	ЮР6	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	31	94%	11
7	ЮР7	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	30	91%	11

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет **92 %**.

**Вывод:** у всех 7 студентов сформированы **все 11 универсальных компетенций** (ниже 60% нет ни у одного, ни по одной компетенции).

Анализ уровня сформированности УК представлен в таблице 2.

Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- **высокий** уровень сформированности компетенции - более 80% правильно выполненных заданий;
- **достаточный** уровень сформированности компетенции - от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- **недостаточный** уровень сформированности компетенции- 60% и менее правильно выполненных заданий

**Таблица 2 – Анализ уровня сформированности УК по группе**

Компетенция	Всего ответов	Правильно	%	Уровень
УК-1	21	18	86%	<b>Высокий</b>
УК-2	21	17	81%	<b>Высокий</b>
УК-3	21	17	81%	<b>Высокий</b>
УК-4	21	16	76%	Достаточный
УК-5	21	18	86%	<b>Высокий</b>
УК-6	21	17	81%	<b>Высокий</b>
УК-7	21	20	95%	<b>Высокий</b>
УК-8	21	15	71%	Достаточный
УК-9	21	19	90%	<b>Высокий</b>
УК-10	21	16	76%	Достаточный
УК-11	21	16	76%	Достаточный

На основании выполненных заданий по оценке сформированности УК считать:

**Высокий уровень:** УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, УК-6, УК-7, УК-9

**Достаточный уровень:** УК-4, УК-8, УК-10, УК-11.

## Приложение 6 Результаты оценки освоения общепрофессиональных и профессиональных компетенций

### Оцениваемые компетенции:

Индекс	Содержание компетенции
<b>ОПК-1</b>	Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права
<b>ОПК-2</b>	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности
<b>ОПК-3</b>	Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи
<b>ОПК-4</b>	Способен профессионально толковать нормы права
<b>ОПК-5</b>	Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики
<b>ОПК-6</b>	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов
<b>ОПК-7</b>	Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения
<b>ОПК-8</b>	Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и с учетом требований информационной безопасности
<b>ОПК-9</b>	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности
<b>ПК-1</b>	Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации
<b>ПК-2</b>	Способен осуществлять изучение, анализ и обобщение результатов правоприменительной практики
<b>ПК-3</b>	Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению
<b>ПК-4</b>	Способен использовать предусмотренные законом средства защиты прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства

Оценка освоения компетенций осуществлялась **20.05.2026** с 13 ч. 00 мин. до 16 ч. 00 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности общепрофессиональных и профессиональных компетенций участвовало **7 чел.**, что составляет 100% от списочного состава академической группы очной формы обучения.

Для проверки сформированности на каждую компетенцию было подготовлена **Диагностическая работа**, состоящая из **65 заданий** открытого и закрытого типа (по 5 заданий на каждую из 13 компетенций)

**Компетенция считается сформированной**, если студент ответил правильно на **≥3 вопросов из 5 (≥60%)**

Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты оценки сформированности ОПК и ПК (индивидуальные результаты)

№	Идентификатор обучающегося	ОПК -1	ОПК -2	ОПК -3	ОПК -4	ОПК -5	ОПК -6	ОПК -7	ОПК -8	ОПК -9	ПК-1	ПК-2	ПК-3	ПК-4	Всего (из 65)	%	Компетенций сформировано (из 13)
1	ЮР1	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	62	95%	13
2	ЮР2	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	47	72%	13
3	ЮР3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	55	85%	13
4	ЮР4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	44	68%	13
5	ЮР5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	53	82%	13
6	ЮР6	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	59	91%	13
7	ЮР7	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	60	92%	13

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы ( $\geq 46$  баллов), составляет 86% (6 из 7 человек).

**Вывод:** у всех 7 студентов сформированы все 13 компетенций (ОПК-1 – ОПК-9, ПК-1 – ПК-4). Ниже 60% нет ни у одного студента, ни по одной компетенции.

Анализ уровня сформированности ОПК и ПК представлен в таблице 2.

Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- **высокий** уровень сформированности компетенции - более 80% правильно выполненных заданий;
- **достаточный** уровень сформированности компетенции - от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- **недостаточный** уровень сформированности компетенции- 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 2 – Анализ уровня сформированности ОПК и ПК по группе

Компетенция	Всего ответов (7×5=35)	Правильно	%	Уровень
ОПК-1	35	28	80%	<b>Высокий</b>
ОПК-2	35	29	83%	<b>Высокий</b>
ОПК-3	35	33	94%	<b>Высокий</b>
ОПК-4	35	28	80%	<b>Высокий</b>
ОПК-5	35	28	80%	<b>Высокий</b>
ОПК-6	35	30	85%	<b>Высокий</b>
ОПК-7	35	26	74%	Достаточный
ОПК-8	35	29	83%	<b>Высокий</b>
ОПК-9	35	28	80%	<b>Высокий</b>
ПК-1	35	29	83%	<b>Высокий</b>

Компетенция	Всего ответов (7×5=35)	Правильно	%	Уровень
ПК-2	35	31	88%	<b>Высокий</b>
ПК-3	35	26	74%	Достаточный
ПК-4	35	31	88%	<b>Высокий</b>

На основании выполненных заданий по оценке сформированности ОПК и ПК считать:

**Высокий уровень:** ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-8, ОПК-9, ПК-1, ПК-2, ПК-4

**Достаточный уровень:** ОПК-7, ПК-3.

## Приложение 7 Протокол встречи – «круглого стола» - с ведущими работодателями

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный  
университет»

### ПРОТОКОЛ

04.03.2025 № 3

г. Комсомольск-на-Амуре

Г Проведения встречи – «круглого  
стола» – с ведущими работода-  
телями и представителями эксперт-  
ного сообщества

Председатель:

Цевелева И.В.

декан Социально-гуманитарного факультета, ФГБОУ ВО  
«Комсомольский-на-Амуре государственный универси-  
тет»;

Присутствовали:

Бурдакова О.И.

председатель Амурского городского суда Хабаровского  
края;

Кузьмина О.А.

заместитель начальника учреждения ФКУ СИЗО УФСИН  
России по Хабаровскому краю;

Гальперина О.М.

начальник отдела кадровой и муниципальной службы  
Администрации г. Комсомольска-на-Амуре;

Самохина И.С.

мировой судья судебного участка № 72 судебного района  
Центральный округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаро-  
вского края

Сидорова Э.А.

начальник Отделения СО СЧ СУ УМВД России по г.  
Комсомольску-на-Амуре

Кузьмина О.А.

канд. ист. наук, и. о. заведующего кафедрой «Публичное  
и частное право», ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре  
государственный университет»;

Чащина С.И.

канд. юрид. наук, доцент кафедры «Публичное и частное  
право», ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре государ-  
ственный университет».

Повестка дня:

1 Об актуальности в ОПОП «Государственно-правовой» по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (набор 2022, 2023, 2024, 2025 гг. и последующие) профессиональных компетенций и индикаторов их достижения, определенных на основе консультации с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которых востребованы выпускники: Круглый стол № 2 от 10.03.2023.

2 Об актуальности в ОПОП «Защита прав человека и бизнеса в Российской Федерации» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (набор 2023, 2024, 2025 гг. и последующие) профессиональных компетенций и индикаторов их достижения, определен-

ных на основе консультации с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которых востребованы выпускники: Круглый стол № 2 от 10.03.2023.

3 О взаимодействии с работодателями при разработке фондов оценочных средств программ ГИА по направлениям подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», 40.04.01 «Юриспруденция».

4 О взаимодействии с работодателями при реализации педагогического подхода «Обучение служением».

5 Об актуальности в ОПОП по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» (набор 2023, 2024 гг.) профессиональных компетенций и индикаторов их достижения, определенных на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2014 г. № 509 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность».

6 Об определении индикаторов достижения профессиональных компетенций в ОПОП по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» (набор 2025 г. и последующих).

СЛУШАЛИ:

По первому и второму вопросу

Кузьмину О.А., заведующего кафедрой «Публичное и частное право»: утвержденные федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования:

- Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 N 1011 (ред. от 27.02.2023) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция",

- Приказ Минобрнауки России от 25.11.2020 N 1451 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция", на основе которых в рамках консультации с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которых востребованы выпускники: Круглый стол № 2 от 10.03.2023, были определены профессиональные компетенции и индикаторы их достижения, а также основания для практической подготовки, сохраняют свое действие.

Участники высказали свое мнение об актуальности для заявленных в ОПОП по направлениям подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (набор 2022, 2023, 2024, 2025 гг. и последующие), 40.04.01 «Юриспруденция» (набор 2023, 2024, 2025 гг. и последующие) профессиональных компетенциях и возможности продолжить освоение образовательных программ без внесения изменений в комплект документации по образовательной программе.

ПОСТАНОВИЛИ:

Не вносить изменения в ОПОП «Государственно-правовой» по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (набор 2022, 2023, 2024, 2025 гг. и последующие), в ОПОП «Защита прав человека и бизнеса в Российской Федерации» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (набор 2023, 2024, 2025 гг. и последующие) в части содержания профессиональных компетенций и их индикаторов.

СЛУШАЛИ:

По третьему вопросу

Кузьмину О.А., заведующего кафедрой «Публичное и частное право»: реализация компетентностного подхода в рамках ФГОС высшего образования предполагает участие работодателей в разработке образовательной программы (ее отдельных элементов), а также

фондов оценочных средств, в целях определения уровня сформированности заявленных в ОП компетенций.

Фонды оценочных средств предназначены для оценивания результативности и качества учебного процесса, образовательных программ, степени их адекватности условиям будущей профессиональной деятельности. Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации используется для проведения государственного экзамена, выполнения и представления доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы/магистерской диссертации и оценки качества ОП.

Выпускающая кафедра своевременно в установленном порядке должна актуализировать ОПОП ВО и вносить необходимые изменения. Прошу высказать свое мнение об актуальности представленных в экзаменационных билетах теоретических вопросов и комплексных практических заданий по образовательным программам 40.03.01 «Юриспруденция», 40.04.01 «Юриспруденция».

Были высказаны мнения присутствующих о необходимости внесения корректировок в ряд комплексных практических заданий экзаменационных билетов по образовательной программе 40.03.01 «Юриспруденция».

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Внести соответствующие корректировки в комплексные практические задания экзаменационных билетов по программе 40.03.01 «Юриспруденция». Рекомендовать в рамках государственного экзамена заслушивать ответы на теоретические вопросы в устной форме

2. Фонд оценочных средств программы государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» оставить без изменения.

#### СЛУШАЛИ:

По четвертому вопросу

Кузьмину О.А., заведующего кафедрой «Публичное и частное право»: с 1 сентября 2024 года в учебный процесс вуза внедрена педагогическая технология «Обучение служением». Данная технология используется для достижения целей развития гражданственности, ответственности, патриотизма и лидерства в единстве с профессиональными компетенциями путём реализации социально ориентированных проектов повышающей сложности с использованием профильных знаний и умений, полученных в учебном процессе.

В целях определения актуальных направлений совместной деятельности с возможным формулированием социальной задачи и ее реализации в рамках ВКР, предлагается привлечь к данному процессу работодателей.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Принять информацию к сведению. Работодателям при наличии запроса на выполнение обучающимися по образовательным программам бакалавриата и магистратуры социальной задачи и возможной ее реализации в рамках ВКР, осуществлять бронирование таких задач на онлайн-платформе ДОБРО.РФ не позднее второй декады сентября текущего календарного года. Работодателям ежегодно предоставлять перечень тем ВКР, которые являются актуальными в их профессиональной деятельности. Срок предоставления тематики июнь текущего учебного года.

#### СЛУШАЛИ:

По пятому вопросу

Кузьмину О.А., заведующего кафедрой «Публичное и частное право», руководителя образовательной программы по подготовке специалистов среднего звена по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность: в связи с утверждением приказа Минпросвеще-

ния России от 10.01.2025 № 3 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность», с 1 марта 2025 года прием на обучение в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2014 г. № 509, прекращается.

Образовательная организация вправе осуществлять в соответствии с новым стандартом обучение лиц, зачисленных до вступления в силу Приказа Минпросвещения России от 10.01.2025 № 3, с их согласия. Прошу высказать свое мнение об актуальности для заявленных в ОПОП (набор 2023, 2024 гг.) профессиональных компетенциях и индикаторах их достижения, и возможности продолжить освоение образовательной программы без внесения изменений в комплект документации по образовательной программе.

Были высказаны мнения присутствующих об актуальности и востребованности работодателями знаний, умений и навыков, формируемых при освоении компетенций:

Оперативно-служебная деятельность.

ПК 1.1. Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.

ПК 1.2. Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

ПК 1.3. Осуществлять реализацию норм материального и процессуального права.

ПК 1.4. Обеспечивать законность и правопорядок, безопасность личности, общества и государства, охранять общественный порядок.

ПК 1.5. Осуществлять оперативно-служебные мероприятия в соответствии с профилем подготовки.

ПК 1.6. Применять меры административного пресечения правонарушений, включая применение физической силы и специальных средств.

ПК 1.7. Обеспечивать выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений в соответствии с профилем подготовки.

ПК 1.8. Осуществлять технико-криминалистическое и специальное техническое обеспечение оперативно-служебной деятельности.

ПК 1.9. Оказывать первую (доврачебную) медицинскую помощь.

ПК 1.10. Использовать в профессиональной деятельности нормативные правовые акты и документы по обеспечению режима секретности в Российской Федерации.

ПК 1.11. Обеспечивать защиту сведений, составляющих государственную тайну, сведений конфиденциального характера и иных охраняемых законом тайн.

ПК 1.12. Осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений.

ПК 1.13. Осуществлять свою профессиональную деятельность во взаимодействии с сотрудниками правоохранительных органов, органов местного самоуправления, с представителями общественных объединений, с муниципальными органами охраны общественного порядка, трудовыми коллективами, гражданами.

Организационно-управленческая деятельность.

ПК 2.1. Осуществлять организационно-управленческие функции в рамках малых групп, как в условиях повседневной служебной деятельности, так и в нестандартных условиях, экстремальных ситуациях.

ПК 2.2. Осуществлять документационное обеспечение управленческой деятельности, в ОПОП по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность (набор 2023, 2024 гг.).

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Не вносить изменения в образовательную программу в ОПОП по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность (набор 2023, 2024 гг.).

**СЛУШАЛИ:**

По шестому вопросу

Кузьмину О. А., заведующего кафедрой «Публичное и частное право», руководителя образовательной программы по подготовке специалистов среднего звена по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность: в связи с утверждением приказа Минпросвещения России от 10.01.2025 № 3 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность» в ОПОП специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность (набор 2025 гг.) были сформулированы индикаторы достижения профессиональных компетенциях. Прошу высказать свое мнение о предлагаемых формулировках индикаторов достижения ПК.

Были высказаны мнения присутствующих о предложенных формулировках индикаторов достижения ПК, также поступил ряд предложений по конкретизации отдельных формулировок.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

В ОПОП набора 2025 г. и последующих определить индикаторы достижения профессиональных компетенций в соответствии с приложением 1. Работодатели внесли предложения о стажировках ППС, реализующих образовательную программу на их предприятиях.

Председатель

Цевелева И.В.

Секретарь

Ракитина Н.Э.

Представители работодателей

Бурдакова О.И.

Кузьмина О.А.

Гальперина О.М.

Самохина И.С.

Сидорова Э.А.