

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

И. о. декана СГФ

О. А. Кузьмина

« 10 » \_\_\_\_\_ июня \_\_\_\_\_ 2026 г.

**ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП**

Управление государственными проектами и программами

---

*направленность (профиль)*

**реализуемой в рамках направления подготовки**

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

---

*код и наименование направления подготовки*

Руководитель образовательной программы

А.С. Бянкин

Зав. кафедрой «Общество и государство»

О.А. Кузьмина

## Содержание

1	Показатели и критерии самообследования .....	3
2	Оценка уровня сформированности компетенций .....	10
3	Выводы, корректирующие мероприятия .....	12
	Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении .....	14
	Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования .....	18
	Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса .....	23
	Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ» .....	29
	Приложение 5 Результаты оценки освоения УК .....	34
	Приложение 6 Результаты оценки освоения ОПК .....	37
	Приложение 7 Результаты оценки освоения ПК .....	40
	Приложение 8 Протокол встречи - круглого стола с работодателями .....	42

# 1 Показатели и критерии самообследования

## 1.1 Успеваемость и сохранность контингента

### 1.1.1 Академические результаты

Год набора	Средний балл успеваемости	Доля студентов с академической задолженностью		Доля «хорошистов» и «отличников»
		За весенний семестр 2024/2025 уч.года	За осенний семестр 2025/2026 уч.года	
2024	4,47	0,00 %	13,3 %	86,6 %
2023	4,27	5,8 %	29,4 %	70,6 %
2022	4,55	0,00%	0,00%	76,5 %
2021 (выпуск 2025 г.)	4,47	-	-	80,0 %

Результаты участия в олимпиадах, конкурсах, чемпионатах (учебная и научно-исследовательская деятельность) **в 2025/2026 уч. году:**

Название конкурса с указанием статуса и ссылки в сети интернет	ФИО студента, группа	Результат (диплом)
Учебные, профессиональные, проектные		
IV Всероссийская олимпиада по менеджменту на базе Ульяновского государственного университета <a href="https://vk.ru/wall-208975240_1376">https://vk.ru/wall-208975240_1376</a>	Зарецкая Виктория Александровна, 3ГУб	Диплом III степени
	Зубрицкий Егор Андреевич, 3ГУб	Диплом III степени
	Сукненко Семен Сергеевич, 3ГУб	Диплом III степени
Всероссийская олимпиада студентов «Я — профессионал» <a href="https://vk.ru/wall-208975240_1376">https://vk.ru/wall-208975240_1376</a>	Кандауров Илья Александрович, 2ГУб	Направление: «Государственное и муниципальное управление». Диплом призера
Научно-исследовательские		
Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ «Мой вклад в развитие России» <a href="https://knastu.ru/n/9234">https://knastu.ru/n/9234</a>	Корнетов Анатолий Витальевич, 3ГУб	Направление: «Развитие промышленности». Диплом II степени
	Сукненко Семен Сергеевич, 3ГУб	Направление: «Механизмы социальной поддержки». Диплом II степени
	Кандауров Илья Александрович, 2ГУб	Направление: «Развитие транспорта». Диплом I степени
Всероссийский конкурс научно-исследовательских социально-экологических проектов «Будем жить» <a href="https://ulymp.knastu.ru/contests/68b477fa03c44f03df371748">https://ulymp.knastu.ru/contests/68b477fa03c44f03df371748</a>	Кандауров Илья Александрович, 2ГУб	Номинация: «Научная публикация». Диплом III степени
	Митьков Иван Сергеевич, 4ГУб	Номинация: «Научно-исследовательский проект». Диплом II степени
	Ступенко Александра Евгеньевна, 4ГУб	Номинация: «Социально-исследовательская работа». Диплом II степени

Всероссийский конкурс «История местного самоуправления моего края» <a href="https://knastu.ru/n/9209">https://knastu.ru/n/9209</a>	Корнетов Анатолий Витальевич, ЗГУб	Номинация: «Образ будущего моего муниципального образования». Диплом III степени.
---	------------------------------------	--

### **1.1.2 Сохранность контингента**

Год набора	Принято на обучение	Контингент на 1.03.2026 / Выпуск	Доля
2024	16	15	93,7 %
2023	24	19	79,2 %
2022	21	17	80,9 %
2021 (выпуск 2025 г.)	15	-	-

### **1.1.3 Потеря контингента**

Год набора	Принято на обучение	Отчислено			
		Отчислено всего (чел.)	Доля	в т.ч. по неуспеваемости	Доля
2024	16	1	6,25 %	0	0,00 %
2023	24	5	20,8 %	2	8,30 %
2022	21	4	19,1 %	0	0,00 %
2021 (выпуск 2025 г.)	15	-	-		

#### **Выводы:**

Академические результаты. Демонстрирует достаточно высокий уровень – средний балл выше 4 превышает 70 % обучающихся направления «Государственное и муниципальное управление». Доля «хорошистов» и «отличников» в выпускной группе 2026 года составляет 76,6 %, в группе 2024 года набора - 86,6 %.

Обучающиеся всех курсов принимают активное участие и занимают призовые места во Всероссийских олимпиадах и научно-исследовательских конкурсах. Эти результаты свидетельствуют об осознанном выборе обучающимися направления обучения, высоком уровне подготовки и мотивации к обучению.

Сохранность контингента оценивается удовлетворительной - доля отчисленных не превышает 10 % в год, в т.ч. по неуспеваемости – не более 5% в год. Отчисления студентов групп 2022 и 2024 года происходили по инициативе обучающихся, а также в связи с переводом в другие вузы. По причине неуспеваемости в группе 2023 года набора за 2 года отчислено 2 обучающихся.

В целом, контингент обучающихся оценивается как стабильный. С целью сохранения контингента необходимо усилить мониторинг текущей успеваемости и организацию индивидуальной работы с должниками, а именно:

1. Организовать дополнительные консультации и индивидуальное сопровождение студентов, имеющих академические задолженности, с закреплением наставников из числа преподавателей.

2. Внедрить систему раннего предупреждения неуспеваемости с ежемесячным мониторингом текущей успеваемости и информированием кураторов.

## 1.2 Содержание и реализация ОП

Цель: оценить, насколько ОП современна, гибка, ориентирована на практику и отвечает требованиям профессиональных стандартов и работодателей.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Периодичность актуализации	Доля дисциплин (модулей), РПД которых были существенно обновлены за последние 3 года.	Не менее 50 %
Качество баз практик	Доля студентов, проходящих практику на предприятиях-партнерах, оснащенных современным оборудованием	Не менее 80%
Интеграция проектной работы	Наличие сквозной проектной деятельности по курсам. Доля студентов, участвующих в реальных/прикладных проектах по заказу профильных организаций.	75 % студентов вовлечены в проектную деятельность. Не менее 30% проектов - реальные кейсы
Цифровые инструменты и симуляторы	Доля дисциплин, использующих специализированное ПО, цифровые симуляторы, VR/AR тренажеры	Наличие и использование в ключевых профильных дисциплинах

Периодичность актуализации. Доля дисциплин, которые были существенно обновлены за последние 3 года составляет 60 %, что превышает значение порогового критерия.

Качество баз практик. Доля студентов, проходящих практику в организациях-партнерах, оснащенных современным оборудованием составляет 100 %. Места практики полностью соответствуют направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление».

Заключены договора на прохождение практик обучающихся: Администрация Комсомольского муниципального района Хабаровского края, № ПП-145/23 от 27.10.23; Администрация города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края, № ПП-150/23 от 27.10.23.; Администрация Амурского муниципального района Хабаровского края, № 147/23 от 27.10.23; Администрация городского поселения «Город Амурск» Хабаровского края, № ПП-148/23 от 27.10.23; Администрация Солнечного муниципального района Хабаровского края, № ПП-146/23 от 27.10.23; Администрация Дальнереченского городского округа Приморского края, № ПП-219/24 от 04.12.24; Комитет Правительства Хабаровского края по обеспечению деятельности мировых судей и административных комиссий, № ПП-009/24 от 15.01.24; Автономная некоммерческая организация «Агентство привлечения инвестиций и развития инноваций Хабаровского края», № ПП-011/24 от 17.01.24; Фонд развития г. Комсомольска-на-Амуре, № ПП-158/23 от 09.11.23 и другие.

Интеграция проектной работы. Реализация основной профессиональной образовательной программы направления «Государственное и муниципальное управление» предусматривает наличие сквозной проектной деятельности по курсам подготовки. Данная работа предусматривает вовлечение студентов в разработку научно-исследовательских проектов для участия в конкурсах, выполнение проектно-ориентированных задач (проектов) в рамках подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ. Более 80 % студентов вовлечены в проектную деятельность, не менее трети курсовых/выпускных работ выполнены по заказу организаций или в рамках проекта «Обучение служением».

Цифровые инструменты и симуляторы. При реализации ключевых дисциплин ОП используются лицензированные ПО: OnlyOffice, OpenOffice, Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition, Консультант Плюс, 1С:Предприятие 8. Комплект для обучения в высших и средних учебных заведениях. Доля дисциплин, в реализации которых применяются ПО составляет более 30 %.

Содержание и реализация образовательной программы предусматривает выполнение всех оцениваемых критериев. Для совершенствования реализации ОП рекомендуется активизировать работу по внедрению специализированных ПО и цифровых инструментов, актуализации рабочих программ в соответствии с требованиями рынка и уровнем знаний.

### 1.3 Кадровый потенциал

Цель: оценить соответствие кадрового состава требованиям ФГОС ВО и критериям профессионально-общественной аккредитации в части квалификации, практического опыта и владения современными технологиями.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Квалификационный уровень (ученые степени/звания)	Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП	Не менее доли, определенной во ФГОС ВО
Практический опыт и актуализация знаний	Наличие (доля) преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет	Прошли повышение квалификации (стажировку) / отсутствуют (не менее 10% от состава ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП)
Цифровые компетенции	Наличие преподавателей, прошедших ДПО по цифровым компетенциям в течение трех последних лет	Прошли повышение квалификации / отсутствуют
	Доля ППП, активно использующих цифровую среду (портал ДО, цифр. инструменты в учебном процессе)	Не менее 30%

Квалификационный уровень (ученые степени/звания). Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП составляет 69 %, при необходимом требовании ФГОС - 50 % (прил. 1).

Практический опыт и актуализация знаний.

Преподаватели профильных дисциплин ОП в течение трех последних лет прошли повышение квалификации по следующим программам:

- "Прикладное управление рисками", Томский государственный университет , 72 ч., Удостоверение 10820 0001290 №М25-01290, 2025 г., Капустенко И.С.;

- "Прикладное управление рисками", Томский государственный университет , 72 ч., Сертификат 10820 0001267 №М25-01267, Бурдакова Г.И.;

- "Делопроизводство в государственных, муниципальных и коммерческих организациях", ООО "Институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки", 36 ч., Удостоверение 193104747347 №рег № 103666, 2024 г., Бянкин А.С.;

- "Маркетинг для стартапа: от исследований до привлечения клиентов", Томский государственный университет , 32 ч., Удостоверение 10820 0007353 №М25-07353, 2025 г., Бянкин А.С.;

- "Создание стартапа: привлечение инвестиций", Томский государственный университет , 48 ч., Удостоверение 10820 0014435 №М25-014435, 2025 г., Бянкин А.С.

Доцент Кузнецова О.Р. прошла стажировку на предприятии ПАО «ОАК»-КнААЗ им. Ю.А. Гагарина и ПАО «Яковлев», 2023 г.

Цифровые компетенции. Преподаватели дисциплин ОП в течение трех последних лет прошли повышение квалификации по программам, предусматривающих формирование цифровых компетенций:

- "Инновационные и цифровые технологии в образовании", ФГАОУ ВО "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 72 ч., Удостоверение б/с №782400103252, 2024 г., Бурдакова Г.И.;

- "Инновационные и цифровые технологии в образовании", ФГАОУ ВО "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 72 ч., Удостоверение 782400103293 №10472/24-03, Капустенко И.С.;

- "Инновационные и цифровые технологии в образовании", ФГАОУ ВО "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 72 ч., Удостоверение 782400101673 №рег № 8862/24-03, Бянкин А.С.

Доля ППР, активно использующих цифровую среду (портал ДО, цифр. инструменты в учебном процессе) составляет 30 %. На Портале ДО реализуются следующие дисциплины: «Русский язык и культура речи», «История», «Экономическая теория», «Математика», «Теория и практика успешной коммуникации», «Макроэкономика», «Менеджмент», «Правоведение», «Управление персоналом», «Основы бухгалтерского учета», «Управление инновационными проектами», «Методы принятия управленческих решений».

Таким образом, кадровый состав соответствует требованиям ФГОС ВО и критериям профессионально-общественной аккредитации, обладает достаточным потенциалом и способностью решать современные задачи по подготовке бакалавров по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (профиль «Управление государственными проектами и программами»). Однако, следует усилить работу по прохождению стажировок преподавателями, участвующими в реализации ОП.

#### 1.4 Практикоориентированность обучения и трудоустройство

Цель: оценить уровень интеграции образовательной программы с реальным сектором экономики и успешность профессиональной реализации выпускников, что является прямым подтверждением качества подготовки.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Практикоориентированность итоговой аттестации (ВКР)	Доля ВКР, выполненных по заказу/в интересах работодателей	Бакалавриат: $\geq 25\%$
Трудоустройство и профессиональная траектория	Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 80%	$\geq 80\%$ (Требование "эффективного контракта" и показатель Минобрнауки)
	Доля трудоустройства по специальности (профилю)	$\geq 70\%$
	Доля выпускников, работающих в регионе	$\geq 50-60\%$
	Доля выпускников, продолживших обучение (для программ бакалавриата)	Не менее 10%

Практикоориентированность итоговой аттестации (ВКР).

Доля ВКР, выполненных по заказу/в интересах работодателей составляет 41 % (7 ВКР из 17), что отвечает требованиям показателя (более 25 %).

Темы ВКР, выполненных по заказу администраций представлены в таблице.

ФИО выпускника 2026 г.	Тема ВКР	Заказчик
1. Ильющенко Арсений Денисович	Совершенствование муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта в городе Комсомольске-на-Амуре»	Отдел по молодежной политике Управления по физической культуре и спорту администрации г. Комсомольск-на-Амуре.
2. Кандауров Илья Александрович	Разработка программных мероприятий по совершенствованию транспортного обслуживания населения в городе Комсомольске-на-Амуре	Управление промышленности, транспорта и информатизации администрации г. Комсомольск-на-Амуре.
3. Немерова Елена Владимировна	Разработка долгосрочного плана по озеленению города Комсомольска-на-Амуре	Управление дорожной деятельности и внешнего благоустройства администрации города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края
4. Старцева Ольга Николаевна	Разработка программных мероприятий по улучшению экологической ситуации в муниципальном образовании	Управление дорожной деятельности и внешнего благоустройства администрации города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края
5. Боробова Валерия Алексеевна	Мониторинг и совершенствование муниципальной программы «Укрепление общественного здоровья населения Комсомольского муниципального района Хабаровского края»	Отдел по молодежной политике и спорту администрации Комсомольского муниципального района Хабаровского края
6. Тельманов Юрий Алексеевич	Разработка и управление комплексом проектов в сфере развития туризма Комсомольского муниципального района Хабаровского края	Отдел экономического развития и инвестиций администрации Комсомольского муниципального района Хабаровского края
7. Шаповалова Алиса Александровна	Совершенствование деятельности органов местного самоуправления по реализации государственной и муниципальной политики в сфере культуры (на примере города Комсомольска-на-Амуре)	Отдел культуры администрации города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края

Трудоустройство и профессиональная траектория.

Анализ данных показывает наличие спроса на ОП и востребованность выпускников ОП работодателями. Так, доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы «Государственное и муниципальное управление» в первый год после окончания обучения по ОП (включая службу в ВС РФ) составляет 80 %

Доля трудоустройства по специальности (профилю) составляет 73 %. Среди мотивов обучающихся, устроившихся на работу в коммерческом секторе экономики преобла-

дают: получение более высокого дохода в коммерческих организациях; возможность самореализации в бизнесе.

Доля выпускников, работающих в регионе составляет 86 % (при нормативном значении  $\geq 50-60\%$ ). Двое студентов сменили место проживания и работы на Приморский край и Сахалинскую область.

Продолжили обучение в магистратуре 3 выпускников – 20 % (при нормативном показателе не менее 10 %). Данные о трудоустройстве и занятости выпускников 2025 г. представлены в таблице.

	<i>ФИО выпускника * скрыты в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»</i>	Место работы, должность
1	<i>ID 594473</i>	Администрация г. Комсомольск-на-Амуре, сектор торговли питания и бытового обслуживания управления экономического развития, ведущий специалист.
2	<i>ID 791614</i>	ФГБОУ ВО «КнАГУ», отдел воспитательной работы, специалист, г.Комсомольск-на-Амуре.
3	<i>ID 743435</i>	Министерство сельского хозяйства и продовольствия Хабаровского края, отдел инвестиций, развития экспорта и кадровой обеспеченности управления инвестиционного развития и мелиорации, ведущий инспектор, г. Хабаровск
4	<i>ID 937222</i>	Прокуратура г. Комсомольска-на-Амуре, старший инспектор. Обучение в магистратуре по направлению «Государственное и муниципальное управление»
5	<i>ID 104035</i>	Администрация г. Комсомольск-на-Амуре, отдел по развитию предпринимательства и инвестиций, главный специалист.
6	<i>ID 789295</i>	Администрация г. Комсомольск-на-Амуре, отдел бухгалтерии, главный специалист.
7	<i>ID 708680</i>	Самозанятая, г. Дальнереченск, Приморский край.
8	<i>ID 364882</i>	ООО «ПегасТуристик», менеджер, г. Комсомольск-на-Амуре.
9	<i>ID 161867</i>	ФГУП «Охрана» Росгвардии, г. Комсомольск-на-Амуре.
10	<i>ID 760189</i>	ФГБОУ ВО «КнАГУ», обучение в магистратуре по направлению «Юриспруденция»
11	<i>ID 536872</i>	Служба в ВС РФ
12	<i>ID 604970</i>	ФГБОУ ВО «КнАГУ», обучение в магистратуре по направлению «Государственное и муниципальное управление»
13	<i>ID 111996</i>	Администрация г. Комсомольск-на-Амуре, Управление ЖКХ, топлива и энергетики, ведущий специалист отдела экономического анализа и отчетности.
14	<i>ID 764170</i>	ООО ПО «Радиян», менеджер проекта. п. Селихино, Комсомольский район.
15	<i>ID 419790</i>	АО «Почта России» (российская государственная компания), отдел почтовой службы, специалист, г. Анива Сахалинская область.

Анализ данных свидетельствует о высоком уровне интеграции образовательной программы с реальным сектором экономики и успешности профессиональной реализации выпускников, что является прямым подтверждением качества подготовки.

С целью повышения уровня трудоустройства по профилю образовательной программы рекомендуется активизировать профориентационную работу, проводить встречи с потенциальными работодателями – представители отделов и управлений администраций города и района.

### 1.5 Участие работодателей в проектировании и реализации ОП

Цель: показать системное, содержательное и документально подтвержденное участие профессионального сообщества в жизненном цикле образовательной программы.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Количественный состав преподавателей-практиков	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП	Не менее значения, указанного в п. 6.7 ФГОС ВО
Участие в проектировании и актуализации ОП	Наличие документов, подтверждающих внешнюю экспертизу или разработку ключевых документов ОП	Охват всех ключевых элементов ОП (ПК / индикаторы ПК, ФОС, учебный план, РПД, практики, ВКР)

Количественный состав преподавателей-практиков.

Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП составляет 6 %, при необходимом требовании ФГОС - 5 % (приложение 1).

Участие в проектировании и актуализации ОП.

С целью проведения внешней экспертизы и разработки ключевых документов ОП проведена встреча – «круглый стол» – с ведущими работодателями и представителями экспертного сообщества. Протокол № 1 от 23.05.2025 г. (приложение 8)

В качестве рекомендации - необходимо более активно привлекать в образовательный процесс лиц из числа руководителей и работников организаций в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик.

## 2 Оценка уровня сформированности компетенций

В ФГБОУ ВО «КнАГУ» создана и функционирует система внутренней оценки качества образования, утверждён локальный нормативный акт – Положение о внутренней системе оценки качества образования (<https://knastu.ru/page/3633>), в соответствии с которым ежегодно должны проводиться мероприятия по проверке сформированности компетенций.

Для оценки уровня сформированности компетенций используется система автоматизированного тестирования AST, позволяющая осуществлять проверку результатов обучения как по отдельно взятым компетенциям, так и по комплексу дисциплин. Система AST связана с другими подсистемами КИС «Университет» и содержит тестовые базы по всем компетенциям, формируемым в ходе реализации образовательной программы.

В рамках проведения самообследования ОПОП Управление государственными проектами и программами по направлению подготовки **38.03.02 «Государственное и муниципальное управление»** в мае 2026 г. была проведена диагностическая работа по оценке сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций у обучающихся 2026 года выпуска очной формы обучения (группа 2ГУб-1).

## 2.1 Организация и проведение диагностической работы

Диагностическая работа проводилась в два этапа:

Этап	Дата	Проверяемые компетенции	Формат
1	15.05.2026	Универсальные (УК-1 – УК-11)	45 заданий (открытого и закрытого типа), по 4 задания на компетенции УК1-УК10 и 5 заданий на компетенцию УК 11.
2	15.05.2026	Общепрофессиональные (ОПК-1 – ОПК-8)	45 заданий (открытого и закрытого типа), по 5 заданий на компетенции ОПК 1, ОПК 2, ОПК-8; по 6 заданий ОПК-3-ОПК-7.
3	16.06.2026	Профессиональные (ПК-1, ПК-2, ПК-3)	45 заданий (открытого и закрытого типа) по 15 заданий.

В выполнении работы приняли участие **17 человек**, что составляет **100%** от списочного состава академической группы очной формы обучения (требование  $\geq 70\%$  выполнено).

## 2.2 Критерии оценки

**Компетенции считаются сформированными**, если студент дал более 60 % правильных ответы на поставленные вопросы.

**Уровень сформированности компетенции по группе** определяется по процентной доле правильно выполненных заданий всеми студентами:

**Высокий уровень** – более 80%;

**Достаточный уровень** – от 60% до 80%;

**Недостаточный уровень** – 60% и менее.

**Критерий по работе в целом:** не менее 70% участников выполнили 70% и более заданий.

## 2.3 Результаты диагностической работы

Подробные результаты представлены в Приложениях 5 и 6, 7.

Сводные результаты по всем компетенциям:

Группа компетенций	Всего	Высокий уровень	Достаточный уровень	Не сформировано
Универсальные (УК)	11	10	1	0
Общепрофессиональные (ОПК)	8	6	2	0
Профессиональные (ПК)	3	3	0	0
<b>Итого</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

## **Вывод:**

Оценка уровня сформированности компетенций осуществлялась по оценочным средствам в ходе диагностической работы. В оценке компетенций приняли участие **100%** обучающихся 2026 года выпуска очной формы обучения.

Все **22 компетенции** (11 УК, 8 ОПК, 3 ПК), формируемых в ходе реализации образовательной программы, **сформированы** у каждого студента на достаточном или высоком уровне. Компетенций с недостаточным уровнем сформированности (менее 60%) не выявлено.

Полученные результаты подтверждают эффективность реализуемой образовательной программы и готовность выпускников к профессиональной деятельности.

## **3 Выводы, корректирующие мероприятия**

На основании материалов самообследования установлено, что содержание, организация и качество образовательного процесса по реализуемой образовательной программе бакалавриата 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (профиль «Управление государственными проектами и программами») соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, утвержденного приказом Минобрнауки России № 1016 от 13 августа 2020 года.

На выпускающей кафедре «Общество и государство» сложился квалифицированный научно-педагогический коллектив, обладающий достаточным потенциалом и способностью решать современные задачи по подготовке бакалавров по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (профиль «Управление государственными проектами и программами»).

Академические результаты обучающихся демонстрируют достаточно высокий уровень – средний балл выше 4 превышает 70 % обучающихся направления «Государственное и муниципальное управление». Доля «хорошистов» и «отличников» в выпускной группе 2026 года составляет 76,6 %, в группе 2024 года набора - 86,6 %. Обучающиеся всех курсов принимают активное участие и занимают призовые места во Всероссийских олимпиадах и научно-исследовательских конкурсах. В целом, контингент обучающихся оценивается как стабильный.

Образовательная программа актуализируется, ориентирована на практику и отвечает требованиям профессиональных стандартов и работодателей. Предусматривает наличие сквозной проектной деятельности по курсам подготовки.

Выполнено требование о наличии преподавателей, прошедших повышение квалификации (стажировку) в течение трех последних лет. Доценты Бурдакова Г.И. и Капустенко И.С., ст. преподаватель Бянкин А.С освоили программы повышения квалификации, в том числе в области цифровых технологий в образовании. Доцент Кузнецова О.Р. прошла стажировку на промышленном предприятии региона ПАО «ОАК»-КнААЗ им. Ю.А. Гагарина и ПАО «Яковлев».

Доля НПР (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП, составляет 69 %, при необходимом требовании ФГОС - 50 %.

Показатель вовлеченности практиков соответствует требованиям ФГОС в части количества работников из числа руководителей организаций, реализующих образовательную программу высшего образования 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», деятельность которых связана с направленностью (профилем) образовательной программы. Их доля соответствует уровню 6 %, при необходимом требовании – 5 %.

Участие работодателей в реализации дисциплин, практик, в организации проектной работы обучающихся подтверждено кадровой справкой (Приложение 1), договорами с профильными организациями на проведение практик обучающихся, совместной разработкой тематик ВКР (по заказу организаций), протоколом встречи-круглого стола.

Самообследование показало наличие спроса на ОП и востребованность выпускников ОП работодателями. Так, доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП составляет 80 %. Среди мотивов обучающихся, устроившихся на работу в коммерческом секторе экономики преобладают: получение более высокого дохода в коммерческих организациях; возможность самореализации в бизнесе.

Доля выпускников, работающих в регионе составляет 86 % (при нормативном значении  $\geq 50-60\%$ ). Доля выпускников ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников находится на уровне 41 %.

Диагностическая работа по оценке компетенций у обучающихся показала высокий и достаточный уровень их сформированности.

Основываясь на результатах проведенного самообследования направления 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» сделаны выводы о необходимости проведения следующих мероприятий для повышения качества образовательного процесса:

- усилить работу по прохождению стажировок преподавателями, участвующими в реализации ОП;

- более активно привлекать в образовательный процесс лиц из числа руководителей и работников организаций в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик;

- усилить работу по профессиональной ориентации и трудоустройства выпускников в профильные организации.

## Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
<b>Абрамсон Елизавета Владимировна</b>		Информационные технологии		17,20	0,0221		
<b>Азимов Пулод Хакимович</b>	Кандидат экономических наук	Маркетинг		48,45	0,0563		0,0563
<b>Афанасьева Людмила Викторовна</b>	Кандидат исторических наук	Философия		28,45	0,0359		0,0359
<b>Болдырев Владислав Вячеславович</b>	Кандидат технических наук	Алгоритмы решения нестандартных задач		16,00	0,0225		0,0225
<b>Бузикаева Алина Валерьевна</b>		Средства автоматизированных вычислений		32,45	0,0415		
<b>Бурдакова Галина Ивановна</b>	Кандидат экономических наук	Анализ хозяйственной деятельности		48,45	0,0563		0,0563
		Менеджмент		0,20	0,0003		0,0003
		Методы принятия управленческих решений		49,65	0,0577		0,0577
		Основы государственного и муниципального управления		48,45	0,0682		0,0682
		Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена		2,00	0,0023		0,0023
		Современные технологии планирования и проектирования государственных и муниципальных программ		38,20	0,0445		0,0445
		Этика государственной и муниципальной службы		36,45	0,0474		0,0474
<b>Бянкин Антон Сергеевич</b>		Документационное обеспечение и делопроизводство в государственном и муниципальном управлении		24,00	0,0296		
		Менеджмент		65,65	0,0841		
		Оценка эффективности инвестиционной деятельности		24,45	0,0277		
		Производственная практика (преддипломная практика)		8,00	0,0091		
		Производственная практика (проектно-технологическая практика)		2,56	0,0029		
		Учебная практика (ознакомительная практика)		1,56	0,0018		
<b>Вакулюк Алла Александровна</b>	Кандидат технических наук	Концепции современного естествознания		64,45	0,0908		0,0908
<b>Валеев Андрей Мусагитович</b>	Кандидат педагогических наук	Прикладная физическая культура		64,00	0,1016		0,1016
		Физическая культура и спорт		48,45	0,0643		0,0643

<b>Васильченко Александра Владимировна</b>	Кандидат культурологии	Русский язык и культура речи		32,45	0,0455		0,0455
<b>Верхоломов Сергей Александрович</b>		Политология		12,45	0,0146		
<b>Гордин Сергей Александрович</b>	Кандидат технических наук	Теория вероятностей и математическая статистика		24,10	0,0313		0,0313
<b>Гореликов Андрей Иванович</b>	Кандидат исторических наук	Гражданское право		24,45	0,0285		0,0285
<b>Гусева Жанна Игоревна</b>	Кандидат экономических наук	Теория и практика успешной коммуникации		32,10	0,0391		0,0391
		Управление персоналом		49,65	0,0646		0,0646
<b>Гутник Елена Алексеевна</b>	Кандидат экономических наук	Внутриорганизационные и межведомственные коммуникации в государственном управлении	1	28,45	0,0331	0,0331	0,0331
<b>Егорова Валерия Павловна</b>		Алгоритмы решения нестандартных задач		16,00	0,0188		
<b>Животова Алена Анатольевна</b>	Кандидат технических наук	Эконометрика		14,45	0,0172		0,0172
<b>Занкина Елена Валерьевна</b>	Кандидат педагогических наук	Прикладная физическая культура		156,00	0,1955		0,1955
<b>Канашин Илья Валерьевич</b>		Эконометрика		14,00	0,0167		
<b>Капустенко Ирина Сергеевна</b>	Кандидат экономических наук	Государственное антикризисное управление		49,65	0,0577		0,0577
		Государственно-частное партнерство в реализации инвестиционных проектов		37,00	0,0431		0,0431
		Инвестиционная региональная политика		57,65	0,0671		0,0671
		Оценка эффективности государственных и муниципальных проектов и программ		36,45	0,0424		0,0424
		Социально-экономическая статистика		28,00	0,0364		0,0364
		Теория статистики		32,45	0,0456		0,0456
		Управление развитием кластеров в региональной экономике		49,65	0,0577		0,0577
		Управление рисками инвестиционного проекта		36,45	0,0424		0,0424
<b>Киба Дарья Валерьевна</b>	Кандидат исторических наук	Политология		24,00	0,0293		0,0293
<b>Кизиль Елена Витальевна</b>	Доктор экономических наук	Государственные и муниципальные финансы		56,45	0,0671		0,0671
		Основы бухгалтерского учета		57,65	0,0779		0,0779
<b>Кудрякова Надежда Валерьевна</b>	Кандидат экономических наук	Экономическая теория		98,10	0,1381		0,1381
<b>Кузнецова Ирина Николаевна</b>		Налогообложение	1	48,45	0,0563	0,0563	

<b>Кузнецова Ольга Рудольфовна</b>	Кандидат экономических наук	Экономика организации		49,65	0,0646		0,0646
<b>Кукушкин Игорь Анатольевич</b>	Кандидат географических наук	Безопасность жизнедеятельности		28,45	0,0347		0,0347
<b>Кучерова Алина Игоревна</b>		Инновационный менеджмент		28,00	0,0333		
		Управление инновационными проектами		24,45	0,0272		
<b>Лавриненко Марина Борисовна</b>		Бюджетирование, планирование и управленческий учет в городском хозяйстве		48,45	0,0551		
		Бюджетная система Российской Федерации		84,45	0,0983		
<b>Ларченко Юлия Геннадьевна</b>	Кандидат экономических наук	Информационно-коммуникационные технологии в государственном управлении		24,45	0,0285		0,0285
<b>Лихтин Владимир Валентинович</b>	Кандидат физико-математических наук	Эконометрика		14,00	0,0171		0,0171
<b>Малюкова Александра Игоревна</b>		Введение в профессиональную деятельность		16,45	0,0208		
		Документационное обеспечение и делопроизводство в государственном и муниципальном управлении		24,45	0,0291		
		Социально-экономическая статистика		14,45	0,0172		
		Теория статистики		16,00	0,0190		
<b>Марченко Олеся Владимировна</b>		Теория организации	1	36,45	0,0428	0,0428	
<b>Масленникова Елена Ивановна</b>		Прикладная физическая культура		24,00	0,0273		
<b>Овчаренко Андрей Сергеевич</b>		Государственные и муниципальные закупки	1	57,65	0,0671	0,0671	
		Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы	1	13,00	0,0151	0,0151	
<b>Савельев Дмитрий Олегович</b>		Средства автоматизированных вычислений		16,00	0,0205		
<b>Свидерская Валентина Владимировна</b>	Кандидат исторических наук	История (история России, всеобщая история)		49,65	0,0604		0,0604
<b>Смирнова Ирина Игоревна</b>		Иностранный язык		119,00	0,1463		
<b>Соколова Вера Сергеевна</b>		Алгоритмы решения нестандартных задач		16,45	0,0208		
		Инновационный менеджмент		28,00	0,0318		
		Управление инновационными проектами		12,00	0,0136		

<b>Соснин Александр Александрович</b>	Кандидат технических наук	Теория вероятностей и математическая статистика		0,35	0,0004		0,0004
<b>Тимофеева Ирина Юрьевна</b>	Кандидат культурологии	Культурология		32,45	0,0455		0,0455
<b>Усанов Геннадий Иванович</b>	Доктор экономических наук	Введение в профессиональную деятельность		16,00	0,0239		0,0239
		Инновационный менеджмент		29,65	0,0401		0,0401
		Стратегический менеджмент		106,65	0,1269		0,1269
<b>Чащина Светлана Ивановна</b>	Кандидат юридических наук	Конституционное право		28,45	0,0347		0,0347
		Правовое обеспечение государственного и муниципального управления		42,45	0,0494		0,0494
<b>Шаповалова Варвара Сергеевна</b>		Информационные технологии		32,45	0,0410		
<b>Шинкорук Марина Владимировна</b>	Кандидат педагогических наук	Теория и практика успешной коммуникации		16,35	0,0230		0,0230
<b>Широкова Зинаида Васильевна</b>	Кандидат технических наук	Математика		179,90	0,2354		0,2354
<b>Якубович Ирина Николаевна</b>		Правоведение		48,45	0,0620		
		Противодействие экстремизму, терроризму, коррупции		36,45	0,0414		
		Трудовое право		24,45	0,0277		
					3,7758	0,2145	2,5924
<b>Доли</b>						<b>6,00%</b>	<b>69,00%</b>
<b>Требования ФГОС</b>						<b>5%</b>	<b>60%</b>

**Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования**

В опросе приняли участие **108 педагогических работников** университета.

**1. Удовлетворенность полнотой, доступностью и актуальностью внутренней информации (нормативные документы, приказы, расписания, методические материалы)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Полностью удовлетворён(а)	46	42,6%
Скорее удовлетворён(а)	47	43,5%
Скорее не удовлетворён(а)	2	1,9%
Совершенно не удовлетворён(а)	2	1,9%
Нет ответа / затрудняюсь	11	10,2%

**Итого удовлетворены (полностью + скорее): 86,1%**

**2. Оценка эффективности и удобства работы с электронной информационно-образовательной средой (ЭИОС) и корпоративными системами**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Системы удобны и эффективны	55	50,9%
В целом работают, но есть недостатки	41	38,0%
Неудобны, часто возникают технические проблемы	5	4,6%
Системами не пользуюсь / затрудняюсь оценить	4	3,7%
Нет ответа	3	2,8%

**Положительно оценивают (удобны + в целом работают): 88,9%**

**3. Оценка материально-технического оснащения аудиторий и лабораторий**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Оснащение современное и полностью соответствует потребностям	13	12,0%
Оснащение в основном удовлетворительное, но требует обновления	56	51,9%
Оснащение устаревшее и недостаточное	33	30,6%
Нет ответа	6	5,6%

**Удовлетворены полностью или в основном: 63,9%**

**Считают оснащение устаревшим и недостаточным: 30,6%**

**4. Созданы ли комфортные условия для работы вне аудитории (наличие и оснащённость рабочего места, зоны для самостоятельной работы и консультаций)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, условия отличные	44	40,7%
Условия удовлетворительные	44	40,7%
Условия неудовлетворительные (нет постоянного места, плохая оснащённость)	5	4,6%
Затрудняюсь ответить	1	0,9%
Нет ответа	14	13,0%

**Удовлетворены (отличные + удовлетворительные): 81,5%**

**5. Удовлетворенность обеспеченностью ресурсами для ведения научной и методической работы (доступ к ЭБС, научным базам данных, специализированному ПО, грантовая поддержка)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, ресурсы доступны в полном объеме	40	37,0%

Ресурсов в основном достаточно	37	34,3%
Ресурсов недостаточно, доступ ограничен	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	8	7,4%
Нет ответа	8	7,4%

**Удовлетворены (полностью + в основном): 71,3%**

**Считают ресурсы недостаточными: 13,9%**

**6. Оценка рациональности организации учебного процесса (распределение нагрузки, составление расписания, размер учебных групп)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Организация рациональная и эффективная	32	29,6%
В основном рациональная, но есть отдельные проблемы	48	44,4%
Организация нерациональная, создает дополнительные сложности	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

**Положительно оценивают (рациональная + в основном рациональная): 74,1%**

**7. Оценка соотношения педагогической работы и административно-бюрократической нагрузки**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Соотношение оптимальное	27	25,0%
Административная нагрузка несколько повышена	39	36,1%
Административная нагрузка чрезмерна и мешает основной работе	26	24,1%
Затрудняюсь ответить	7	6,5%
Нет ответа	9	8,3%

**Считают нагрузку оптимальной: 25,0%**

**Считают нагрузку повышенной или чрезмерной: 60,2%**

**8. Оценка качества взаимодействия и оперативности обратной связи с административными подразделениями (деканат, УМУ, УКД, бухгалтерия)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Взаимодействие эффективное и оперативное	47	43,5%
Взаимодействие в целом удовлетворительное	44	40,7%
Взаимодействие затруднено, обратная связь медленная	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

**Положительно оценивают (эффективное + удовлетворительное): 84,3%**

**9. Способствует ли организационная культура и атмосфера в коллективе эффективной профессиональной деятельности и обмену опытом**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью способствует	56	51,9%
Скорее да, чем нет	30	27,8%
Скорее нет	1	0,9%
Нет, атмосфера неблагоприятная	1	0,9%
Затрудняюсь ответить / нет ответа	20	18,5%

**Положительно оценивают (полностью + скорее да): 79,6%**

**10. Достаточно ли в университете возможностей для повышения квалификации и профессионального роста (программы ДПО, стажировки, поддержка публикационной активности)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
-----------------------	---------------	----------

Возможностей достаточно и они доступны	41	38,0%
Возможности есть, но доступ к ним может быть затруднен	29	26,9%
Возможностей явно недостаточно	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	9	8,3%
Нет ответа	14	13,0%

**Удовлетворены (достаточно + есть, но доступ затруднён): 64,8%**

**Считают возможности недостаточными: 13,9%**

### **11. Чувствуете ли поддержку со стороны университета/руководства при внедрении новых педагогических технологий и методов обучения**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, поддержка оказывается системно	44	40,7%
Поддержка оказывается эпизодически или по личной инициативе	28	25,9%
Поддержки нет, все инициативы реализуются самостоятельно	10	9,3%
Затрудняюсь ответить	11	10,2%
Нет ответа	15	13,9%

**Чувствуют системную поддержку: 40,7%**

**Чувствуют эпизодическую поддержку или её отсутствие: 35,2%**

### **12. Готовность рекомендовать университет как место работы коллегам и профессиональным знакомым**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, определенно готов(а)	44	40,7%
Скорее готов(а)	32	29,6%
Скорее не готов(а)	4	3,7%
Определенно не готов(а)	6	5,6%
Затрудняюсь ответить	12	11,1%

**Готовы рекомендовать (определённо + скорее): 70,4%**

**Не готовы рекомендовать: 9,3%**

### **13. Общая удовлетворенность условиями осуществления профессиональной деятельности в университете**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	41	38,0%
Скорее да	44	40,7%
Скорее нет	7	6,5%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	4	3,7%

**Общая удовлетворенность (да + скорее да): 78,7%**

### **Ответы на открытые вопросы**

**Вопрос 14. Что Вы больше всего цените в организации работы в нашем университете?**

Преподаватели КНАГУ больше всего ценят **коллектив и взаимоотношения с коллегами**. Многократно упоминаются взаимопомощь, поддержка, профессионализм коллег по кафедре и факультету, а также тёплая, доверительная атмосфера. Многие отмечают, что именно люди делают работу в университете комфортной.

Второй по значимости фактор - **гибкий график работы**. Преподаватели ценят возможность совмещать педагогическую, научную и личную деятельность, самостоятельно планировать своё время (особенно в части, не связанной с аудиторными занятиями).

Третье важное преимущество - **стабильность**. Респонденты говорят об уверенности в завтрашнем дне, своевременной выплате заработной платы, соблюдении трудового законодательства.

Также высоко оцениваются **электронная информационно-образовательная среда** (удобство работы с личным кабинетом, доступность информации, цифровизация процессов) и **оперативность руководства** - способность быстро решать возникающие вопросы, доступность администрации, открытость общения.

Некоторые преподаватели отмечают **возможность творческой и научной самореализации**, свободу в выборе методов преподавания, возможность передавать опыт молодым. Отдельно упоминается **поддержка аспирантов и молодых учёных**, а также **компетентное начальство и профессиональный подход к принятию управленческих решений**.

Характерные цитаты:

- *«Слаженную коллективную работу коллег. Профессионализм коллег с кафедры и факультета»*
- *«Гибкость графика работы, стабильность, своевременная выплата зарплаты»*
- *«Электронная образовательная среда»*
- *«Доступность и адекватность руководства»*
- *«Возможность реализации творческого потенциала»*

**Вопрос 15. Какие три ключевые изменения или улучшения в условиях и организации работы Вы предложили бы в первую очередь?**

**На первом месте - обновление материально-технической базы.** Это самый массовый запрос, который встречается почти в каждом втором ответе. Преподаватели указывают на необходимость замены устаревших компьютеров, обновления лабораторного оборудования, приобретения новой мебели, ремонта аудиторий и коридоров, утепления помещений. Отдельно звучат просьбы об оснащении аудиторий современным мультимедийным оборудованием.

**На втором месте - снижение административно-бюрократической нагрузки.** Преподаватели жалуются на чрезмерное количество отчётности, заполнение форм, согласований. Многие говорят, что бюрократическая нагрузка мешает основной работе - преподаванию и науке. Предлагают упростить отчёты, сократить бумажную работу, уменьшить количество часов на различные виды отчётности. Некоторые просят «убрать балльно-рейтинговую систему» или пересмотреть её.

**На третьем месте - повышение заработной платы.** Преподаватели отмечают, что текущий уровень оплаты не соответствует затраченным усилиям. Предлагают повысить почасовую оплату, сократить разрыв между базовой и третьей категориями оплаты труда, пересмотреть условия присвоения категорий, увеличить стимулирующие выплаты.

**Улучшение расписания** - ещё один частый запрос. Преподаватели просят не ставить более трёх пар подряд, уменьшить количество «окон», учитывать пожелания при составлении расписания, увеличить перерывы между парами до 15 минут. Некоторые предлагают сделать рабочий день с 9:00 или перенести выходные.

**Обновление программного обеспечения** - преподаватели указывают на необходимость приобретения лицензионного современного ПО.

**Снижение учебной нагрузки** - звучат предложения уменьшить годовую нагрузку на преподавателя, пересмотреть нормы часов на различные виды работ (проверку работ, консультации), снизить количество часов на ставку.

**Улучшение бытовых условий** - преподаватели просят отремонтировать туалетные комнаты, навести порядок на территории университета, организовать зоны отдыха для преподавателей, обеспечить питание во всех учебных корпусах, создать парковку для преподавателей, организовать автобус для доставки сотрудников.

**Повышение квалификации и стажировки** - преподаватели хотели бы больше возможностей для профессионального развития, включая производственные стажировки с отрывом от основного места работы, мастер-классы для преподавателей, семинары.

**Улучшение взаимодействия с администрацией** - предлагается оптимизировать систему взаимодействия, разъяснять принятые решения и стратегию развития университета, применять совещательный подход при принятии решений, привлекать специалистов к решению конкретных проблем.

**Прочие предложения:**

- Создать межфакультетские студенческие научно-исследовательские центры (лаборатории)
- Ввести должности воспитателей на факультетах вместо заместителей декана по воспитательной работе
- Создать мессенджер в личном кабинете для связи студентов с преподавателями и сотрудников друг с другом
- Заменить ключи в аудиториях на электронные или не закрывать двери
- Обеспечить регулярность обновления компьютерной техники
- Перейти к проектному обучению

**Основные выводы**

1. **Общая удовлетворенность** условиями профессиональной деятельности составляет **78,7%** (полностью удовлетворены 38,0%, скорее удовлетворены 40,7%). При этом 10,2% респондентов не удовлетворены или скорее не удовлетворены.

2. **Сильные стороны** университета с точки зрения преподавателей:

- Электронная информационно-образовательная среда (88,9% положительных оценок)
- Доступность внутренней информации (86,1%)
- Взаимодействие с административными подразделениями (84,3%)
- Условия для работы вне аудитории (81,5%)
- Атмосфера в коллективе (79,6%)

3. **Зоны роста и проблемные точки:**

- **Материально-техническое оснащение** - только 63,9% удовлетворены, 30,6% считают его устаревшим и недостаточным. Это самый частый запрос на изменения.
- **Административно-бюрократическая нагрузка** - только 25% считают её оптимальной, 60,2% называют повышенной или чрезмерной. Второй по частоте запрос на изменение.
- **Обеспеченность ресурсами для научной работы** - 71,3% удовлетворены, но 13,9% считают ресурсы недостаточными.
- **Поддержка новых педагогических технологий** - только 40,7% чувствуют системную поддержку, 35,2% - эпизодическую или её отсутствие.
- **Заработная плата** - один из ключевых запросов на изменения.

4. **Готовность рекомендовать университет как место работы** - 70,4% (40,7% определённо готовы, 29,6% скорее готовы). Это хороший показатель, но он ниже общей удовлетворённости (78,7%), что указывает на наличие сдерживающих факторов.

5. **Ключевые направления улучшений** по мнению самих преподавателей:

- Обновление материально-технической базы (компьютеры, оборудование, ремонт)
- Снижение бюрократической нагрузки и отчётности
- Повышение заработной платы
- Улучшение расписания (уменьшение «окон», перегрузок)
- Обновление программного обеспечения
- Улучшение бытовых условий

6. **Что ценят больше всего:** коллектив и взаимопомощь, гибкий график, стабильность, электронную среду, оперативность руководства.

### Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса

В опросе приняло участие 39 обучающихся направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление». Результаты представлены в таблицах.

1. Насколько для Вас удобен, современен и информативен официальный сайт и личный кабинет университета (ЭИОС)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён(а)	25	64%	высокий	5
Скорее удовлетворён(а)	13	33%	хороший	4
Скорее не удовлетворён(а)	1	3%	очень низкий	1
Всего: 39				

2. Достаточно ли полной, актуальной и доступной является информация о деятельности университета, размещенная на информационных стендах в учебных корпусах?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, информация полная и доступная	29	74%	высокий	5
Не обращал(а) внимания / не пользуюсь	2	5%	очень низкий	1
Информации недостаточно или она трудно находима	3	8%	очень низкий	1
Информация есть, но не всегда актуальна/полна	5	13%	низкий	2

3. Оцените санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий, библиотек, коридоров, санузлов и мест общего пользования:

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Отличное, всегда чисто	12	31%	хороший	4
Хорошее	14	36%	хороший	4
Неудовлетворительное	4	10%	низкий	2
Удовлетворительное	9	23%	удовлетворительный	3

4. Обеспечены ли учебные помещения (лекционные залы, лаборатории, компьютерные классы) необходимым современным оборудованием, техникой и стабильным доступом в интернет для эффективного обучения?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, в полной мере, все работает исправно	11	28%	удовлетворительный	3
В основном да, но есть отдельные проблемы	16	41%	хороший	4
Оборудование устаревшее или его недостаточно	9	23%	удовлетворительный	3
Техническое оснащение неудовлетворительное	3	8%	очень низкий	1

5. Созданы ли в университете комфортные зоны для самостоятельной работы, отдыха и ожидания между занятиями (коворкинги, зоны с диванами и розетками, читальные залы)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
--------------	----------------	----------	----------------------------------	------------------------

Да, вполне достаточно, ими удобно пользоваться	24	62%	высокий	5
Есть, но их мало или они не очень удобны	9	23%	удовлетворительный	3
Практически отсутствуют	3	8%	очень низкий	1
Не пользуюсь	3	8%	очень низкий	1

6. Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете (доступность столовых/буфетов, ценовая политика, качество и ассортимент пищи)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	22	56%	высокий	5
Скорее нет	3	8%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	5	13%	низкий	2
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	2	5%	очень низкий	1
Скорее да	7	18%	низкий	2

7. Как Вы оцениваете общую доступность среды университета (наличие и исправность пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санузлов, тактильных указателей)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью доступная среда	15	38%	хороший	4
В основном доступна, но есть барьеры	3	8%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить / не наблюдал(а)	12	31%	хороший	4
Много препятствий, среда малодоступна	8	21%	удовлетворительный	3
Среда практически недоступна	1	3%	очень низкий	1

8. Доступна ли на официальном сайте университета и в ЭИОС версия для слабовидящих и предоставляется ли помощь сотрудников лицам с ОВЗ?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, все доступно и помощь оказывается	21	54%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	16	41%	хороший	4
Что-то доступно, но не в полном объеме	2	5%	очень низкий	1

9. Оцените доброжелательность и вежливость работников административных подразделений (деканат, ОУДК, приемная комиссия, библиотека, охрана) при личном обращении:

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Всегда доброжелательны и вежливы	23	59%	высокий	5
В большинстве случаев доброжелательны	12	31%	хороший	4
Часто встречается недоброжелательность, формализм	2	5%	очень низкий	1
Как правило, недоброжелательны	2	5%	очень низкий	1

10. Оцените доброжелательность, вежливость и компетентность педагогических работников в общении со студентами:

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
--------------	----------------	----------	----------------------------------	------------------------

Всегда доброжелательны, вежливы и компетентны	26	67%	высокий	5
В основном доброжелательны и компетентны	12	31%	хороший	4
Часто встречается недоброжелательность или некомпетентность	1	3%	очень низкий	1

11. Удовлетворены ли Вы качеством дистанционного взаимодействия с работниками университета (ответы на эл. почту, работа в чатах, консультации онлайн через ЭИОС)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, ответы всегда оперативные и четкие	26	67%	высокий	5
Скорее да, но бывают задержки	11	28%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить / не пользуюсь	1	3%	очень низкий	1
Скорее нет, ответы неполные или с задержками	1	3%	очень низкий	1

12. Готовы ли Вы рекомендовать свой университет (институт/факультет) родственникам, знакомым или абитуриентам?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, определенно готов(а)	25	64%	высокий	5
Скорее готов(а)	8	21%	удовлетворительный	3
Скорее нет	4	10%	низкий	2
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	1	3%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	1	3%	очень низкий	1

13. Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса (рациональность расписания, минимизация «окон», график сессий, работа диспетчерской службы)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, полностью	22	56%	высокий	5
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	6	15%	низкий	2
Скорее да	8	21%	удовлетворительный	3
Скорее нет	3	8%	очень низкий	1

14. Насколько актуально и современно содержание преподаваемых дисциплин? Соответствует ли оно последним достижениям науки и требованиям рынка труда?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью соответствует, очень актуально	19	49%	хороший	4
В основном соответствует	13	33%	хороший	4
Совершенно не соответствует, информация устаревшая	1	3%	очень низкий	1
В основном устарело	3	8%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	3	8%	очень низкий	1

15. Достаточно ли в учебном процессе практико-ориентированных компонентов: практик, проектной деятельности, кейсов от работодателей, работы на современном оборудовании?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, более чем достаточно	19	49%	хороший	4
Недостаточно	5	13%	низкий	2
Совершенно недостаточно, много «сухой» теории	3	8%	очень низкий	1
В целом достаточно	9	23%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	3	8%	очень низкий	1

16. Доступна ли и эффективна система трудоустройства и карьерного сопровождения (ярмарки вакансий, помощь центра карьеры)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, система работает эффективно	20	51%	высокий	5
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	10	26%	удовлетворительный	3
Такая система практически отсутствует	1	3%	очень низкий	1
Есть возможности, но можно лучше	7	18%	низкий	2
Возможности ограничены	1	3%	очень низкий	1

17. Удовлетворены ли Вы организацией научно-исследовательской деятельности студентов (доступ в лаборатории, участие в грантах, конференциях, публикационная активность)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, полностью, есть много возможностей	18	46%	хороший	4
Затрудняюсь ответить / не участвую	11	28%	удовлетворительный	3
Нет, возможности не предоставляются	1	3%	очень низкий	1
Скорее да	9	23%	удовлетворительный	3

18. Удовлетворены ли Вы условиями осуществления образовательной деятельности в университете в целом?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	24	62%	высокий	5
Скорее нет	2	5%	очень низкий	1
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	1	3%	очень низкий	1
Скорее да	10	26%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	2	5%	очень низкий	1

19. Что вам больше всего нравится в организации обучения и условиях в университете?

Ответы респондентов отражали 3 ключевых направления.

1. Профессорско-преподавательский состав. Респондентами отмечен высокий квалификационный уровень, доброжелательное отношение к обучающимся, а также использование различных технологий обучения ППС, сочетание теоретической базы с практической подготовкой.

2. Условия обучения и отдыха. По мнению студентов, в университете созданы благоприятные условия для реализации образовательного процесса, доступа к информации (обучающиеся удовлетворены университетской библиотеки и онлайн-ресурсами, которые

предоставляют доступ к обширному количеству научной литературы и материалов); составляется удобное расписание.

3. Внеучебная деятельность. Разнообразие внеучебных активностей: от научных бюро и волонтерства, до спортивных секций и КВН, что позволяет студентам развиваться всесторонне и находить единомышленников; возможность участие в мероприятиях за пределами вуза в других городах.

Отдельные ответы отражали иные сферы. Некоторые тезисы:

«Общение с однокурсниками и участие в студенческих мероприятиях помогает развивать социальные навыки».

«Карьерные центры и стажировки предлагают возможности для профессионального роста».

«Удобный личный кабинет студента».

«Зоны отдыха, питание (буфет, столовая, автоматы)».

20. Что, по вашему мнению, требует улучшения в условиях обучения?

Среди ответов респондентов преобладает:

- «Материально-техническое оснащение»;

- «Развитие цифровых и интерактивных инструментов обучения»;

- «Ремонт аудиторий и помещений».

21. Ваши конкретные предложения по улучшению качества условий образовательной деятельности.

Большая часть затруднились с ответом и не сделали конкретных предложений. Предложения же высказавшихся студентов в целом коррелируют с выявленными проблемными зонами. Наиболее часто высказывались следующие идеи: обновление материально-технической базы: закупка современного оборудования для кабинетов, обновление компьютерной техники, замена устаревшей мебели, ремонт помещений.

Наиболее интересные отдельные ответы:

Модернизация компьютеров, ремонт аудиторий, закупка нового оборудования.

Постоянное обновление книг, периодических изданий.

Ремонт актового зала.

Показатель	Вопрос	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
<b>Открытость и доступность информации об организации</b>		<b>высокий</b>	5
	1	высокий	5
	2	высокий	5
<b>Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность</b>		<b>хороший</b>	5
	3	хороший	4
	4	хороший	4
	5	высокий	5
	6	высокий	5
<b>Доступность услуг для инвалидов и лиц с ОВЗ</b>			5
	7	хороший	4

	8	высокий	5
<b>Доброжелательность, вежливость, компетентность работников</b>		<b>высокий</b>	5
	9	высокий	5
	10	высокий	5
	11	высокий	5
<b>Удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности</b>		<b>высокий</b>	5
	12	высокий	5
	13	высокий	5
	14	хороший	4
	15	хороший	4
	16	высокий	5
	17	хороший	4
	18	высокий	5

Анализ результатов анкетирования обучающихся свидетельствует о высоком и хорошем уровне удовлетворенности респондентов по всем рассматриваемым параметрам.

#### Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

В опросе работодателей приняли участие 15 представителей организаций:

- Администрация города Комсомольска-на-Амуре
- Управление дорожной деятельности и внешнего благоустройства администрации г. Комсомольска-на-Амуре
- Отдел экономического развития и прогнозирования администрации Солнечного муниципального округа
- КГКУ «Центр занятости населения» Хабаровского края
- АНО «АПИРИ ХК»
- ИК №7
- Отдел полиции №3
- Судебные участки Ленинского округа
- Судебные участки Центрального округа
- ООО «Вега-газ»
- ШИЯ «Полиглот»
- ООО «Амурсталь»
- и другие.

#### Задачи исследования

1. Выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов.
2. Определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей.
3. Выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ в социально-гуманитарной сфере.

#### БЛОК 1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

##### Вопрос 1. Актуальность и соответствие знаний и компетенций выпускников требованиям профессии

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Полностью соответствуют, на высоком уровне	8	53,3%
В основном соответствуют	6	40,0%
Соответствуют частично, требуют существенного дополнения	1	6,7%
В основном не соответствуют	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

**Итого положительных ответов (полностью + в основном): 93,3%**

##### Вопрос 2. Уровень развития универсальных компетенций (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Высокий уровень	8	53,3%
Удовлетворительный уровень	4	26,7%
Уровень ниже ожидаемого	2	13,3%
Низкий уровень	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

**Итого положительных (высокий + удовлетворительный): 80,0%**

##### Вопрос 3. Готовность к решению практических задач с первого дня работы (способность применять теорию на практике)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Полностью готовы	5	33,3%
В основном готовы, требуется короткая адаптация	8	53,3%
Требуют значительного дополнительного обучения и адаптации	2	13,3%
Не готовы к практической работе	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

**Итого положительных (полностью + в основном): 86,7%**

## **БЛОК 2. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ И КАЧЕСТВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С УНИВЕРСИТЕТОМ**

### **Вопрос 4. Открытость и доступность информации на сайте университета**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Информация полная, доступная и понятная	13	86,7%
Информация есть, но ее можно представить удобнее	1	6,7%
Информации недостаточно или она труднодоступна	0	0%
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	1	6,7%

**Удовлетворены информацией (полная + есть, но можно удобнее): 93,3%**

### **Вопрос 5. Удовлетворенность организацией и качеством проведения практик/стажировок студентов**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью удовлетворен(а) (четкие задачи, сопровождение со стороны вуза)	12	80,0%
Скорее да, но есть вопросы по организации	2	13,3%
Скорее нет, организация оставляет желать лучшего	0	0%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%
Опыта организации практик нет	1	6,7%

**Удовлетворены (полностью + скорее да): 93,3% от тех, у кого есть опыт практик**

### **Вопрос 6. Эффективность взаимодействия с представителями университета (факультет, кафедра, центр карьеры)**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Взаимодействие оперативное, конструктивное и полезное	12	80,0%
Взаимодействие есть, но может быть более активным	2	13,3%
Взаимодействие затруднено, обратная связь слабая	0	0%
Взаимодействия не было	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

**Положительно оценивают взаимодействие (оперативное + есть, но может быть активнее): 93,3%**

## **БЛОК 3. ДОСТУПНОСТЬ И АДАПТИВНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ**

### **Вопрос 7. Способность выпускников адаптироваться к изменениям, быстро осваивать новые технологии и инструменты**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Высокая способность к адаптации	9	60,0%
Удовлетворительная	5	33,3%
Низкая, испытывают трудности с освоением нового	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

**Положительно (высокая + удовлетворительная): 93,3%**

**Вопрос 8. Учет университетом потребностей рынка труда и мнения работодателей при актуализации образовательных программ**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Учитывает в значительной степени, видна обратная связь	11	73,3%
Учитывает частично	3	20,0%
Практически не учитывает, программы оторваны от практики	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	6,7%

**Положительно (в значительной степени + частично): 93,3%**

**БЛОК 4. ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ И ЛОЯЛЬНОСТЬ**

**Вопрос 9. Готовность рекомендовать выпускников университета для трудоустройства партнерам и другим компаниям**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, определенно готов(а)	12	80,0%
Скорее готов(а)	3	20,0%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее не готов(а)	0	0%
Определенно не готов(а)	0	0%

**Готовы рекомендовать (определенно + скорее): 100%**

**Вопрос 10. Оценка репутации университета на рынке образовательных услуг в отрасли**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Высокая репутация, вуз является лидером	8	53,3%
Хорошая, устойчивая репутация	7	46,7%
Репутация средняя	0	0%
Репутация ниже средней	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

**Положительно (высокая + хорошая): 100%**

**Вопрос 11. Общая удовлетворенность качеством подготовки выпускников и условиями сотрудничества**

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	9	60,0%
Скорее да	5	33,3%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее нет	1	6,7%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%

**Общая удовлетворенность (да + скорее да): 93,3%**

**БЛОК 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ (ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ)**

**Вопрос 12. Какие дисциплины или модули, на Ваш взгляд, необходимо добавить или усилить в учебных программах для повышения конкурентоспособности выпускников?**

Работодатели социально-гуманитарного кластера высказали следующие предложения.

**Цифровая экономика, аналитика больших данных в государственном управлении.**

**Модуль по реализации объектов мастер-планов** - предлагается добавить модуль, связанный с мастер-планированием территорий.

Усилить блок «Практическая подготовка».

**Увеличить количество часов на уголовный процесс, больше внимания уделять вопросам судебной экспертизы** при подготовке бакалавров-юристов.

**Адаптация на рынке труда** - предлагается добавить модули по адаптации выпускников на рынке труда.

*Итог:* запросы разнообразные - от цифровой экономики и аналитики данных до усиления юридических дисциплин.

**Вопрос 13. Какие новые профессиональные навыки или компетенции, востребованные в Вашей отрасли на горизонте 3–5 лет, университет должен начать формировать у студентов уже сейчас?**

Работодатели социально-гуманитарного кластера выделяют несколько ключевых направлений.

**Цифровая экономика, аналитика больших данных в государственном управлении.**

**Муниципальный контроль.**

**Цифровизация процессов, работа в прикладных программах, веб-формах, 1С, Электронный бюджет, проектная деятельность.**

**Инвестиционное развитие территорий муниципалитетов.**

**Навыки работы с искусственным интеллектом**, в том числе «внедрение ИИ в деятельность органов внутренних дел».

*Ключевой тезис:* социально-гуманитарный кластер ждёт от университета подготовки в области цифровой экономики, аналитики данных, муниципального контроля, ИИ и современных ИКТ.

**Вопрос 14. Что является главным преимуществом выпускников университета по сравнению с выпускниками других вузов?**

**Уникальная практико-ориентированная подготовка в области перевода**, основанная на тесном взаимодействии с промышленными предприятиями региона, что позволяет им свободно работать с технической документацией и в отраслевой коммуникации.

**Умение логически мыслить, легко адаптироваться к рабочим процессам** - Отдел экономического развития Солнечного округа отмечает высокую адаптивность выпускников.

**Территориальная близость.**

**Высокий уровень подготовки.**

**Включенность в производственную среду региона.**

*Характерные цитаты:* «Уникальная практико-ориентированная подготовка в области перевода»; «умение логически мыслить, легко адаптироваться к рабочим процессам»; «прохождение практик в профильных организациях».

**Вопрос 15. Ваши конкретные предложения по улучшению взаимодействия и повышению качества практической подготовки студентов**

Работодатели социально-гуманитарного кластера высказали следующие предложения.

**Расширение возможностей разработки студентами проектов под руководством преподавателей и представителей организаций-партнёров.**

**Вовлечение студентов в решение задач будущей профессиональной деятельности во время прохождения практики.**

**Выделение бюджетных мест** - для повышения конкурентности абитуриентов, не имеющих средств для оплаты обучения.

**Увеличение количества практик.**

**Проведение совместных встреч со студентами университета (вуз, кадровые службы муниципалитетов, студенты) для формирования кадрового потенциала.**

**Реализация программ повышения квалификации для сотрудников в вузе.**

*Резюме:* предложения включают увеличение практической составляющей, проектную работу студентов с партнёрами, выделение бюджетных мест, совместные мероприятия с кадровыми службами и повышение квалификации сотрудников на базе вуза.

### **Выводы по кластеру «Социально-гуманитарный»**

1. **Качество подготовки оценивается очень высоко:** 93,3% работодателей считают знания выпускников полностью или в основном соответствующими требованиям профессии.
2. **Универсальные компетенции** (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление) развиты у 80,0% выпускников на высоком или удовлетворительном уровне. При этом 13,3% респондентов оценивают их как «ниже ожидаемого».
3. **Практическая готовность:** 86,7% выпускников полностью или в основном готовы к решению практических задач с первого дня работы, 13,3% требуют значительного дополнительного обучения и адаптации.
4. **Взаимодействие с вузом:** 93,3% респондентов оценивают его положительно (оперативное или требующее активизации). Затруднённости взаимодействия не отметил никто.
5. **Учет мнения работодателей** при актуализации образовательных программ отмечают 93,3% респондентов (в значительной степени или частично).
6. **Лояльность максимальная:** 100% респондентов готовы рекомендовать выпускников партнёрам и 100% оценивают репутацию университета как высокую или хорошую.
7. **Общая удовлетворенность** качеством подготовки и условиями сотрудничества составляет 93,3%.
8. **Ключевые направления развития** по мнению работодателей социально-гуманитарного кластера:
  - внедрение в программы дисциплин по цифровой экономике и аналитике больших данных;
  - усиление подготовки в области муниципального контроля и инвестиционного развития территорий;
  - развитие навыков работы с искусственным интеллектом;
  - увеличение часов на профильные юридические дисциплины;
  - расширение проектной работы студентов с организациями-партнёрами;
  - увеличение количества практик и их интеграция с будущей профессиональной деятельностью;
  - выделение бюджетных мест для целевого обучения;
  - проведение совместных мероприятий с кадровыми службами муниципалитетов.

## Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций

### 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление «Управление государственными проектами и программами»

наименование основной образовательной программы

Оцениваемые компетенции:

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.

УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.

УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.

УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах.

УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.

УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности.

Оценка освоения универсальных компетенций осуществлялась 15.05.2026 с 9 ч. 50 мин. до 11 ч. 20 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности универсальных компетенций участвовало 17 чел., что составляет 100 % от списочного состава академической группы 4 курса очной формы обучения общей численностью 17 чел.

Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты оценки сформированности универсальных компетенций

N	Идентификатор студента	Задания закрытого типа		Задания открытого типа			Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
		Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Номера неправильных ответов			

1	2ГУ6-1-1	20	17	25	19	1,10,16,21,22,27,34,39,45	45	36	80
2	2ГУ6-1-2	20	20	25	19	2,9,17,31,41	45	40	88
3	2ГУ6-1-3	20	19	25	23	6,14,26	45	42	93
4	2ГУ6-1-4	20	19	25	22	4,11,18,20	45	41	91
5	2ГУ6-1-5	20	19	25	23	1,32,37	45	42	93
6	2ГУ6-1-6	20	17	25	20	3,7,13,24,29,40,41,44	45	37	82
7	2ГУ6-1-7	20	18	25	19	2,10,27,33,35,36,37,38	45	37	82
8	2ГУ6-1-8	20	15	25	18	3,4,5,13,17,21,22,30,31,32,41,43	45	33	73
9	2ГУ6-1-9	20	20	25	23	1,20	45	43	95
10	2ГУ6-1-10	20	19	25	21	7,10,24,31,45	45	40	89
11	2ГУ6-1-11	20	16	25	19	2,3,13,14,26,27,39,40,41,42	45	35	78
12	2ГУ6-1-12	20	17	25	22	5,11,19,20,21,40	45	39	87
13	2ГУ6-1-13	20	16	25	20	2,7,14,19,23,26,30,37,42	45	36	80
14	2ГУ6-1-14	20	20	25	23	3,27	45	43	95
15	2ГУ6-1-15	20	18	25	20	8,9,17,28,34,40,41	45	38	84
16	2ГУ6-1-16	20	17	25	20	4,5,8,19,21,28,37,40,42	45	37	82
17	2ГУ6-1-17	20	17	25	19	4,5,8,19,21,28,37,40,42	45	36	80

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет 100 %.

Анализ уровня сформированности УК представлен в таблице 2. Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- высокий уровень сформированности компетенции более 80% правильно выполненных заданий
- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 2 - Анализ уровня сформированности УК

<i>Идентификатор компетенции</i>	<i>Общее кол-во заданий</i>	<i>Общее кол-во правильно выполненных заданий</i>	<i>Общее кол-во неправильно выполненных заданий</i>	<i>% правильно выполненных заданий</i>
УК-1	4*17 = 68	53	15	78

УК-2	68	59	9	86
УК-3	68	60	8	88
УК-4	68	59	9	86
УК-5	68	58	10	85
УК-6	68	59	9	86
УК-7	68	58	10	85
УК-8	68	59	9	86
УК-9	68	63	5	92
УК-10	68	56	12	82
УК-11	5*17 = 75	62	13	83

## Выводы

На основании выполненных заданий по оценке сформированности УК считать:

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач – сформированной на достаточном уровне.

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений – сформированной на высоком уровне.

УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде – сформированной на высоком уровне.

УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) – сформированной на высоком уровне.

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах – сформированной на высоком уровне.

УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни – сформированной на высоком уровне.

УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности – сформированной на высоком уровне.

УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов – сформированной на высоком уровне.

УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах – сформированной на высоком уровне.

УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности - – сформированной на высоком уровне.

УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности – сформированной на высоком уровне.

## Приложение 6 Результаты оценки освоения общепрофессиональных компетенций

### 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление «Управление государственными проектами и программами»

наименование основной образовательной программы

Оцениваемые компетенции:

ОПК-1 Способен обеспечивать приоритет прав и свобод человека; соблюдать нормы законодательства Российской Федерации и служебной этики в своей профессиональной деятельности.

ОПК-2 Способен разрабатывать и реализовывать управленческие решения, меры регулирующего воздействия, в том числе контрольно-надзорные функции, государственные и муниципальные программы на основе анализа социально-экономических процессов.

ОПК-3 Способен анализировать и применять нормы конституционного, административного и служебного права в профессиональной деятельности; использовать правоприменительную практику.

ОПК-4 Способен разрабатывать проекты нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, осуществлять их правовую и антикоррупционную экспертизу, оценку регулирующего воздействия и последствий их применения.

ОПК-5 Способен использовать в профессиональной деятельности информационно-коммуникационные технологии, государственные и муниципальные информационные системы; применять технологии электронного правительства и предоставления государственных (муниципальных) услуг.

ОПК-6 Способен использовать в профессиональной деятельности технологии управления государственными и муниципальными финансами, государственным и муниципальным имуществом, закупками для государственных и муниципальных нужд.

ОПК-7 Способен осуществлять внутриорганизационные и межведомственные коммуникации, обеспечивать взаимодействие органов власти с гражданами, коммерческими организациями, институтами гражданского общества, средствами массовой информации.

ОПК-8 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Оценка освоения общепрофессиональных компетенций осуществлялась 15.05.2026 с 11 ч. 30 мин. до 13 ч. 00 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности общепрофессиональных компетенций участвовало 17 чел., что составляет 100 % от списочного состава академической группы 4 курса очной формы обучения общей численностью 17 чел. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты оценки сформированности общепрофессиональных компетенций

N	Идентификатор студента	Задания закрытого типа		Задания открытого типа			Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
		Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Номера неправильных ответов			
1	2ГУ6-1-1	20	19	25	20	4,10,16,20,34,41	45	39	86
2	2ГУ6-1-2	20	17	25	23	2,14,17,23,24	45	40	89

3	2ГУ6-1-3	20	19	25	24	6,19	45	43	95
4	2ГУ6-1-4	20	18	25	20	8,13,14,20,27,37,42	45	38	84
5	2ГУ6-1-5	20	16	25	21	3,12,23,28,31,36,41,45	45	37	82
6	2ГУ6-1-6	20	15	25	18	4,5,6,9,16,17,24,27,30,37,38,43	45	33	73
7	2ГУ6-1-7	20	16	25	20	2,13,14,19,20,26,32,37,42	45	36	80
8	2ГУ6-1-8	20	15	25	19	3,8,15,20,21,26,30,31,36,44,45	45	34	76
9	2ГУ6-1-9	20	19	25	23	8,14,36	45	42	93
10	2ГУ6-1-10	20	17	25	22	4,15,20,25,31,39	45	39	87
11	2ГУ6-1-11	20	16	25	18	6,8,13,14,18,19,20,27,34,38,44	45	34	76
12	2ГУ6-1-12	20	18	25	20	18,21,22,26,31,37,41	45	38	84
13	2ГУ6-1-13	20	15	25	21	7,13,19,22,24,29,41,42,43	45	36	80
14	2ГУ6-1-14	20	19	25	24	19,43	45	43	95
15	2ГУ6-1-15	20	17	25	23	8,18,36,41,42	45	40	88
16	2ГУ6-1-16	20	17	25	17	3,12,19,20,22,26,31,39,40,42,43	45	34	76
17	2ГУ6-1-17	20	15	25	18	4,7,14,19,22,25,31,34,38,38,42,45	45	33	73

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет 100 %.

Анализ уровня сформированности ОПК представлен в таблице 2. Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- высокий уровень сформированности компетенции более 80% правильно выполненных заданий
- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 2 - Анализ уровня сформированности ОПК

<i>Идентификатор компетенции</i>	<i>Общее кол-во заданий</i>	<i>Общее кол-во правильно выполненных заданий</i>	<i>Общее кол-во неправильно выполненных заданий</i>	<i>% правильно выполненных заданий</i>
<i>ОПК-1</i>	<i>5*17 = 85</i>	<i>75</i>	<i>10</i>	<i>88</i>
<i>ОПК-2</i>	<i>85</i>	<i>73</i>	<i>12</i>	<i>86</i>
<i>ОПК-3</i>	<i>6*17 = 102</i>	<i>87</i>	<i>15</i>	<i>85</i>
<i>ОПК-4</i>	<i>102</i>	<i>77</i>	<i>25</i>	<i>75</i>

<i>ОПК-5</i>	<i>102</i>	<i>87</i>	<i>15</i>	<i>85</i>
<i>ОПК-6</i>	<i>102</i>	<i>89</i>	<i>13</i>	<i>87</i>
<i>ОПК-7</i>	<i>102</i>	<i>87</i>	<i>15</i>	<i>85</i>
<i>ОПК-8</i>	<i>85</i>	<i>65</i>	<i>20</i>	<i>76</i>

## **Выводы**

На основании выполненных заданий по оценке сформированности ОПК считать:

ОПК-1 Способен обеспечивать приоритет прав и свобод человека; соблюдать нормы законодательства Российской Федерации и служебной этики в своей профессиональной деятельности – сформированной на высоком уровне.

ОПК-2 Способен разрабатывать и реализовывать управленческие решения, меры регулирующего воздействия, в том числе контрольно-надзорные функции, государственные и муниципальные программы на основе анализа социально-экономических процессов.

ОПК-3 Способен анализировать и применять нормы конституционного, административного и служебного права в профессиональной деятельности; использовать правоприменительную практику – сформированной на высоком уровне.

ОПК-4 Способен разрабатывать проекты нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, осуществлять их правовую и антикоррупционную экспертизу, оценку регулирующего воздействия и последствий их применения – сформированной на достаточном уровне.

ОПК-5 Способен использовать в профессиональной деятельности информационно-коммуникационные технологии, государственные и муниципальные информационные системы; применять технологии электронного правительства и предоставления государственных (муниципальных) услуг – сформированной на высоком уровне.

ОПК-6 Способен использовать в профессиональной деятельности технологии управления государственными и муниципальными финансами, государственным и муниципальным имуществом, закупками для государственных и муниципальных нужд – сформированной на высоком уровне.

ОПК-7 Способен осуществлять внутриорганизационные и межведомственные коммуникации, обеспечивать взаимодействие органов власти с гражданами, коммерческими организациями, институтами гражданского общества, средствами массовой информации – сформированной на высоком уровне.

ОПК-8 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности – сформированной на достаточном уровне – сформированной на достаточном уровне.

## Приложение 7 Результаты оценки освоения профессиональных компетенций

### 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление «Управление государственными проектами и программами»

наименование основной образовательной программы

Оцениваемые компетенции:

ПК-1 Способен проводить сбор и анализ данных, необходимых для оценки реализуемости проекта, разрабатывать его структурные элементы

ПК-2 Способен определять ключевые финансово-экономические параметры проекта и механизмы его финансирования, оценивать социально-экономическую, коммерческую и бюджетную эффективность проекта.

ПК-3 Способен осуществлять финансово-экономический анализ предприятия, анализировать ситуацию в области социально-экономического развития Российской Федерации.

Оценка освоения профессиональных компетенций осуществлялась 16.05.2026 с 9 ч. 50 мин. до 11 ч. 20 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности профессиональных компетенций участвовало 17 чел., что составляет 100 % от списочного состава академической группы 4 курса очной формы обучения общей численностью 17 чел. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты оценки сформированности профессиональных компетенций

N	Идентификатор студента	Задания закрытого типа		Задания открытого типа			Общее кол-во заданий	Общее кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
		Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Кол-во заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Номера неправильных ответов			
1	2ГУб-1-1	20	18	25	20	8,9,19,26,31,38,39	45	38	84
2	2ГУб-1-2	20	19	25	22	5,18,35,38	45	41	91
3	2ГУб-1-3	20	20	25	24	24	45	44	97
4	2ГУб-1-4	20	17	25	22	5,28,33,34,42,43	45	39	86
5	2ГУб-1-5	20	18	25	20	7,18,23,33,39,40,42	45	38	84
6	2ГУб-1-6	20	17	25	18	3,11,13,21,25,28,34,36,41,43	45	35	77
7	2ГУб-1-7	20	18	25	19	5,14,20,26,34,39,42,44	45	37	82
8	2ГУб-1-8	20	16	25	20	2,7,9,15,16,21,23,36,41,43,44	45	34	75
9	2ГУб-1-9	20	20	25	22	9,28,44	45	42	93
10	2ГУб-1-10	20	19	25	22	4,20,29,39	45	41	91
11	2ГУб-1-11	20	16	25	20	5,6,7,18,28,29,36,37,44	45	36	80

12	2ГУ6-1-12	20	17	25	20	7,11,23,28,36,42,44	45	37	82
13	2ГУ6-1-13	20	17	25	23	3,14,18,19,29,30	45	39	86
14	2ГУ6-1-14	20	20	25	24	42	45	44	97
15	2ГУ6-1-15	20	17	25	21	7,12,23,28,36,42,44	45	38	84
16	2ГУ6-1-16	20	16	25	21	5,11,24,25,30,34,42,44	45	37	82
17	2ГУ6-1-17	20	16	25	17	11,12,18,21,24,26,28,30,33,36, 42,43	45	33	73

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет 100 %.

Анализ уровня сформированности ПК представлен в таблице 2. Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- высокий уровень сформированности компетенции более 80% правильно выполненных заданий
- достаточный уровень сформированности компетенции от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- недостаточный уровень сформированности компетенции 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 2 - Анализ уровня сформированности ПК

<i>Идентификатор компетенции</i>	<i>Общее кол-во заданий</i>	<i>Общее кол-во правильно выполненных заданий</i>	<i>Общее кол-во неправильно выполненных заданий</i>	<i>% правильно выполненных заданий</i>
<i>ПК-1</i>	<i>15*17=255</i>	<i>225</i>	<i>30</i>	<i>88</i>
<i>ПК-2</i>	<i>255</i>	<i>218</i>	<i>37</i>	<i>85</i>
<i>ПК-3</i>	<i>255</i>	<i>211</i>	<i>44</i>	<i>82</i>

## **Выводы**

На основании выполненных заданий по оценке сформированности ПК считать:

ПК-1 Способен проводить сбор и анализ данных, необходимых для оценки реализуемости проекта, разрабатывать его структурные элементы – сформированной на высоком уровне.

ПК-2 Способен определять ключевые финансово-экономические параметры проекта и механизмы его финансирования, оценивать социально-экономическую, коммерческую и бюджетную эффективность проекта – сформированной на высоком уровне.

ПК-3 Способен осуществлять финансово-экономический анализ предприятия, анализировать ситуацию в области социально-экономического развития Российской Федерации – сформированной на высоком уровне.

## Приложение 8 Протокол встречи - круглого стола с работодателями

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный  
университет»

### ПРОТОКОЛ

23.05.25 № 1

г. Комсомольск-на-Амуре

[ Проведения встречи – «круглого  
стола» – с ведущими работода-  
телями и представителями эксперт-  
ного сообщества ]

Председатель:  
Цевелева И.В.

Декан Социально-гуманитарного факультета, ФГБОУ ВО  
«Комсомольский-на-Амуре государственный универси-  
тет»;

Присутствовали:

Заплутаев Д.А.

Глава города Комсомольска-на-Амуре;

Овчаренко А.С.

Руководитель управления дорожной деятельности и  
внешнего благоустройства администрации г. Комсомоль-  
ска-на-Амуре;

Гутник Е.А.

Руководитель управления экономики департамента эконо-  
мического развития администрации г. Комсомольска-  
на-Амуре;

Наливайко Т.Е.

Д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой «Педа-  
гогика, психология и социальная работа» ФГБОУ ВО  
«Комсомольский-на-Амуре государственный универси-  
тет»;

Бурдакова Г.И.

Канд. экон. наук, доцент кафедры «Педагогика, психоло-  
гия и социальная работа» ФГБОУ ВО «Комсомольский-  
на-Амуре государственный университет»;

Капустенко И.С.

Канд. экон. наук, доцент кафедры «Педагогика, психоло-  
гия и социальная работа» ФГБОУ ВО «Комсомольский-  
на-Амуре государственный университет».

Повестка дня:

1. Об актуальности в ОПОП «Управление государственными проектами и про-  
граммами» по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное  
управление» (набор 2022, 2023, 2024, 2025 гг. и последующие) профессиональных компе-  
тенций и индикаторов их достижения, определенных на основе: Профессионального стан-  
дарта 08.041 «Специалист в сфере управления проектами государственно-частного парт-  
нерства» (обобщенная трудовая функция: А. Информационно-аналитическое проведение  
подготовки проекта государственно-частного партнерства); Справочника квалификацион-

ных требований к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих.

2. Об актуальности в ОПОП «Управление государственными проектами и программами» по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (набор 2023, 2024, 2025 гг. и последующие) профессиональных компетенций и индикаторов их достижения, определенных на основе: Профессионального стандарта 08.041 «Специалист в сфере управления проектами государственно-частного партнерства» (Обобщенная трудовая функция: В. Организация и проведение подготовки и реализации проекта государственно-частного партнерства, Обобщенная трудовая функция: С. Управление и контроль подготовки и реализации проекта государственно-частного партнерства); Справочника квалификационных требований к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих.

3. О взаимодействии с работодателями при разработке «Фондов оценочных материалов для диагностической работы по проверке сформированности компетенций» по направлениям подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление».

4. О взаимодействии с работодателями при реализации Федеральной программы «Обучение служением».

#### СЛУШАЛИ:

По первому и второму вопросу

Наливайко Т.Е., заведующую кафедрой «Педагогика, психология и социальная работа» о компетенциях и индикаторах их достижения, утвержденных в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования:

- Приказе Минобрнауки России от 13.08.2020 N 1016 (ред. от 27.02.2023) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление",

- Приказе Минобрнауки России от 13.08.2020 N "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление».

А также:

- Профессиональном стандарте 08.041 «Специалист в сфере управления проектами государственно-частного партнерства;

- Справочнике квалификационных требований к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих.

Были определены и согласованы профессиональные компетенции и индикаторы их достижения, а также основания для практической подготовки, высказаны мнения об актуальности заявленных в ОПОП по направлениям подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (набор 2022, 2023, 2024, 2025 гг. и последующие), 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (набор 2023, 2024, 2025 гг. и последующие) профессиональных компетенциях.

Были высказаны мнения о возможности продолжить освоение обучающимися образовательных программ без внесения изменений в комплект документации по образовательной программе.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Не вносить изменения в ОПОП «Управление государственными проектами и программами» по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (набор 2022, 2023, 2024, 2025 гг. и последующие), в ОПОП «Управление государственными проектами и программами» по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (набор 2023, 2024, 2025 гг. и последующие).

**СЛУШАЛИ:**

По третьему вопросу

Наливайко Т.Е., заведующую кафедрой «Педагогика, психология и социальная работа»: реализация компетентного подхода в рамках ФГОС высшего образования предполагает участие работодателей в разработке образовательной программы (ее отдельных элементов), а также фондов оценочных материалов для диагностической работы по проверке сформированности компетенций (фондов оценочных средств), в целях определения уровня сформированности заявленных в ОП компетенций.

Фонды оценочных средств предназначены для оценивания результативности и качества учебного процесса, образовательных программ, степени их адекватности условиям будущей профессиональной деятельности. Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации используется для проведения государственного экзамена, выполнения и представления доклада об основных результатах подготовленной выпускной квалификационной работы/магистерской диссертации и оценки качества ОП.

Выпускающая кафедра своевременно в установленном порядке должна актуализировать ОПОП ВО и вносить необходимые изменения. Прошу высказать свое мнение об актуальности представленных в экзаменационных билетах теоретических вопросов по образовательным программам 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление».

Были высказаны мнения присутствующих о необходимости внесения корректировок в задания экзаменационных билетов по образовательным программам 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление».

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Внести соответствующие корректировки в задания экзаменационных билетов по программе 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», фонд оценочных средств программы государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление».

**СЛУШАЛИ:**

По четвертому вопросу

Наливайко Т.Е., заведующую кафедрой «Педагогика, психология и социальная работа»: с 1 сентября 2024 года в учебный процесс вуза внедрена Федеральная программа «Обучение служением». Данная программа используется для достижения целей развития гражданственности, ответственности, патриотизма и лидерства в единстве с профессиональными компетенциями путём реализации социально ориентированных проектов повышенной сложности с использованием профильных знаний и умений, полученных в учебном процессе.

В целях определения актуальных направлений совместной деятельности с возможным формулированием социальной задачи и ее реализации в рамках ВКР, предлагается привлечь к данному процессу работодателей.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять информацию к сведению. Работодателям при наличии запроса на выполнение обучающимися по образовательным программам бакалавриата и магистратуры социальной задачи и возможной ее реализации в рамках ВКР, осуществлять бронирование таких задач на онлайн-платформе ДОБРО.РФ не позднее второй декады сентября текущего календарного года.

Председатель

  
Цвелелева И.В.

Представители работодателей

  
Заплутаев Д.А.

  
Овчаренко А.С.

  
Гутник Е.А.

Секретарь

  
Капустенко И.С.