

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета

кадастра и строительства

Н.В. Гринкруг

« 10 » июня 2026 г.

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП

Безопасность жизнедеятельности в техносфере

направленность (профиль)

реализуемой в рамках направления подготовки

20.03.01 «Техносферная безопасность»

код и наименование направления подготовки

Руководитель образовательной программы

Н.В. Муллер

Зав. кафедрой КТБ

Н.В. Муллер

Содержание

1 Успеваемость и сохранность контингента	3
2 Методика расчета и источники информации	18
3 Выводы, корректирующие мероприятия	19
Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении	21
Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования	25
Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	31
Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ»	40
Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций ...	45
Приложение 6 Результаты оценки освоения общепрофессиональных и профессиональных компетенций	47
Приложение 7 Протокол «круглого стола»	49

1 Успеваемость и сохранность контингента

1.1.1 Академические результаты

Год набора	Средний балл успеваемости	Доля студентов с академической задолженностью		Доля «хорошистов» и «отличников»
		За весенний семестр 2024/2025 уч.года	За осенний семестр 2025/2026 уч.года	
2025	3,47	-	23,21 %	23,21%
2024	3,76	1,89 %	7,55 %	9,43 %
2023	4,06	5,36 %	10,71 %	16,07 %
2022	3,98	6,45 %	19,35 %	3,23 %
2021 (выпуск 2025 г.)	4,19	-	-	28,57 %

Результаты участия в олимпиадах, конкурсах, чемпионатах (учебная и научно-исследовательская деятельность) в 2025 году:

Название конкурса с указанием статуса и ссылки в сети интернет	ФИО студента, группа	Результат (диплом)
Учебные, профессиональные, проектные		
Международная студенческая интернет-олимпиада «PRO – Экологию» для студентов средних профессиональных и высших учебных заведений https://knastu.ru/n/9133	Воронов Вячеслав Вячеславович, 3ТБб-1	Диплом за 1 место
	Езжалова Александра Александровна, 3БЖба-1	Диплом за 1 место
	Акмаева Валентина Алексеевна, 3БЖба-1	Диплом за 1 место
	Капранчук Алина Витальевна, 3БЖба-1	Диплом за 1 место
	Журавлев Вадим Юрьевич, 5ТБб-1	Диплом за 1 место
	Журавлев Вадим Юрьевич, 5ТБб-1	Диплом за 2 место
	Ваулина-Савина Кристина Сергеевна, 3БЖба-1	Диплом за 2 место
	Лузянин Алексей Геннадьевич, 2БЖба-1	Диплом за 2 место
Международная геодезическая олимпиада 2026 https://ulymp.knastu.ru/contests/69b3be31449449f983f0f532	Гриценко Никита Владимирович, 5ТБб-1	Диплом II степени
	Журавлев Вадим Юрьевич, 5ТБб-1	Диплом II степени
	Ермакова Анна Сергеевна, 3БЖба-1	Диплом III степени
Городской хакатон «Экология – Безопасность – Жизнь» https://vk.com/wall-211616799_385	Тимошенко Нелли Сергеевна, 5ТБб-1	Сертификат участника
	Кузьменко Алена Андреевна, Дмитриева Елизавета Владимировна, 3ТБб-1	Сертификат участника
Конкурс студенческих научных работ «Безопасность в технике»	Журавлев Вадим Юрьевич, 5ТБб-1	Диплом финалиста

https://vk.com/wall-211616799_383		
XI Всероссийская студенческая Актионада по направлению «Техносферная безопасность» https://vk.com/wall-211616799_340	Журавлев Вадим Юрьевич, 5ТБб-1	Сертификат участника
Научно-исследовательские		
Всероссийский конкурс научно-исследовательских социально-экологических проектов «Будем жить» https://ulymp.knastu.ru/contests/68b477fa03c44f03df371748 https://vk.com/public211616799?w=wall-41027204_17116	Иржинский Егор Андреевич, 2БЖба-1	Диплом за 3 место
	Шумилов Никита Дмитриевич, 3БЖба-2	Диплом за 3 место
	Горб Дмитрий Юрьевич, Матузков Святослав Олегович, 2БЖба-1	Диплом за 1 место
	Воронов Вячеслав Вячеславович, 3ТБб-1	Диплом за 3 место
Всероссийский конкурс проектных решений «Дом-2025» https://ulymp.knastu.ru/contests/68e308b01606e0b01a56b377	Журавлев Вадим Юрьевич, 5ТБб-1	Диплом за 1 место
	Федоров Даниил Егорович, 5ТБб-1	Диплом за 1 место
	Оборин Данил Павлович, 5ТБб-1	Диплом за 1 место
	Журавлев Вадим Юрьевич, 5ТБб-1	Диплом за 1 место
	Тимошенко Нелли Сергеевна, 5ТБб-1	Диплом за 2 место
	Зарезин Алексей Никитич, 5ТБб-1	Диплом за 2 место
	Устюхина Анна Александровна, 5ТБб-1	Диплом за 3 место
	Черноусов Владислав Владимирович, 5ТБб-1	Диплом за 3 место
	Поротикова Полина Витальевна, 5ТБб-1	Диплом за 3 место
	Машкина Александра Анатольевна, 5ТБб-1	Диплом за 3 место

1.1.2 Сохранность контингента очное отделение

Год набора	Принято на обучение	Контингент на 1.03.2026 / Выпуск	Доля
2025	20	19	95 %
2024	16	12	75 %
2023	16	11	68,75 %
2022	-	-	-
2021 (выпуск 2025 г.)	30	20	66,67 %

Сохранность контингента заочное отделение

Год набора	Принято на обучение	Контингент на 1.03.2026 / Выпуск	Доля
2025	34	33	97 %
2024	44	41	93,18 %
2023	47	45	96 %
2022	33	31	93,94 %
2021 (выпуск 2025 г.)	21	15	71,43 %

1.1.3 Потеря контингента очное отделение

Год набора	Принято на обучение	Отчислено			
		Отчислено всего (чел.)	Доля	в т.ч. по неуспеваемости	Доля
2025	20	3	15 %	0	0,00 %
2024	16	8	50 %	2	12,5 %
2023	16	5	31,00 %	4	25 %
2022	-	-	-	-	-
2021 (выпуск 2025 г.)	30	10	33,33 %	0	0 %

Потеря контингента заочное отделение

Год набора	Принято на обучение	Отчислено			
		Отчислено всего (чел.)	Доля	в т.ч. по неуспеваемости	Доля
2025	34	3	8,8 %	0	0,00 %
2024	44	6	13,6 %	0	0,00 %
2023	47	2	4,25 %	1	2 %
2022	33	9	27 %	1	3 %
2021 (выпуск 2025 г.)	21	7	33,33%	0	0 %

Тренды показателей

Успеваемость демонстрирует нестабильную динамику. Наибольший средний балл зафиксирован для группы набора 2021 (4 курс) - 4,19, что обусловлено естественным отсевом слабых студентов. Для групп набора 2024 и 2025 гг. средний балл снижается до 3,76 и 3,47 соответственно. Доля студентов, обучающихся на «хорошо» и «отлично» превышает 20 % на 1 и 4 курсе.

Академическая задолженность находится в диапазоне от 1,89 % и до 23,21 %. На 1 курсе (набор 2025 г.) доля студентов с максимальными задолженностями достигла 23,21 % в осеннем семестре, что свидетельствует об адаптации и резкой смене учебной парадигмы после школы.

Сохранность контингента оценивается как удовлетворительная. Доля студентов, дошедших до выпуска, составляет от 66,67 % до 71,43% в зависимости от формы обучения. Наибольшая хорошая сохранность наблюдается у заочного отделения – свыше 93 % по всем годам набора.

Соответствие пороговым значениям

Установленные пороговые значения доля отчисленных в год не более 10 % не выполняется и достигает максимума на последнем курсе как для очного, так и заочного отделения.

Установленные пороговые значения доля отчисленных в год не более 5 % по причине неуспеваемости в целом выполняется по всем годам набора и составляет не более 3 % для заочного отделения, кроме года набора 2023 и 2024 для очного отделения. Для группы набора 2023 г. доля отчисленных по неуспеваемости составила 25%, что превышает допустимый уровень в 5 раз.

Выводы стабильность контингента оценивается как удовлетворительная. Уровень успеваемости на заочном отделении находится на хорошем уровне, и причина отчислений — внешняя или процедурная, а не академическая неуспеваемость.

Причины отчисления:

Личные обстоятельства (например, переезд, здоровье)

Добровольное перераспределение или уход из учебного заведения

Финансовые причины (например, прекращение оплаты обучения).

Ключевые проблемы:

- самая высокая доля задолжников - студенты 1 курса (23 %);
- превышение допустимого уровня отчислений по неуспеваемости в 5 раз для студентов 2023 г и 2024 г набора очного отделения.

Вывод. Ситуация с успеваемостью и сохранностью контингента удовлетворительная, но требует контроля. Показатели отчислений по неуспеваемости превышают допустимые значения для очного отделения 2023 и 2024 г набора.

Корректирующие мероприятия:

1. Провести анализ учебных планов и рабочих программ дисциплин на 2 курсе и 3 курсе с целью выявления наиболее проблемных предметов и корректировки форм контроля.

2. Организовать дополнительные консультации и индивидуальное сопровождение студентов, имеющих академические задолженности, с закреплением наставников из числа преподавателей.

3. Усилить адаптационный период для первокурсников, включив диагностику уровня подготовки и дополнительные занятия по базовым дисциплинам.

4. Внедрить систему раннего предупреждения неуспеваемости с ежемесячным мониторингом текущей успеваемости и информированием кураторов.

Необходимо приступить к реализации предложенных мероприятий, что позволит стабилизировать ситуацию и снизить потери контингента, начиная с текущего учебного года.

1.1 Содержание и реализация ОП

Цель: оценить, насколько ОП современна, гибка, ориентирована на практику и отвечает требованиям профессиональных стандартов и работодателей

Показатель	Метод оценки	Критерии
Периодичность актуализации	Доля дисциплин (модулей), РПД которых были существенно обновлены за последние 3 года	Не менее 50 %
Качество баз практик	Доля студентов, проходящих практику на предприятиях-партнерах, оснащенных современным оборудованием	Не менее 80%
Интеграция проектной работы	Наличие сквозной проектной деятельности по курсам. Доля студентов, участвующих в реальных/прикладных	75 % студентов вовлечены в проектную деятельность.

	проектах по заказу профильных организаций	
Цифровые инструменты и симуляторы	Доля дисциплин, использующих специализированное ПО, цифровые симуляторы, VR/AR тренажеры	Наличие и использование в ключевых профильных дисциплинах

Образовательная программа выстроена на принципах высокой актуальности, практической направленности и использования современных технологий.

Это подтверждается следующими ключевыми аспектами:

Актуальность содержания. Доля дисциплин, прошедших существенное обновление за последние 3 года, составляет не менее 50 %. Это свидетельствует о том, что учебный план оперативно адаптируется к изменениям в науке и требованиях рынка труда, что гарантирует получение студентами современных и востребованных знаний.

Программы учебных дисциплин ОПОП направления подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность» регулярно обновляются. Ежегодно, до начала нового учебного года осуществляется анализ актуальности их содержания и внесение соответствующих корректировок. В частности, осуществляется проверка и обновление показателя трудоемкости дисциплины, необходимого лицензионного программного обеспечения, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, содержания дисциплины, если таковое необходимо и т.д.

Неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины является фонд оценочных средств (ФОС). ФОС представляет собой совокупность методических материалов и контрольно-оценочных средств, предназначенных для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся. Он позволяет установить соответствие уровня подготовки студентов требованиям образовательных стандартов. Указанный элемент РПД также подлежит обновлению. Кроме того, в текущем учебном году произведена подготовка оценочных материалов для проверки сформированности общепрофессиональных и профессиональных компетенций ОПОП.

При актуализации образовательной программы учитываются требования ФГОС, глобальные тренды, технологические прорывы и запросы рынка труда. В частности в образовательную программу направления подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность» на 2026 год внесены корректировки: внедрение модуля по информационным технологиям с акцентом на изучение возможностей искусственного интеллекта, в связи с чем, введены новые дисциплины: «Мониторинг техносферной безопасности с применением беспилотных систем», «Интеллектуальные системы прогнозирования рисков», изменена дисциплина «Информационные технологии в управлении средой обитания» на «Геоинформационные системы и цифровые технологии в управлении средой обитания».

Установленное пороговое значение - доля дисциплин (модулей), РПД которых были существенно обновлены за последние 3 года не менее 50 % - выполняется. Для всех годов набора и форм обучения обеспечен 100 % доступ к образовательным ресурсам.

Качественная практическая подготовка. 100 % студентов проходят производственную практику на предприятиях-партнёрах, оснащённых современным оборудованием. Это обеспечивает тесную связь теории с реальным производством и позволяет формировать у выпускников необходимые профессиональные навыки и компетенции в условиях, приближенных к будущей работе.

Практическая подготовка организована в организациях, осуществляющих деятельность по профилю образовательной программы, на основании договоров, заключаемых между университетом и профильными организациями (2025 г):

- ООО «Амурсталь»,
- Филиал ПАО "Объединенная авиастроительная корпорация" "КнААЗ им. Ю.А. Гагарина",
- ПАО "Амурский судостроительный завод",

- АО "Дальтрансуголь",
- Филиал "Восточный" ООО "РН – Пожарная безопасность",
- АО "ННК-Хабаровский НПЗ",
- ООО РН-КНПЗ,
- ООО "Амурский гидromеталлургический комбинат",
- 2 отряд Противопожарной службы Хабаровского края,
- КГКУ по делам ГО ЧС и ПБ,
- ФГБУ "Центральное жилищно-коммунальное управление" МО РФ филиала по Восточному военному округу "Жилищно-коммунальная служба №2",
- КГКУ "Комсомольское лесничество",
- ООО "Комсомолка",
- ООО "Комсомольскмонтажстрой",
- КГБПОУ "Комсомольский-на -Амуре лесопромышленный техникум",
- ООО "Судостроительный комплекс "Звезда",
- Локомотивное депо ООО РЖД и иные предприятия и организации, осуществляющие деятельность в области профессиональной деятельности

Со всеми профильными организациями заключены договоры на проведение практик и стажировок обучающихся.

Интеграция проектной деятельности. Вовлеченность 100 % студентов в сквозную проектную работу (в рамках курсовых работ выполняется) в интересах профильных организаций является ключевым показателем. Такой подход позволяет обучающимся не просто изучать предмет, но и применять знания для решения конкретных прикладных задач, получая реальный опыт ещё во время учёбы.

В целом следует отметить, что обучающиеся по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность», принимают участие в разработке научно-исследовательских проектов, в рамках практической подготовки привлекаются к решению конкретных профессиональных задач, подготавливают выпускные квалификационные работы по заявкам социальных партнеров (Добро.ру), в интересах работодателей, что в совокупности ориентировано на приобретение практических навыков и компетенций, необходимых для будущей работы.

Использование цифровых технологий. В ключевых профильных дисциплинах активно применяются специализированное ПО, цифровые симуляторы и VR/AR-тренажёры. Это говорит о том, что программа готовит специалистов, владеющих передовыми инструментами, что является критически важным для конкурентоспособности на современном рынке труда.

Для целей реализации подготовки студентов по ключевым профильным дисциплинам используется следующее программное обеспечение:

- OpenOffice – свободный пакет офисных приложений;
- Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition (продление лицензии) – антивирусное ПО;
- Консультант Плюс – компьютерная справочная правовая система в России;
- Mirapolis Virtual Room - сервис для веб- и видеоконференций;
- Программное обеспечение Гальваника (версия 2.1);
- Программное обеспечение "Сварка (версия 3.1)";
- Программное обеспечение "УПРЗА Эколог 4.60.8-Застройка и высота";
- Программное обеспечение "Деревообработка (версия 2.1)";
- Программное обеспечение "АЗС-Эколог (версия 2.3)";
- Программное обеспечение "Металлообработка (версия 3.1)";
- Программное обеспечение "Лакокраска (версия 3.1)";
- Программное обеспечение "Дизель (версия 2.2)";
- Программное обеспечение "Котельные до 30т/ч (вер.3.6)";
- Программное обеспечение "АТП-Эколог (версия 3.20)".

Выводы

Содержание и реализация образовательной программы предусматривает выполнение всех оцениваемых критериев. В совокупности эти показатели свидетельствуют о создании современной, гибкой и ориентированной на реальный сектор экономики образовательной среды, которая обеспечивает высокий уровень практической подготовки выпускников.

Корректирующие мероприятия:

В настоящее время корректировка учебного плана по очной и заочной формам обучения реализуется через постоянный мониторинг требований Министерства образования. Это гарантирует, что образовательная программа всегда останется современным, легитимным и практически ориентированным продуктом, отвечающим как государственным стандартам, так и индивидуальным образовательным потребностям студентов разных форм обучения. Рекомендуются придерживаться сложившейся парадигмы и работать в этом же направлении.

1.2 Кадровый потенциал

Цель: оценить соответствие кадрового состава требованиям ФГОС ВО и критериям профессионально-общественной аккредитации в части квалификации, практического опыта и владения современными технологиями.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Квалификационный уровень (ученые степени/звания)	Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП	Не менее доли, определенной во ФГОС ВО
Практический опыт и актуализация знаний	Наличие (доля) преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет	Прошли повышение квалификации (стажировку) / отсутствуют (не менее 10 % от состава ППС, реализующих профильные дисциплины ОПОП)
Цифровые компетенции	Наличие преподавателей, прошедших ДПО по цифровым компетенциям в течение трех последних лет	Прошли повышение квалификации / отсутствуют
	Доля ППП, активно использующих цифровую среду (портал ДО, цифр. инструменты в учебном процессе)	Не менее 30 %

Критерии для анализа:

Квалификационный уровень (ученые степени/звания):

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность», утвержденного приказом Минобрнауки России № 680 от 25 мая 2020 года п. 4.4.5 бакалавриат по направлению подготовки 20.03.01 - «Не менее 60 процентов численности педагогических работников Организации и лиц, привлекаемых к образовательной деятельности Организации на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), должны иметь ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе ученое звание, полученное в иностранном государстве и признаваемое в Российской Федерации)».

Проведенный анализ кадровой справки по старшему курсу очной формы обучения свидетельствует о выполнении установленного критерия – 65,59 % (Приложение 1).

Практический опыт и актуализация знаний:

Наличие преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет

ФИО, должность педагогического работника	Программа повышения квалификации (стажировка), год	Профильная организация
Муллер Нина Васильевна	27.10.2023 "Работники, осуществляющие обучение различных групп населения в области ГО, защиты от ЧС", 36 ч., Удостоверение б/с №ПК-940	Учебно-методический центр по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности
Лебедев Алексей Юрьевич	04.02.2026 "Обучение безопасным методам и приемам выполнения работ повышенной опасности". Протокол 40-03-26-П-478. Удостоверение 4437	Учебно-методический центр ПАО "НК " Роснефть"

Вместе с тем, у ряда преподавателей есть удостоверения о повышении квалификации, в том числе по профилю профессиональной деятельности:

ФИО	Повышение квалификации:
Муллер Нина Васильевна	2 мая – 1 июня 2026 года "Общие вопросы охраны труда и функционирования системы управления, оказание первой помощи пострадавшим / Приоритет 2030", 36 ч., Удостоверение о повышении квалификации еще не получено, ФГБОУ ВО КНИТУ, г. Казань 2 мая – 1 июня 2026 года "Общие вопросы охраны труда и функционирования системы управления, оказание первой помощи пострадавшим / Приоритет 2030", 36 ч., Удостоверение о повышении квалификации еще не получено, ФГБОУ ВО КНИТУ, г. Казань
Болотская Яна Александровна	22.12.2023 "Excel для решения производственных задач", ФГБОУ ВО КНАГУ, 108 ч., Удостоверение о повышении квалификации 273101360646 регистрационный номер 3418 15.05.2024 "Обеспечение антитеррористической защищенности 23.06.2024 "Педагогическое образование: преподаватель дисциплин безопасности жизнедеятельности и охраны труда", Комсомольский-на-Амуре государственный университет, 250 ч., Диплом 273100218472 №рег № 3381 19.09.2025 "Высшее образование сегодня: тренды, вызовы, решения", ФГАОУ ВО "Дальневосточный федеральный университет" г. Владивосток, 16 ч., Удостоверение ПК 102504 0001510 №25-4701 19.03.2026 "Наставник в сфере технологического предпринимательства: управление траекториями роста технологических стартапов", ФГБОУ ВО "Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова", 72 ч., Удостоверение 312419467478 №ПК 80 7248 2 мая – 1 июня 2026 года "Общие вопросы охраны труда и функционирования системы управления, оказание первой помощи пострадавшим / Приоритет 2030", 36 ч., Удостоверение о повышении квалификации еще не получено, ФГБОУ ВО КНИТУ, г. Казань 06.05.2026 "Специалист по пожарной профилактике", ТК/ПП-

	4037, Учебный центр Транспортный консалтинг, Ижевск
Ждакаева Мария Васильевна	19.03.2026 "Наставник в сфере технологического предпринимательства: управление траекториями роста технологических стартапов", ФГБОУ ВО "Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова", 72 ч., Удостоверение 312419467480 №ПК 80 7250 2 мая – 1 июня 2026 года "Общие вопросы охраны труда и функционирования системы управления, оказание первой помощи пострадавшим / Приоритет 2030", 36 ч., Удостоверение о повышении квалификации еще не получено, ФГБОУ ВО КНИТУ, г. Казань 2 мая – 1 июня 2026 года - "Корпоративная социальная ответственность в экологической ESG повестке", 36 ч., Удостоверение о повышении квалификации еще не получено, ФГБОУ ВО КНИТУ, г. Казань
Никифорова Галина Евгеньевна	2 мая – 1 июня 2026 года "Корпоративная социальная ответственность в экологической ESG повестке", 36 ч., Удостоверение о повышении квалификации еще не получено, ФГБОУ ВО КНИТУ, г. Казань
Полтавцева Арина Олеговна	06.02.2023 "Педагогическое образование: преподавание дисциплин безопасности жизнедеятельности и охраны труда", Комсомольский-на-Амуре государственный университет, 250 ч., Диплом 272409524436 №3220 20.05.2026 "Российское геоинформационное программное обеспечение и применение нейросетей в ГИС", Алтайский государственный университет, 72 ч., Удостоверение 223401157912 №417
Лебедев Алексей Юрьевич	С 05.11.2025 по 05.12.2025 "Основные требования информационной безопасности". Учебно-методический центр ПАО "НК " Роснефть", сертификат от 05.12.2025

Цифровые компетенции:

Преподаватели дисциплин ОП в течение трех последних лет прошли повышение квалификации по программам, предусматривающих формирование цифровых компетенций:

Ждакаева М.В. 01.06.2023 "Специалист по созданию контента для СМИ и новых медиа", Томский государственный университет, 144 ч., Удостоверение 700800123959 №23-117.264-04-32

Полтавцева А.О. 30.11.2025 "Методы программирования: "Базовый уровень", Томский государственный университет, 72 ч., Удостоверение 10820 0008367 №М25-08367

Болотская Я.А. 22.12.2023 "Excel для решения производственных задач", ФГБОУ ВО КнаГУ, 108 ч., Удостоверение о повышении квалификации 273101360646 регистрационный номер 3418

Болотская Я.А. 30.11.2025 "Методы программирования: "Базовый уровень", Томский государственный университет, 72 ч., Удостоверение 10820 0008302 №М25-08302

Доля ППР, активно использующих цифровую среду (цифр. инструменты в учебном процессе) соответствует установленному критерию – не менее 30 %. Лекционный курс по безопасности жизнедеятельности (БЖД) с применением дистанционных технологий и цифровых инструментов охватывает аудиторию порядка 700 студентов.

Выводы

Подводя итог, отметим, что к сильным сторонам кадрового обеспечения реализации ОП следует отнести:

1. Соответствие значений показателя «Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и прирав-

ненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП» требованиям ФГОС.

2. Наличие преподавателей, прошедших ДПО по цифровым компетенциям в течение трех последних лет.

3. Доля ППР, активно использующих цифровую среду (портал ДО, цифр. инструменты в учебном процессе) – не менее 30 %.

Корректирующие мероприятия:

Увеличить долю преподавателей, прошедших повышение квалификации, профессиональную переподготовку или стажировку в профильных организациях.

1.3 Практикоориентированность обучения и трудоустройство

Цель: оценить уровень интеграции образовательной программы с реальным сектором экономики и успешность профессиональной реализации выпускников, что является прямым подтверждением качества подготовки.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Практикоориентированность итоговой аттестации (ВКР)	Доля ВКР, выполненных по заказу/в интересах работодателей	Бакалавриат: $\geq 25\%$
Трудоустройство и профессиональная траектория	Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 80%	$\geq 80\%$ (Требование "эффективного контракта" и показатель Минобрнауки)
	Доля трудоустройства по специальности (профилю)	70%
	Доля выпускников, работающих в регионе	50-60%
	Доля выпускников, продолживших обучение (для программ бакалавриата)	Не менее 10%

Критерии для анализа:

Практикоориентированность итоговой аттестации (ВКР).

Для более полного анализа показателя представим данные по 2021 году набора (выпуск 2025,2026) очной и заочной форм набора.

Все выполненные ВКР имеют прикладной характер, выполнены на основе данных, предоставленных градообразующими предприятиями города и края, результаты исследований могут быть применены на исследуемых предприятиях. На конкретном практическом материале освещается фактическое состояние проблемы на примере конкретного объекта.

Достаточно глубоко и целенаправленно анализируется и оценивается действующая практика, выявляются закономерности и тенденции развития на основе использования собранных первичных документов, статистической и прочей информации за предоставленный для данного исследования период.

Выполненные ВКР отражают взаимосвязь теории и практики, обеспечивают разработку вопросов плана работы и выдвижение конкретных предложений по исследуемой проблеме.

Выпуск 2025 г (очная форма).

По заказу работодателей была выполнена 1 ВКР

Тема ВКР 2025 г.	Заказчик ВКР
Экологическая практика в области обращения с отходами на примере образовательной	МОУ СОШ № 38

организации (диплом как Общественный проект)	
ВКР была выполнена в формате общественного проекта «Обучение служением» в соответствии с Положением «О подготовке и защите выпускных квалификационных работ в формате общественного проекта в ФГБОУ ВО «КнАГУ» (Приказ № 244-О от 04.10.2024) по теме экологического просвещения участников образовательной деятельности.	

В интересах работодателей было выполнено 19 ВКР

Тема ВКР 2025 г.	Заказчик ВКР
Прогноз возможного пожара на электрообессоливающей установке нефтеперерабатывающего предприятия и оценка сил и средств для его тушения	Филиал "Восточный" ООО "РН - Пожарная безопасность"
Специальная оценка условий труда и оценка профессиональных рисков на рабочем месте докера- механизатора	АО "Дальтрансуголь"
Оценка условий труда на рабочем месте электрогазосварщика	ПАО "Амурский судостроительный завод"
Оценка условий труда на рабочем месте аппаратача воздухаразделения	ООО "Амурский гидрометаллургический комбинат"
Анализ возможных чрезвычайных ситуаций при эксплуатации хранилищ нефтепродуктов и меры по их предупреждению	2 отряд Противопожарной службы Хабаровского края КГКУ по делам ГО ЧС и ПБ
Сравнительный анализ экологической безопасности предприятий топливно- энергетического комплекса, работающих на разных видах топлива	ФГБУ "Центральное жилищно-коммунальное управление" МО РФ филиала по Восточному военному округу "Жилищно-коммунальная служба №2"
Анализ условий труда водителей автотранспортного средства	КГКУ "Комсомольское лесничество"
Оценка профессиональных рисков штукатура-маляра в строительной организации	ООО "БИЗНЕС"
Оценка экологического риска, обусловленного загрязнением от лесных пожаров	КГКУ "Комсомольское лесничество"
Разработка комплекса мер по снижению профессиональных рисков сборщика- достройщика судового	ПАО "Амурский судостроительный завод"
Анализ условий труда раскройщика при раскрое ткани на швейном производстве	ООО "Комсомолка"
Оценка профессиональных рисков слесаря механосборочных работ	Филиал ПАО "Объединенная авиастроительная корпорация" "КнААЗ им. Ю.А. Гагарина"
Оценка профессиональных рисков водителя-экспедитора	ООО "Комсомолка"
Анализ технологий защиты и тушения лесных пожаров на территории одного из административных районов Хабаровского края	5 пожарная часть (место дислокации г. Комсомольск-на-Амуре) 2 отряда Противопожарной службы Хабаровского края
Оценка условий труда на рабочем мете стропальщика	ООО "Комсомольскмонтажстрой"
Разработка комплекса мер по снижению профессиональных рисков комплектовщика инструмен-	Филиал ПАО "Объединенная Авиастроительная корпорация" "КнААЗ

та и изделий	им. Ю.А. Гагарина"
Оценка условий труда мастера производственного обучения образовательного учреждения	КГБПОУ Комсомольский лесопромышленный техникум
Оценка условий труда машиниста мельниц	ООО "Амурский гидromеталлургический комбинат"
Оценка профессиональных рисков на рабочем месте швеи	ООО "Комсомолка"

Выпуск 2026 г (заочная форма).

В интересах работодателей было выполнено 15 ВКР

Тема ВКР 2025 г.	Заказчик ВКР
Оценка профессиональных рисков на рабочем месте штукатур-маляра	ООО "Карат"
Анализ условий труда машиниста тепловоза	Эксплуатационное локомотивное депо Комсомольск – СП Дальневосточной дирекции тяги - филиал ОАО "РЖД"
Анализ условий труда машиниста крана	ПАО "Амурский судостроительный завод"
Разработка комплексных мер по улучшению условий труда и снижению профессиональных рисков электросварщика	Обособленное подразделение ООО "ПЕТРО -ХЭХУА"
Разработка комплекса мер по снижению профессиональных рисков электромонтера высоковольтных понизительных подстанций	ООО "РН-Комсомольский НПЗ"
Оценка условий труда на рабочем месте электромонтера по обслуживанию электрооборудования	ООО "РН-Комсомольский НПЗ"
Анализ условий труда дежурного стрелочного поста	Территориально обособленное подразделение АО "РН-Транс"
Анализ условий труда помощника машиниста тепловоза	Эксплуатационное локомотивное депо Комсомольск – СП Дальневосточной дирекции тяги - филиал ОАО "РЖД"
Оценка профессиональных рисков персонала службы механизации и транспорта	АО "Дальневосточная распределительная сетевая компания" филиал "Хабаровские электрические сети" СП "Северные электрические сети"
Оценка условий труда на рабочем месте токаря	Филиал ПАО "Объединенная Авиастроительная корпорация" "КнААЗ им. Ю.А. Гагарина"
Разработка комплекса мер по снижению уровня профессионального риска водителя спецтехники	ООО "РН-Комсомольский НПЗ"
Оценка условий труда на рабочем месте газорезчика	ООО "РН-Комсомольский НПЗ"
Разработка комплекса мер по улучшению условий труда на рабочем месте составителя поездов	Войсковая часть (РЖД войска)
Анализ условий труда и оценка профессиональных рисков монтажника пути при укладке рельсов	Войсковая часть (РЖД войска)
Анализ условий труда водителя транспортной полиции	Комсомольский линейный отдел Министерства внутренних дел РФ на транспорте

Представленные данные свидетельствуют о стабильном выполнении установленного для показателя критерия - Бакалавриат: $\geq 25\%$ - около 90 %.

Трудоустройство и профессиональная траектория.

Анализ данных показывает наличие спроса на образовательную программу и востребованность выпускников работодателями.

Данные по трудоустройству группы набора 2021 (выпуск 2025 г.)

№	ФИО выпускника * скрыты в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных дан- ных»	Место работы выпускни- ков не по профилю	Место работы выпускников по профилю
1	ID 594473	-	Пожарная часть № 9 (место дислокации г. Комсомольск-на-Амуре) Филиала "Восточный" ООО РН "Пожарная безопасность"
2	ID 791614	-	2ОПС Хабаровского края
3	ID 743435		АО "Дальтрансуголь", отдел промышленной безопасности
4	ID 937222	-	ПАО "Амурский судостроительный завод", инженер по охране труда
5	ID 104035	-	ООО "Амурский гидрометаллургический комбинат", инженер по охране труда
6	ID 789295	ФГБУ "Центральное жилищно-коммунальное управление" МО РФ филиала по Восточному военному округу "Жилищно-коммунальная служба №2"	
7	ID 78680	-	КГКУ "Комсомольское лесничество", инженер по охране и защите леса
8	ID 364882	-	ПАО "Амурский судостроительный завод", инженер по охране труда
9	ID 161867	-	КГКУ "Комсомольское лесничество", инженер по охране и защите леса
10	ID 760189	-	ПАО "Амурский судостроительный завод", инженер по охране труда
11	ID 536872	ООО "Комсомолка" (зам начальника ПКС по	

		ПРШП)	
12	ID 604970	-	Филиал Публичного Акционерного общества "Объединенная авиастроительная корпорация" - Комсомольский-на-Амуре авиационный завод имени Ю.А. Гагарина, инженер по охране труда
13	ID 111996	Домохозяйка	
14	ID 764170	-	ООО "Комсомолка" ООО "Комсомолка", инженер по охране труда
15	ID 419790	-	5 пожарная часть (место дислокации г. Комсомольск-на-Амуре) 2 отряда Противопожарной службы Хабаровского края
16	ID 503711	-	Общество с ограниченной ответственностью "ПЕТРО-ХЭХУА", специалист по контролю за безопасным производством строительных работ 2 категории /Управление промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды/
17	ID 546861	-	Филиал ПАО "Объединенное Авиастроительная Корпорация» Комсомольский-на-Амуре Авиационный завод им. Ю.А. Гагарина"
18	ID 627522	-	КГБПОУ Комсомольский лесопромышленный техникум
19	ID 300561	Общество с ограниченной ответственностью "Амурский гидрометаллургический комбинат", машинист мельниц 5 разряда	
20	ID 594473	-	ООО "Комсомолка", инженер по охране труда
	Итого в %	20 %	80 %

На основе проанализированных данных можно сделать следующий вывод:

Анализ ключевых показателей образовательной программы свидетельствует о **высоком уровне её практикоориентированности и эффективности** в обеспечении карьерного успеха выпускников. Это подтверждается следующими фактами:

Практикоориентированность. 90 % выпускных квалификационных работ (ВКР) выполняются в интересах работодателей. Это говорит о тесной интеграции учебного про-

цесса с реальными потребностями рынка труда и обеспечивает актуальность полученных студентами навыков.

Успешное трудоустройство. Показатели трудоустройства выпускников значительно превышают установленные нормативы. В первый год после окончания обучения по профилю программы продолжают обучение или трудоустраиваются 95 % выпускников, что на 15 процентных пунктов выше минимального требования (80 %). При этом 80 % находят работу непосредственно по специальности, а 95 % остаются работать в регионе, что свидетельствует о востребованности кадров и вкладе вуза в экономику субъекта.

Академическая мобильность. Доля выпускников, продолживших обучение (не менее 10 % (в другом учебном заведении продолжили обучение 2 человека - другой регион), указывает на то, что программа бакалавриата формирует у студентов достаточную академическую базу и мотивацию для дальнейшего профессионального и научного роста.

Выводы

В совокупности данные результаты демонстрируют, что образовательная программа не только соответствует, но и превосходит ключевые критерии эффективности, обеспечивая выпускникам успешный старт карьеры и соответствие их компетенций запросам работодателей.

Корректирующие мероприятия: кураторам учебных групп необходимо проводить со студентами систематические беседы по разъяснению всех преимуществ дальнейшего обучения.

1.4 Участие работодателей в проектировании и реализации ОП

Цель: показать системное, содержательное и документально подтвержденное участие профессионального сообщества в жизненном цикле образовательной программы.

Показатель	Метод оценки	Критерии
Количественный состав преподавателей-практиков	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП	Не менее значения, указанного в п. 6.7 ФГОС ВО
Участие в проектировании и актуализации ОП	Наличие документов, подтверждающих внешнюю экспертизу или разработку ключевых документов ОП	Охват всех ключевых элементов ОП (ПК / индикаторы ПК, ФОС, учебный план, РПД, практики, ВКР)

Критерии для анализа:

Количественный состав преподавателей-практиков:

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность», утвержденного приказом Минобрнауки России № 680 от 25 мая 2020 года п. 4.4.4 бакалавриат по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность»: «Не менее 5 процентов численности педагогических работников Организации, участвующих в реализации программы бакалавриата, и лиц, привлекаемых Организацией к реализации программы бакалавриата на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), должны являться руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники (иметь стаж работы в данной профессиональной сфере не менее 3 лет)».

Проведенный анализ кадровой справки по старшему курсу очной формы обучения свидетельствует о выполнении установленного критерия – и составил 5,56 % (Приложение 1).

Представители работодателей привлекаются к реализации учебного процесса: осуществляют чтение лекций, проводят практические и лабораторные занятия, участвуют в оценке результатов образовательной деятельности.

Участие в проектировании и актуализации ОП:

С целью проведения внешней экспертизы и разработки ключевых документов ОП проведена встреча – «круглый стол» – с ведущими работодателями и представителями экспертного сообщества. Протокол № 3 от 20.03.2025 г. (Приложение 7)

Выводы

Представленные данные свидетельствуют об активном привлечении представителей работодателя к реализации образовательной программы по направлению 20.03.01 «Техносферная безопасность», что, несомненно, способствует повышению качества подготовки будущих кадров, их соответствию требованиям рынка труда и обеспечению связи образования с потребностями региона.

Отметим, что ключевыми вопросами в рамках выстроенной системы взаимодействия «ВУЗ – Предприятие» стали:

- обсуждение актуальности ОП по направлению подготовки «Техносферная безопасность»,
- обсуждение содержания формулировок и индикаторов достижения профессиональных компетенций,
- обсуждение содержания фонда оценочных средств программы государственной итоговой аттестации по направлению подготовки,
- обсуждение вопроса о необходимости внедрения в учебный процесс педагогической технологии «Обучение служением».

Указанные аспекты были учтены при реализации ОП в 2025-2026 учебном году. Подтверждением являются: разработанные и включенные в ФОС ГИА новые комплексные практические задания экзаменационных билетов по программе 20.03.01 «Техносферная безопасность», привлечение представителей работодателей к вопросу формулирования социальных задач, а также их реализация в рамках подготовки ВКР.

2 Методика расчета и источники информации

В ФГБОУ ВО «КнАГУ» создана и функционирует система внутренней оценки качества образования, утверждён локальный нормативный акт – Положение о внутренней системе оценки качества образования (<https://knastu.ru/page/3633>), в соответствии с которым ежегодно должны проводиться мероприятия по проверке сформированности компетенций.

Для оценки уровня сформированности компетенций используется система автоматизированного тестирования AST, позволяющая осуществлять проверку результатов обучения как по отдельно взятым компетенциям, так и по комплексу дисциплин. Система AST связана с другими подсистемами КИС «Университет» и содержит тестовые базы по всем компетенциям, формируемым в ходе реализации образовательной программы.

В рамках проведения самообследования ОПОП «Безопасность жизнедеятельности в техносфере» по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность» в мае 2026 г. была проведена диагностическая работа по оценке сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций у обучающихся 2026 года выпуска очной формы обучения (группа ЗТБ-1).

2.1 Организация и проведение диагностической работы

Диагностическая работа проводилась в два этапа:

Этап	Дата	Проверяемые компетенции	Формат
1	12.05.2026	Универсальные (УК-1 – УК-11)	33 задания (открытого и закрытого типа), по 3 задания на компетенцию
2	19.05.2026	Общепрофессиональные (ОПК-1 – ОПК-4) и профессиональные (ПК-1 – ПК-3)	35 заданий (открытого и закрытого типа), по 5 заданий на компетенцию

В выполнении работы приняли участие **10 человек**, что составляет 90 % от списочного состава академической группы очной формы обучения (требование ≥ 70 % выполнено).

2.2 Критерии оценки

Компетенция считается сформированной, если студент ответил правильно на:

≥ 2 вопросов из 3 (≥ 67 %) – для УК;

≥ 3 вопросов из 5 (≥ 60 %) – для ОПК и ПК.

Уровень сформированности компетенции по группе определяется по процентной доле правильно выполненных заданий всеми студентами:

Высокий уровень – более 80 %;

Достаточный уровень – от 60 % до 80 %;

Недостаточный уровень – 60 % и менее.

Критерий по работе в целом: не менее 70 % участников выполнили 70 % и более заданий.

2.3 Результаты диагностической работы

Подробные результаты представлены в Приложениях 5 и 6.

Сводные результаты по всем компетенциям:

Группа компетенций	Всего	Высокий уровень	Достаточный уровень	Не сформировано
Универсальные (УК)	11	4	7	0
Общепрофессиональные (ОПК)	4	1	3	0
Профессиональные (ПК)	3	1	2	0
Итого	18	6	12	0

Вывод:

Оценка уровня сформированности компетенций осуществлялась по оценочным средствам в ходе диагностической работы. В оценке компетенций приняли участие 90 % обучающихся 2026 года выпуска очной формы обучения.

Все 18 компетенций (11 УК, 4 ОПК, 3 ПК), формируемых в ходе реализации образовательной программы, **сформированы** у каждого студента на достаточном или высоком уровне. Компетенций с недостаточным уровнем сформированности (менее 60 %) не выявлено.

Полученные результаты подтверждают эффективность реализуемой образовательной программы и готовность выпускников к профессиональной деятельности.

3 Выводы, корректирующие мероприятия

На основании материалов самообследования установлено, что основная профессиональная образовательная программа по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность» соответствует требованиям ФГОС.

Академические результаты обучающихся, в целом, демонстрируют положительные значения. Наивысший средний балл, равный 4,19, зафиксирован у студентов групп набора 2021 года (выпуск 2025 г). У них также наблюдается значительная доля хорошистов и отличников – 28,57 % от общего числа.

Ситуация с успеваемостью и сохранностью контингента удовлетворительная, но требует контроля.

При актуализации образовательной программы учитываются требования ФГОС, глобальные тренды, технологические прорывы и запросы рынка труда. Комплект документации ежегодно актуализируется. Программы учебных дисциплин ОП направления подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность» регулярно обновляются. Ежегодно, до начала нового учебного года осуществляется анализ актуальности их содержания и внесение соответствующих корректировок.

ОП гибка, ориентирована на практику и работодателей. Доля студентов, проходящих практику на предприятиях-партнерах, оснащенных современным оборудованием, составляет 100% от общего контингента группы, соответствующего года набора.

На выпускающей кафедре «КТБ» сложился квалифицированный и стабильный научно-педагогический коллектив, обладающий достаточным потенциалом и способностью решать современные задачи по подготовке бакалавров и выполнению научно-исследовательских работ. Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП, составляет 65,59 %, что соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки «Безопасность жизнедеятельности в техносфере». Показатель вовлеченности практиков в учебный процесс также соответствует требованиям и составляет 5,56 %.

В ходе отчётного периода проведён анализ соответствия тематики выпускных квалификационных работ (ВКР) профессиональным компетенциям, сформированным с участием работодателей. Установлено полное соответствие данных направлений. Кроме того, доля выпускников образовательной программы (ОП), чьи ВКР выполнены по заказу или в интересах работодателей, превысила 90 % от общего числа защищённых работ.

Можно отметить документально подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП. При этом 80 % выпускников трудоустраиваются по профилю программы в течение года после её окончания.

Результаты проведённой диагностики подтверждают, что обучающиеся успешно освоили универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Уровень их сформированности оценивается как высокий и достаточный.

Основываясь на результатах проведенного самообследования направления 20.03.01 «Техносферная безопасность» сделаны выводы о необходимости проведения следующих мероприятий для повышения качества образовательного процесса:

- **Индивидуальная поддержка:** организовать наставничество со стороны преподавателей для студентов с академическими задолженностями.

- **Профилактика неуспеваемости:** внедрить систему раннего оповещения, основанную на ежемесячном мониторинге текущей успеваемости и своевременном информировании кураторов.

- **Ответственность:** закрепить персональную ответственность руководителей кафедр за показатели успеваемости и сохранения контингента.

- **Учебные планы** по очной и заочной формам обучения своевременно корректируются в соответствии с требованиями Министерства образования. Это гарантирует их актуальность, соответствие государственным стандартам и ориентацию на практические навыки, отвечая при этом индивидуальным потребностям студентов. Рекомендуется продолжать данную практику.

- **Рост компетенций ППС:** организовать для преподавателей прохождение курсов повышения квалификации и стажировок в профильных организациях.

Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

Для старшего курса в 2026/2027 уч. году по очной форме обучения

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
Абабкова Наталья Николаевна	Кандидат исторических наук	История России		128,20	0,16649		0,16649
Азимов Пулод Хакимович	Кандидат экономических наук	Экономика		28,65	0,03331		0,03331
Аксенов Андрей Александрович	Кандидат исторических наук	Основы российской государственности		24,45	0,03172		0,03172
Альхименко Игорь Николаевич		Математика		24,35	0,02835		
		Теория вероятностей и математическая статистика		14,55	0,01617		
Афанасьева Людмила Викторовна	Кандидат исторических наук	Философия		24,45	0,02843		0,02843
Болотская Яна Александровна		Безопасность труда		37,45	0,04256		
		Медико-биологические основы безопасности жизнедеятельности		28,45	0,03233		
		Радиационная безопасность		28,45	0,03233		
		Физиология человека		24,35	0,02767		
Бурдасова Александра Александровна	Кандидат технических наук	Материаловедение		0,35	0,00045		0,00045
				42,10	0,05468		0,05468
Валеев Андрей Мусагитович	Кандидат педагогических наук	Физическая культура и спорт		8,00	0,01270		0,01270
Васильченко Александра Владимировна	Кандидат культурологии	Русский язык и культура речи		28,45	0,03695		0,03695
Гринкруг Мирон Соломонович	Кандидат технических наук	Физика		28,00	0,03415		0,03415
Ждакаева Мария Васильевна		Законодательство в безопасности жизнедеятельности		12,10	0,01375		
		Надзор и контроль в сфере безопасности		42,65	0,04847		
		Управление техносферной безопасностью		28,45	0,03233		
Заплутаев Александр Михайлович		Прикладная физическая культура		132,00	0,15550		
Иванов Виктор Викторович		Электротехника и электроника		0,45	0,00051		
Калугина Наталья Анатольевна	Кандидат физико-математических наук	Физика		134,55	0,16035		0,16035
Квашнин Александр Ев-		Информационные технологии		24,45	0,02911		

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
геневич							
Климова Екатерина Викторовна		Иностранный язык		106,00	0,12565		
Кравченко Елена Геннадьевна	Кандидат технических наук	Метрология, стандартизация и сертификация		36,65	0,04262		0,04262
Краснов Игорь Михайлович		Теория решения изобретательских задач		12,45	0,01415		
Кукушкин Игорь Анатольевич	Кандидат географических наук	Безопасность жизнедеятельности		28,65	0,03331		0,03331
		Надежность технических систем и техногенный риск		24,45	0,02843		0,02843
		Ноксология		28,45	0,03308		0,03308
		Оценка рисков здоровью населения		43,45	0,05052		0,05052
		Пожарная безопасность		12,00	0,01395		0,01395
				12,55	0,01459		0,01459
Куликова Татьяна Александровна		Химия		36,45	0,04500		
Куриный Владислав Викторович	Кандидат технических наук	Инженерная графика в САД-системах		8,00	0,01270		0,01270
Ларченко Юлия Геннадьевна	Кандидат экономических наук	Информационные технологии		13,20	0,01705		0,01705
Лебедев Алексей Юрьевич		Опасные производственные процессы	1	36,40	0,04233	0,04233	
		Промышленная безопасность	1	36,35	0,04227	0,04227	
		Электромагнитная безопасность	1	24,65	0,02866	0,02866	
Лиманкин Владимир Васильевич	Кандидат технических наук	Организация и планирование производства		24,45	0,02843		0,02843
Лихтин Владимир Валентинович	Кандидат физико-математических наук	Математика		134,30	0,16103		0,16103
		Теория вероятностей и математическая статистика		14,10	0,01640		0,01640
Муллер Нина Васильевна	Кандидат технических наук	Безопасность в чрезвычайных ситуациях		24,35	0,03291		0,03291
		Введение в профессиональную деятельность		12,45	0,01976		0,01960
		Информационные технологии в управлении средой обитания		12,35	0,01669		0,01669
		Источники загрязнения среды обитания		16,00	0,02162		0,02162
		Комплексный проект		15,00	0,02027		0,02027
		Оценка профессиональных рисков		29,65	0,04007		0,04007
		Подготовка к процедуре защиты и защита		16,00	0,02143		0,02027

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
		выпускной квалификационной работы					
		Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена		2,00	0,00233		0,00233
		Производственная практика (преддипломная практика)		8,50	0,01139		0,01139
		Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)		7,50	0,01004		0,01004
		Специальная оценка условий труда		51,00	0,06892		0,06892
		Учебная практика (ознакомительная практика)		3,50	0,00473		0,00473
Никифоров Михаил Грифонович	Кандидат технических наук	Системы защиты среды обитания		28,45	0,03307		0,03307
Никифорова Галина Евгеньевна	Кандидат технических наук	Законодательство в безопасности жизнедеятельности		12,35	0,01436		0,01436
		Мониторинг среды обитания		24,65	0,02866		0,02866
		Природопользование		28,45	0,03695		0,03695
		Экологическая безопасность предприятия		69,45	0,08076		0,08076
		Экология		29,55	0,03838		0,03838
		Экономика техносферы		28,45	0,03308		0,03308
Полтавцева Арина Олеговна		Безопасность жизнедеятельности		14,00	0,01556		
		Информационные технологии в управлении средой обитания		12,10	0,01344		
		Источники загрязнения среды обитания		14,00	0,01556		
Пьянкин Сергей Владимирович		Основы военной подготовки		42,00	0,04773		
Ракитина Наталья Эдуардовна	Кандидат социологических наук	Правоведение		24,45	0,03175		0,03162
Скрипилев Александр Александрович	Кандидат технических наук	Электротехника и электроника		24,10	0,02802		0,02802
Сокачев Алексей Валентинович		Введение в профессиональную деятельность	1	12,00	0,01463	0,01463	
Ткач Ирина Михайловна		Прикладная физическая культура		76,00	0,08837		0,08837
		Физическая культура и спорт		24,00	0,03117		0,03117
Товбаз Елена Геннадьевна	Кандидат психологических наук	Теория и практика успешной коммуникации		36,45	0,04730		0,01571
Цыкунова Анна Андреевна		Электротехника и электроника		12,00	0,01333		
Чудинов Юрий Николаевич	Кандидат технических наук	Инженерная графика в САД-системах		60,90	0,07909		0,07909

Преподаватель	Ученая степень	Дисциплина, практика	Практик	Часы по поручению	Доля	Доля практиков	Доля степень / звание
Шакирова Ольга Григорьевна	Доктор химических наук	Физико-химические методы анализа		24,45	0,03304		0,03304
Шамак Виктория Александровна		Теория решения изобретательских задач		12,00	0,01364		
Юльчиев Семион Сергеевич		Технология производств	1	25,55	0,02903	0,02903	
Якубович Ирина Николаевна		Противодействие экстремизму, терроризму, коррупции		16,45	0,01869		
Общий итог					2,82424	0,156924	1,85245
Доли по ОПОП						5,56%	65,59%

Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

В опросе приняли участие **108 педагогических работников университета.**

1. Удовлетворенность полнотой, доступностью и актуальностью внутренней информации (нормативные документы, приказы, расписания, методические материалы)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Полностью удовлетворён(а)	46	42,6%
Скорее удовлетворён(а)	47	43,5%
Скорее не удовлетворён(а)	2	1,9%
Совершенно не удовлетворён(а)	2	1,9%
Нет ответа / затрудняюсь	11	10,2%

Итого удовлетворены (полностью + скорее): 86,1%

2. Оценка эффективности и удобства работы с электронной информационно-образовательной средой (ЭИОС) и корпоративными системами

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Системы удобны и эффективны	55	50,9%
В целом работают, но есть недостатки	41	38,0%
Неудобны, часто возникают технические проблемы	5	4,6%
Системами не пользуюсь / затрудняюсь оценить	4	3,7%
Нет ответа	3	2,8%

Положительно оценивают (удобны + в целом работают): 88,9%

3. Оценка материально-технического оснащения аудиторий и лабораторий

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Оснащение современное и полностью соответствует потребностям	13	12,0%
Оснащение в основном удовлетворительное, но требует обновления	56	51,9%
Оснащение устаревшее и недостаточное	33	30,6%
Нет ответа	6	5,6%

Удовлетворены полностью или в основном: 63,9%

Считают оснащение устаревшим и недостаточным: 30,6%

4. Созданы ли комфортные условия для работы вне аудитории (наличие и оснащённость рабочего места, зоны для самостоятельной работы и консультаций)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, условия отличные	44	40,7%
Условия удовлетворительные	44	40,7%
Условия неудовлетворительные (нет постоянного места, плохая оснащённость)	5	4,6%
Затрудняюсь ответить	1	0,9%
Нет ответа	14	13,0%

Удовлетворены (отличные + удовлетворительные): 81,5%

5. Удовлетворенность обеспеченностью ресурсами для ведения научной и методической работы (доступ к ЭБС, научным базам данных, специализированному ПО, грантовая поддержка)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, ресурсы доступны в полном объеме	40	37,0%
Ресурсов в основном достаточно	37	34,3%
Ресурсов недостаточно, доступ ограничен	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	8	7,4%
Нет ответа	8	7,4%

Удовлетворены (полностью + в основном): 71,3%

Считают ресурсы недостаточными: 13,9%

6. Оценка рациональности организации учебного процесса (распределение нагрузки, составление расписания, размер учебных групп)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Организация рациональная и эффективная	32	29,6%
В основном рациональная, но есть отдельные проблемы	48	44,4%
Организация нерациональная, создает дополнительные сложности	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

Положительно оценивают (рациональная + в основном рациональная): 74,1%

7. Оценка соотношения педагогической работы и административно-бюрократической нагрузки

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Соотношение оптимальное	27	25,0%
Административная нагрузка несколько повышена	39	36,1%
Административная нагрузка чрезмерна и мешает основной работе	26	24,1%
Затрудняюсь ответить	7	6,5%
Нет ответа	9	8,3%

Считают нагрузку оптимальной: 25,0%

Считают нагрузку повышенной или чрезмерной: 60,2%

8. Оценка качества взаимодействия и оперативности обратной связи с административными подразделениями (деканат, УМУ, УКД, бухгалтерия)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Взаимодействие эффективное и оперативное	47	43,5%
Взаимодействие в целом удовлетворительное	44	40,7%
Взаимодействие затруднено, обратная связь медленная	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	6	5,6%
Нет ответа	7	6,5%

Положительно оценивают (эффективное + удовлетворительное): 84,3%

9. Способствует ли организационная культура и атмосфера в коллективе эффективной профессиональной деятельности и обмену опытом

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
-----------------------	---------------	----------

Да, полностью способствует	56	51,9%
Скорее да, чем нет	30	27,8%
Скорее нет	1	0,9%
Нет, атмосфера неблагоприятная	1	0,9%
Затрудняюсь ответить / нет ответа	20	18,5%

Положительно оценивают (полностью + скорее да): 79,6%

10. Достаточно ли в университете возможностей для повышения квалификации и профессионального роста (программы ДПО, стажировки, поддержка публикационной активности)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Возможностей достаточно и они доступны	41	38,0%
Возможности есть, но доступ к ним может быть затруднен	29	26,9%
Возможностей явно недостаточно	15	13,9%
Затрудняюсь ответить	9	8,3%
Нет ответа	14	13,0%

Удовлетворены (достаточно + есть, но доступ затруднён): 64,8%

Считают возможности недостаточными: 13,9%

11. Чувствуете ли поддержку со стороны университета/руководства при внедрении новых педагогических технологий и методов обучения

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, поддержка оказывается системно	44	40,7%
Поддержка оказывается эпизодически или по личной инициативе	28	25,9%
Поддержки нет, все инициативы реализуются самостоятельно	10	9,3%
Затрудняюсь ответить	11	10,2%
Нет ответа	15	13,9%

Чувствуют системную поддержку: 40,7%

Чувствуют эпизодическую поддержку или её отсутствие: 35,2%

12. Готовность рекомендовать университет как место работы коллегам и профессиональным знакомым

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, определенно готов(а)	44	40,7%
Скорее готов(а)	32	29,6%
Скорее не готов(а)	4	3,7%
Определенно не готов(а)	6	5,6%
Затрудняюсь ответить	12	11,1%

Готовы рекомендовать (определённо + скорее): 70,4%

Не готовы рекомендовать: 9,3%

13. Общая удовлетворенность условиями осуществления профессиональной деятельности в университете

<i>Вариант ответа</i>	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	41	38,0%

Скорее да	44	40,7%
Скорее нет	7	6,5%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	4	3,7%
Затрудняюсь ответить	4	3,7%

Общая удовлетворенность (да + скорее да): 78,7%

Ответы на открытые вопросы

Вопрос 14. Что Вы больше всего цените в организации работы в нашем университете?

Преподаватели КНАГУ больше всего ценят **коллектив и взаимоотношения с коллегами**. Многократно упоминаются взаимопомощь, поддержка, профессионализм коллег по кафедре и факультету, а также тёплая, доверительная атмосфера. Многие отмечают, что именно люди делают работу в университете комфортной.

Второй по значимости фактор - **гибкий график работы**. Преподаватели ценят возможность совмещать педагогическую, научную и личную деятельность, самостоятельно планировать своё время (особенно в части, не связанной с аудиторными занятиями).

Третье важное преимущество - **стабильность**. Респонденты говорят об уверенности в завтрашнем дне, своевременной выплате заработной платы, соблюдении трудового законодательства.

Также высоко оцениваются **электронная информационно-образовательная среда** (удобство работы с личным кабинетом, доступность информации, цифровизация процессов) и **оперативность руководства** - способность быстро решать возникающие вопросы, доступность администрации, открытость общения.

Некоторые преподаватели отмечают **возможность творческой и научной самореализации**, свободу в выборе методов преподавания, возможность передавать опыт молодым. Отдельно упоминается **поддержка аспирантов и молодых учёных**, а также **компетентное начальство и профессиональный подход к принятию управленческих решений**.

Характерные цитаты:

- *«Слаженную коллективную работу коллег. Профессионализм коллег с кафедры и факультета»*
- *«Гибкость графика работы, стабильность, своевременная выплата заработной платы»*
- *«Электронная образовательная среда»*
- *«Доступность и адекватность руководства»*
- *«Возможность реализации творческого потенциала»*

Вопрос 15. Какие три ключевые изменения или улучшения в условиях и организации работы Вы предложили бы в первую очередь?

На первом месте - обновление материально-технической базы. Это самый массовый запрос, который встречается почти в каждом втором ответе. Преподаватели указывают на необходимость замены устаревших компьютеров, обновления лабораторного оборудования, приобретения новой мебели, ремонта аудиторий и коридоров, утепления помещений. Отдельно звучат просьбы об оснащении аудиторий современным мультимедийным оборудованием.

На втором месте - снижение административно-бюрократической нагрузки. Преподаватели жалуются на чрезмерное количество отчётов, заполнение форм, согласований. Многие говорят, что бюрократическая нагрузка мешает основной работе - преподаванию и науке. Предлагают упростить отчёты, сократить бумажную работу, умень-

шить количество часов на различные виды отчётности. Некоторые просят «обратить балльно-рейтинговую систему» или пересмотреть её.

На третьем месте - повышение заработной платы. Преподаватели отмечают, что текущий уровень оплаты не соответствует затраченным усилиям. Предлагают повысить почасовую оплату, сократить разрыв между базовой и третьей категориями оплаты труда, пересмотреть условия присвоения категорий, увеличить стимулирующие выплаты.

Улучшение расписания - ещё один частый запрос. Преподаватели просят не ставить более трёх пар подряд, уменьшить количество «окон», учитывать пожелания при составлении расписания, увеличить перерывы между парами до 15 минут. Некоторые предлагают сделать рабочий день с 9:00 или перенести выходные.

Обновление программного обеспечения - преподаватели указывают на необходимость приобретения лицензионного современного ПО.

Снижение учебной нагрузки - звучат предложения уменьшить годовую нагрузку на преподавателя, пересмотреть нормы часов на различные виды работ (проверку работ, консультации), снизить количество часов на ставку.

Улучшение бытовых условий - преподаватели просят отремонтировать туалетные комнаты, навести порядок на территории университета, организовать зоны отдыха для преподавателей, обеспечить питание во всех учебных корпусах, создать парковку для преподавателей, организовать автобус для доставки сотрудников.

Повышение квалификации и стажировки - преподаватели хотели бы больше возможностей для профессионального развития, включая производственные стажировки с отрывом от основного места работы, мастер-классы для преподавателей, семинары.

Улучшение взаимодействия с администрацией - предлагается оптимизировать систему взаимодействия, разъяснять принятые решения и стратегию развития университета, применять совещательный подход при принятии решений, привлекать специалистов к решению конкретных проблем.

Прочие предложения:

- Создать межфакультетские студенческие научно-исследовательские центры (лаборатории)
- Ввести должности воспитателей на факультетах вместо заместителей декана по воспитательной работе
- Создать мессенджер в личном кабинете для связи студентов с преподавателями и сотрудников друг с другом
- Заменить ключи в аудиториях на электронные или не закрывать двери
- Обеспечить регулярность обновления компьютерной техники
- Перейти к проектному обучению

Основные выводы

1. **Общая удовлетворенность** условиями профессиональной деятельности составляет **78,7%** (полностью удовлетворены 38,0%, скорее удовлетворены 40,7%). При этом 10,2% респондентов не удовлетворены или скорее не удовлетворены.

2. **Сильные стороны** университета с точки зрения преподавателей:

- Электронная информационно-образовательная среда (88,9% положительных оценок)
- Доступность внутренней информации (86,1%)
- Взаимодействие с административными подразделениями (84,3%)
- Условия для работы вне аудитории (81,5%)
- Атмосфера в коллективе (79,6%)

3. **Зоны роста и проблемные точки:**

- **Материально-техническое оснащение** - только 63,9% удовлетворены, 30,6% считают его устаревшим и недостаточным. Это самый частый запрос на изменения.
 - **Административно-бюрократическая нагрузка** - только 25% считают её оптимальной, 60,2% называют повышенной или чрезмерной. Второй по частоте запрос на изменения.
 - **Обеспеченность ресурсами для научной работы** - 71,3% удовлетворены, но 13,9% считают ресурсы недостаточными.
 - **Поддержка новых педагогических технологий** - только 40,7% чувствуют системную поддержку, 35,2% - эпизодическую или её отсутствие.
 - **Зарботная плата** - один из ключевых запросов на изменения.
4. **Готовность рекомендовать университет как место работы** - 70,4% (40,7% определённо готовы, 29,6% скорее готовы). Это хороший показатель, но он ниже общей удовлетворённости (78,7%), что указывает на наличие сдерживающих факторов.
5. **Ключевые направления улучшений** по мнению самих преподавателей:
- Обновление материально-технической базы (компьютеры, оборудование, ремонт)
 - Снижение бюрократической нагрузки и отчётности
 - Повышение заработной платы
 - Улучшение расписания (уменьшение «окон», перегрузок)
 - Обновление программного обеспечения
 - Улучшение бытовых условий
6. **Что ценят больше всего:** коллектив и взаимопомощь, гибкий график, стабильность, электронную среду, оперативность руководства.

Приложение 3 Результаты опросов обучающихся по ОП об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса

В опросе приняло участие **175** студентов, обучающихся по образовательной программе **20.03.01 «Техносферная безопасность»** профиль **«Безопасность жизнедеятельности в техносфере»**. Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

<i>Интервал (проценты)</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
0 < доля ≤ 10	очень низкий	1
10 < доля ≤ 20	низкий	2
20 < доля ≤ 30	удовлетворительный	3
30 < доля ≤ 50	хороший	4
50 < доля ≤ 100	высокий	5

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-21.

1. Насколько для Вас удобен, современен и информативен официальный сайт и личный кабинет университета (ЭИОС)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён(а)	119	68%	высокий	5
Скорее удовлетворён(а)	48	27%	удовлетворительный	3
Скорее не удовлетворён(а)	2	1%	очень низкий	1
Совершенно не удовлетворён(а)	1	1%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	5	3%	очень низкий	1
2. Достаточно ли полной, актуальной и доступной является информация о деятельности университета, размещенная на информационных стендах в учебных корпусах?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Не обращал(а) внимания / не пользуюсь	8	5%	очень низкий	1
Да, информация полная и доступная	142	81%	высокий	5
Информация есть, но не всегда актуальна/полна	21	12%	низкий	2
Информации недостаточно или она трудно находится	4	2%	очень низкий	1
3. Оцените санитарно-гигиеническое состояние аудиторий, лабораторий, библиотек, коридоров, санузлов и мест общего пользования:				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Хорошее	61	35%	хороший	4
Отличное, всегда чисто	80	46%	хороший	4
Удовлетворительное	23	13%	низкий	2
Неудовлетворительное	8	5%	очень низкий	1
Плохое, антисанитария	3	1%	очень низкий	1

4. Обеспечены ли учебные помещения (лекционные залы, лаборатории, компьютерные классы) необходимым современным оборудованием, техникой и стабильным доступом в интернет для эффективного обучения?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
В основном да, но есть отдельные проблемы	41	23%	хороший	3
Да, в полной мере, все работает исправно	103	59%	высокий	5
Оборудование устаревшее или его недостаточно	22	13%	низкий	2
Техническое оснащение неудовлетворительное	5	3%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	4	2%	очень низкий	1
5. Созданы ли в университете комфортные зоны для самостоятельной работы, отдыха и ожидания между занятиями (коворкинги, зоны с диванами и розетками, читальные залы)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Не пользуюсь	9	5%	очень низкий	1
Есть, но их мало или они не очень удобны	44	25%	удовлетворительный	3
Да, вполне достаточно, ими удобно пользоваться	106	61%	высокий	5
Практически отсутствуют	16	9%	очень низкий	1
6. Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете (доступность столовых/буфетов, ценовая политика, качество и ассортимент пищи)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее да	47	27%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	14	8%	очень низкий	3
Да, полностью удовлетворен(а)	91	52%	высокий	5
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	2	1%	очень низкий	1
Скорее нет	21	12%	низкий	2
7. Как Вы оцениваете общую доступность среды университета (наличие и исправность пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санузлов, тактильных указателей)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
В основном доступна, но есть барьеры	23	13%	низкий	2
Затрудняюсь ответить / не наблюдал(а)	43	25%	удовлетворительный	3
Полностью доступная среда	97	55%	высокий	5
Среда практически недоступна	5	3%	очень низкий	1
Много препятствий, среда малодоступна	7	4%	очень низкий	1

8. Доступна ли на официальном сайте университета и в ЭИОС версия для слабовидящих и предоставляется ли помощь сотрудников лицам с ОВЗ?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, все доступно и помощь оказывается	98	56%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	55	31%	хороший	4
Нет, не доступно / не оказывается	2	1%	очень низкий	1
Что-то доступно, но не в полном объеме	20	11%	низкий	2
9. Оцените доброжелательность и вежливость работников административных подразделений (деканат, ОУДК, приемная комиссия, библиотека, охрана) при личном обращении:				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Всегда доброжелательны и вежливы	114	65%	высокий	5
В большинстве случаев доброжелательны	45	26%	удовлетворительный	3
Как правило, недоброжелательны	2	1%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	6	3%	очень низкий	1
Часто встречается недоброжелательность, формализм	8	5%	очень низкий	1
10. Оцените доброжелательность, вежливость и компетентность педагогических работников в общении со студентами:				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
В основном доброжелательны и компетентны	48	27%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	7	4%	очень низкий	1
Часто встречается недоброжелательность или некомпетентность	10	6%	очень низкий	1
Всегда доброжелательны, вежливы и компетентны	109	62%	высокий	5
Как правило, недоброжелательны и/или некомпетентны	1	1%	очень низкий	1
11. Удовлетворены ли Вы качеством дистанционного взаимодействия с работниками университета (ответы на эл. почту, работа в чатах, консультации онлайн через ЭИОС)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Затрудняюсь ответить / не пользуюсь	10	6%	очень низкий	1
Скорее да, но бывают задержки	41	23%	удовлетворительный	3
Да, ответы всегда опера-	118	67%	высокий	5

тивные и четкие				
Нет	1	1%	очень низкий	1
Скорее нет, ответы неполные или с задержками	5	3%	очень низкий	1
12. Готовы ли Вы рекомендовать свой университет (институт/факультет) родственникам, знакомым или абитуриентам?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, определенно готов(а)	117	67%	высокий	5
Скорее готов(а)	47	27%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	6	3%	очень низкий	1
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	2	1%	очень низкий	1
Скорее нет	3	2%	очень низкий	1
13. Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса (рациональность расписания, минимизация «окон», график сессий, работа диспетчерской службы)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, полностью	121	69%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	3	2%	очень низкий	1
Скорее да	41	23%	удовлетворительный	3
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	2	1%	очень низкий	1
Скорее нет	8	5%	очень низкий	1
14. Насколько актуально и современно содержание преподаваемых дисциплин? Соответствует ли оно последним достижениям науки и требованиям рынка труда?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью соответствует, очень актуально	108	62%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	9	5%	очень низкий	1
В основном соответствует	47	27%	удовлетворительный	3
В основном устарело	8	5%	очень низкий	1
Совершенно не соответствует, информация устаревшая	3	2%	очень низкий	1
15. Достаточно ли в учебном процессе практико-ориентированных компонентов: практик, проектной деятельности, кейсов от работодателей, работы на современном оборудовании?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
В целом достаточно	42	24%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	16	9%	очень низкий	1
Да, более чем достаточно	108	62 %	высокий	5
Совершенно недостаточно, много «сухой» теории	3	2%	очень низкий	1
Недостаточно	6	3%	очень низкий	1
16. Доступна ли и эффективна система трудоустройства и карьерного сопровождения (ярмарки вакансий, помощь центра карьеры)?				
<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>

Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	42	24%	удовлетворительный	3
Есть возможности, но можно лучше	24	14%	низкий	2
Да, система работает эффективно	101	58%	высокий	5
Возможности ограничены	7	4%	очень низкий	1
Такая система практически отсутствует	1	1%	очень низкий	1

17. Удовлетворены ли Вы организацией научно-исследовательской деятельности студентов (доступ в лаборатории, участие в грантах, конференциях, публикационная активность)?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее да	39	22%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить / не участвую	30	17%	низкий	2
Да, полностью, есть много возможностей	98	56%	высокий	5
Скорее нет, возможностей мало	4	2%	очень низкий	1
Нет, возможности не предоставляются	4	2%	очень низкий	1

18. Удовлетворены ли Вы условиями осуществления образовательной деятельности в университете в целом?

<i>Ответ</i>	<i>Частота</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, полностью удовлетворен(а)	116	66%	высокий	5
Скорее да	47	27%	удовлетворительный	3
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	2	1%	очень низкий	1
Затрудняюсь ответить	7	4%	очень низкий	1
Скорее нет	3	2%	очень низкий	1

Результаты измерения удовлетворенности

Показатель	Вопрос	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Открытость и доступность информации об организации		высокий	5
	1	высокий	5
	2	высокий	5
Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		высокий	5
	3	хороший	4
	4	высокий	5
	5	высокий	5
	6	высокий	5
Доступность услуг для инвалидов и лиц с		высокий	5

ОВЗ	7	высокий	5
	8	высокий	5
Доброжелательность, вежливость, компетентность работников		высокий	5
	9	высокий	5
	10	высокий	5
	11	высокий	5
Удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности		высокий	5
	12	высокий	5
	13	высокий	5
	14	высокий	5
	15	высокий	5
	16	высокий	5
	17	высокий	5
	18	высокий	5

Часть Б. ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ (предложения)

19. Что вам больше всего **нравится** в организации обучения и условиях в университете?

Краткий обзор:

Анализ ответов на вопрос показал, что подавляющее большинство студентов удовлетворены организацией учебного процесса и условиями в университете. Наиболее часто респонденты выделяли следующие позитивные аспекты:

- **Преподавательский состав:** студенты высоко ценят компетентность, доброжелательность, отзывчивость и профессионализм педагогов, а также их готовность идти навстречу и оказывать поддержку.

- **Организация учебного процесса:** отмечаются удобное и гибкое расписание, минимизация «окон», понятность требований, прозрачность оценивания, своевременное предоставление учебных материалов.

- **Информационная доступность:** нравится работа личного кабинета студента (ЭИОС), доступность учебных материалов, оперативность обратной связи.

- **Материально-технические условия:** комфортные и современные аудитории, чистота, хорошее оснащение, наличие зон отдыха, демократичные цены в столовой.

- **Практическая направленность:** отмечаются лабораторные работы, возможность самостоятельной работы в аудиториях, практико-ориентированный подход.

- **Общая атмосфера:** доброжелательность, вежливость сотрудников, комфортная образовательная среда.

Многие студенты лаконично отвечали: «Всё нравится», «Все устраивает», «Все отлично». Часть респондентов затруднились с ответом или оставили поле пустым.

Наиболее интересные отдельные ответы:

«Все достаточно просто и ненужно задавать лишних вопросов»

«Квалификационный преподавательский состав: многие преподаватели сочетают теоретическую подготовку с реальным профессиональным опытом»

«Преподавание информации»

«Актуальность. Доступность»

«Отношения к студентам, преподаватели замечательные»

«Доброжелательные и отзывчивые преподаватели, очень нравится ходить из-за этого на сессию- всегда помогут»

«Нравится, что дают не готовые ответы, а систему мышления — как самому разбираться в любой теме»

«Организация процесса обучения, относительно заочного обучения, подход к распределению времени обучения»

«Интерес к специальности»

«Престиж университета»

«Организация пар, один из лучших университетов.»

«Всё понятно объясняют. Лишней работой не напрягают.»

«Доступность информации, доброжелательность учебного состава»

«Доступная среда обучения, использование современных технологий.»

«Ключевыми преимуществами являются вариативность образовательных траекторий, наличие высокотехнологичной материально-технической базы и привлечение к учебному процессу ведущих отраслевых экспертов для формирования актуальных профессиональных компетенций»

«Молодежно, много мероприятий, хорошие преподаватели»

«Участие в конференциях, КВН, волонтерство»

«Доступность образования»

20. Что, по вашему мнению, **требует улучшения** в условиях обучения?

Краткий обзор:

Несмотря на общую высокую удовлетворенность, студенты высказали ряд конструктивных предложений по улучшению условий обучения. Наиболее часто упоминаемые направления:

– **Материально-техническая база:** обновление компьютерной техники, замена устаревшего оборудования в лабораториях, приобретение современных парт, стульев, интерактивных досок, проекторов.

– **Состояние аудиторий:** замена деревянных окон на пластиковые, улучшение системы отопления (во многих аудиториях холодно), улучшение освещения, косметический ремонт.

– **Зоны отдыха и самостоятельной работы:** увеличение количества мест для отдыха в рекреациях, установка дополнительных лавочек, создание комфортных коворкинг-зон с розетками.

– **Организация питания:** улучшение качества и ассортимента блюд, увеличение количества микроволновых печей в столовой, расширение точек питания.

– **Организация учебного процесса:** увеличение количества практических занятий и лабораторных работ по профильным предметам, больше лекций для очно-заочной формы обучения, уменьшение «разброса» заданий по разным разделам ЭИОС, не ставить зачеты под конец сессии, чтобы студенты успели её закрыть без задолженностей.

– **Инфраструктура:** установка автоматов с кофе и снеками, водой, оборудование парковочных мест, создание тактильных карт для ориентирования.

– **Коммуникация:** улучшение обратной связи от преподавателей по вопросам академических задолженностей, унификация размещения учебных материалов в личном кабинете.

– Значительная часть студентов (около 15-20% от ответивших) указали, что «все устраивает», «ничего не требует улучшения» или «всё отлично».

Наиболее интересные отдельные ответы:

«Материальная база»

«Ремонт в аудиториях»

«В аудиториях первого корпуса, хотя и не только первого, очень холодно - нужно с этим что-то делать!»

«Поставить пластиковые окна в аудиториях»

«Увеличить количество часов точных наук»

«Учебные аудитории. Парты старые и очень холодно»

«Хочется, чтобы преподаватели контрольные работы закрепляли для групп в лк, а то приходится искать в куче файлов, листать и искать. Это занимает много времени»
«Оборудования помещений, аудиторий новыми современными средними обучением»

«В некоторых кабинетах недостаток оборудования или оно устарело»

«Увеличить время между пар»

«Вернуть бумажные носители»

«Более современное оборудование для преподавателей т.к. есть трудности с ЛК»

«Нужно менять оборудование, не хватает розеток в аудиториях»

«Увеличения мест отдыха»

«К приоритетным направлениям совершенствования относятся модернизация устаревшей инфраструктуры, снижение объема административной нагрузки на студентов и преподавателей, а также усиление интеграции академических программ с актуальными требованиями рынка труда»

«Преподаватели должны быть не только теоретиками, но и практиками, с опытом работы на предприятиях, и владеющими актуальными изменениями в нормативных актах»

«В туалетах бумаги нет(»

«Больше лавочек, чтобы шапки с шарфами принимали в гардероб и пыль вытирали с парт»

«Проявления понимания принципиальных преподавателей к студентам»

21. Ваши конкретные предложения по улучшению качества условий образовательной деятельности:

Краткий обзор:

Предложения студентов в целом коррелируют с выявленными проблемными зонами и носят конкретный, практический характер. Наиболее часто высказывались следующие идеи:

– **Обновление материально-технической базы:** закупка современного оборудования для лабораторий и компьютерных классов, замена устаревшей мебели, установка пластиковых окон, модернизация системы отопления.

– **Развитие инфраструктуры:** создание дополнительных зон отдыха и коворкингов с розетками, установка автоматов с питанием и кофе, обустройство парковок, расширение библиотеки.

– **Совершенствование ЭИОС и коммуникации:** унификация размещения учебных материалов в личном кабинете, внедрение системы оповещений на электронную почту или телефон, создание удобных чатов для связи с преподавателями, улучшение навигации в зданиях.

– **Усиление практической составляющей:** увеличение количества лабораторных и практических занятий по профильным предметам, введение большего числа кейсов от работодателей.

– **Повышение комфорта:** улучшение работы столовой (увеличение количества микроволновок, расширение ассортимента), обеспечение санузлов расходными материалами.

– **Работа с кадрами:** сохранение высококвалифицированных преподавателей-практиков, поддержка молодых педагогов.

– Многие студенты ответили, что предложений не имеют, либо указали: «Нет», «Всё устраивает», «Все отлично», «Предложений нет».

Наиболее интересные отдельные ответы:

1. *«Всё хорошо мои дети тоже пойдут учиться»*

2. *«Улучшить цифровую инфраструктуру: много над чем есть поработать»*

3. *«Замена деревянных окон на пластик, повесить жалюзи, добавить освещение»*

4. «Сделать хороший ремонт в университете»
5. «Больше компьютерных классов»
6. «Больше методичек»
7. «Не вести агрессивную рекламу приложения МАХ»
8. «Сделать комфортную температуру, холодно очень»
9. «Утеплить или заменить окна в аудиториях, в зимнее время очень холодно, сидим в куртках»
10. «Для самого начала не хватает WiFi... »
11. « Сделай аудитории более компьютеризированные. Сделай вайфай»
12. «Для улучшения качества условий образовательной деятельности необходимо привлечение преподавателей с опытом»
13. «Приобрести более современное оборудование для преподавателей, т.к есть трудности»
14. «Даже не знаю, все устраивает»
15. «Организация мест для самоподготовки»
16. «Сохранить наших лучших преподавателей! »
17. «Увеличение часов математики»
17. «Оборудовать аудитории интерактивными досками, мультимедийными проекторами для повышения качества и объёма информации выдаваемой студентам»

Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

Кластер: «Строительство и смежные области» (включая 07.03.03, 08.02.01, 08.03.01, 08.04.01, 08.05.01, 20.03.01, 21.03.02, 21.04.02)

В опросе работодателей строительного кластера приняли участие 12 представителей предприятий:

- АО ППЭС
- ООО «ПМ «Тандем»
- ООО «РН-Комсомольский НПЗ»
- ООО «Амурсталь»
- Филиал ПАО ОАК КнААЗ им. Ю.А. Гагарина
- ООО «Газпром трансгаз Томск»
- ПАО «Амурский судостроительный завод»
- Администрация города Комсомольска-на-Амуре
- Отдел экономического развития Солнечного округа
- Управление дорожной деятельности

Задачи исследования

1. Выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов.
2. Определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей.
3. Выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ в строительном кластере.

БЛОК 1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

Вопрос 1. Актуальность и соответствие знаний и компетенций выпускников требованиям профессии

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью соответствуют, на высоком уровне	7	58,3%
В основном соответствуют	3	25,0%
Соответствуют частично, требуют существенного дополнения	2	16,7%
В основном не соответствуют	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Итого положительных ответов (полностью + в основном): 83,3%

Вопрос 2. Уровень развития универсальных компетенций (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление)

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокий уровень	5	41,7%
Удовлетворительный уровень	4	33,3%
Уровень ниже ожидаемого	2	16,7%
Низкий уровень	0	0%
Затрудняюсь ответить	1	8,3%

Итого положительных (высокий + удовлетворительный): 75,0%

Вопрос 3. Готовность к решению практических задач с первого дня работы (способность применять теорию на практике)

Вариант ответа	Кол-во	%
Полностью готовы	4	33,3%
В основном готовы, требуется короткая адаптация	5	41,7%
Требуют значительного дополнительного обучения и адаптации	3	25,0%
Не готовы к практической работе	0	0%

Затрудняюсь ответить	0	0%
----------------------	---	----

Итого положительных (полностью + в основном): 75,0%

БЛОК 2. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ И КАЧЕСТВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С УНИВЕРСИТЕТОМ

Вопрос 4. Открытость и доступность информации на сайте университета

Вариант ответа	Кол-во	%
Информация полная, доступная и понятная	9	75,0%
Информация есть, но ее можно представить удобнее	2	16,7%
Информации недостаточно или она труднодоступна	0	0%
Затрудняюсь ответить / не пользовался(ась)	1	8,3%

Удовлетворены информацией (полная + есть, но можно удобнее): 91,7%

Вопрос 5. Удовлетворенность организацией и качеством проведения практик/стажировок студентов

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а) (четкие задачи, сопровождение со стороны вуза)	7	58,3%
Скорее да, но есть вопросы по организации	3	25,0%
Скорее нет, организация оставляет желать лучшего	1	8,3%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%
Опыта организации практик нет	1	8,3%

Удовлетворены (полностью + скорее да): 83,3% от тех, у кого есть опыт практик

Вопрос 6. Эффективность взаимодействия с представителями университета (факультет, кафедра, центр карьеры)

Вариант ответа	Кол-во	%
Взаимодействие оперативное, конструктивное и полезное	8	66,7%
Взаимодействие есть, но может быть более активным	3	25,0%
Взаимодействие затруднено, обратная связь слабая	1	8,3%
Взаимодействия не было	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Положительно оценивают взаимодействие (оперативное + есть, но может быть активнее): 91,7%

БЛОК 3. ДОСТУПНОСТЬ И АДАПТИВНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Вопрос 7. Способность выпускников адаптироваться к изменениям, быстро осваивать новые технологии и инструменты

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокая способность к адаптации	6	50,0%
Удовлетворительная	4	33,3%
Низкая, испытывают трудности с освоением нового	1	8,3%
Затрудняюсь ответить	1	8,3%

Положительно (высокая + удовлетворительная): 83,3%

Вопрос 8. Учет университетом потребностей рынка труда и мнения работодателей при актуализации образовательных программ

Вариант ответа	Кол-во	%
Учитывает в значительной степени, видна обратная связь	8	66,7%
Учитывает частично	2	16,7%
Практически не учитывает, программы оторваны от практики	0	0%

Затрудняюсь ответить	2	16,7%
----------------------	---	-------

Положительно (в значительной степени + частично): 83,3%

БЛОК 4. ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ И ЛОЯЛЬНОСТЬ

Вопрос 9. Готовность рекомендовать выпускников университета для трудоустройства партнерам и другим компаниям

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, определенно готов(а)	8	66,7%
Скорее готов(а)	4	33,3%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее не готов(а)	0	0%
Определенно не готов(а)	0	0%

Готовы рекомендовать (определенно + скорее): 100%

Вопрос 10. Оценка репутации университета на рынке образовательных услуг в отрасли

Вариант ответа	Кол-во	%
Высокая репутация, вуз является лидером	5	41,7%
Хорошая, устойчивая репутация	7	58,3%
Репутация средняя	0	0%
Репутация ниже средней	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Положительно (высокая + хорошая): 100%

Вопрос 11. Общая удовлетворенность качеством подготовки выпускников и условиями сотрудничества

Вариант ответа	Кол-во	%
Да, полностью удовлетворен(а)	7	58,3%
Скорее да	4	33,3%
Затрудняюсь ответить	0	0%
Скорее нет	1	8,3%
Нет, совершенно не удовлетворен(а)	0	0%

Общая удовлетворенность (да + скорее да): 91,7%

БЛОК 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ (ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ)

Вопрос 12. Какие дисциплины или модули, на Ваш взгляд, необходимо добавить или усилить в учебных программах для повышения конкурентоспособности выпускников?

Работодатели строительного кластера высказали конкретные предложения по усилению учебных программ.

Усилить **Сметное дело и геодезия**.

Введение в специальность и профессиональное ориентирование - добавить модули для «повышения гибкости мышления студентов» и их раннего погружения в профессию.

Увеличить количество часов **на правовые дисциплины**.

Усилить блок **«Практическая подготовка»**.

Итог: запросы разнонаправленные - от сугубо строительных дисциплин до юридических и общепрофессиональных.

Вопрос 13. Какие новые профессиональные навыки или компетенции, востребованные в Вашей отрасли на горизонте 3–5 лет, университет должен начать формировать у студентов уже сейчас?

Работодатели строительного кластера выделяют несколько ключевых направлений.

3D-сканирование местности, зданий, сооружений, формирование BIM-моделей. Обработка данных дистанционного зондирования территорий.

Проектирование линейных объектов - АО ППЭС указывает на необходимость подготовки в области проектирования линейных объектов (трубопроводы, ЛЭП, дороги).

Цифровизация экономики и процессов - Отдел экономического развития Солнечного округа говорит о «цифровизации процессов, работе в прикладных программах, веб-формах, 1С, Электронном бюджете, проектной деятельности».

Муниципальный контроль - Управление дорожной деятельности предлагает усилить компетенции в области муниципального контроля.

Инвестиционное развитие территорий.

Искусственный интеллект - некоторые респонденты упоминают «машинное зрение» и «навыки владения ИИ».

Ключевой тезис: строительный кластер ждёт от университета подготовки в области BIM-технологий, 3D-сканирования, цифровизации управления территориями и проектирования линейных объектов.

Вопрос 14. Что является главным преимуществом выпускников университета по сравнению с выпускниками других вузов?

Востребованность кадров на рынке труда города.

Наличие технических навыков после прохождения реальных практик.

Тесная взаимосвязь вуза и градообразующих предприятий.

Умение логически мыслить и адаптироваться.

Территориальная близость.

Уровень подготовки.

Характерные цитаты: «Востребованность кадров на рынке города»; «наличие технических навыков после прохождения реальных практик на предприятиях и обучения у метров специальности»; «умение логически мыслить, легко адаптироваться к рабочим процессам».

Вопрос 15. Ваши конкретные предложения по улучшению взаимодействия и повышению качества практической подготовки студентов

Работодатели строительного кластера высказали следующие предложения.

Больше практической работы на местах в рамках действующих предприятий.

Переход на электронный документооборот и сквозное проектирование - Ведение всего проекта через годы обучения, когда каждая курсовая или доклад складывается в единый вид будущей дипломной работы. Повышение количества дипломных работ с шансами реальной реализации».

Реализация программ повышения квалификации для сотрудников в вузе.

Вовлечение студентов в решение задач будущей профессиональной деятельности во время прохождения практики.

Проведение совместных встреч со студентами - для формирования кадрового потенциала органов местного самоуправления.

Увеличение количества практик.

Прохождение стажировок педагогами вуза.

Резюме: предложения охватывают широкий спектр - от увеличения часов практики и перехода на сквозное проектирование до выделения бюджетных мест и повышения квалификации сотрудников на базе вуза.

Выводы по кластеру «Строительство и смежные области»

1. **Качество подготовки оценивается высоко:** 83,3% работодателей считают знания выпускников полностью или в основном соответствующими требованиям профессии.
2. **Универсальные компетенции** (работа в команде, коммуникабельность, ответственность, адаптивность, критическое мышление) развиты у 75,0% выпускников на высоком или удовлетворительном уровне. При этом 16,7% респондентов оценивают их как «ниже ожидаемого».
3. **Практическая готовность:** 75,0% выпускников полностью или в основном готовы к решению практических задач с первого дня работы, 25,0% требуют значительного дополнительного обучения и адаптации.
4. **Взаимодействие с вузом:** 91,7% респондентов оценивают его положительно (оперативное или требующее активизации). Лишь 8,3% сталкиваются с затруднениями и слабой обратной связью.
5. **Учет мнения работодателей** при актуализации образовательных программ отмечают 83,3% респондентов (в значительной степени или частично).
6. **Лояльность максимальная:** 100% респондентов готовы рекомендовать выпускников партнёрам и 100% оценивают репутацию университета как высокую или хорошую.
7. **Общая удовлетворенность** качеством подготовки и условиями сотрудничества составляет 91,7%.
8. **Ключевые направления развития** по мнению работодателей строительного кластера:
 - внедрение BIM-технологий и 3D-сканирования в учебные программы;
 - усиление подготовки по сметному делу и геодезии;
 - развитие цифровых компетенций (1С, Электронный бюджет, проектная деятельность);
 - увеличение объёма практической подготовки на реальных объектах;
 - переход на сквозное электронное проектирование (от курсовой до диплома);
 - увеличение количества практик;
 - выделение бюджетных мест для целевого обучения;
 - проведение совместных мероприятий с кадровыми службами муниципалитетов.

Приложение 5 Результаты оценки освоения универсальных компетенций

Оцениваемые компетенции:

Индекс	Содержание компетенции
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
УК-8	Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов
УК-9	Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах
УК-10	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности
УК-11	Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности

Оценка освоения универсальных компетенций осуществлялась 12.05.2026 с 10 ч. 00 мин. до 11 ч. 30 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности универсальных компетенций участвовало 10 чел., что составляет 90% от списочного состава академической группы очной формы обучения.

- Для проверки сформированности на каждую компетенцию было подготовлена Диагностическая работа, состоящая из 33 заданий открытого и закрытого типа (по 3 задания на компетенцию)

- **Компетенция считается сформированной**, если студент ответил правильно на ≥ 2 вопроса из 3 ($\geq 67\%$)

- Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1– Результаты оценки сформированности универсальных компетенций (индивидуальные результаты)

№	Идентификатор обучающегося	УК1	УК2	УК3	УК4	УК5	УК6	УК7	УК8	УК9	УК10	УК11	Всего (из 33)	%	Компетенций сформировано (из 11)
1	ID 699521	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	31	94 %	11

№	Идентификатор обучающегося	УК1	УК2	УК3	УК4	УК5	УК6	УК7	УК8	УК9	УК10	УК11	Всего (из 33)	%	Компетенций сформировано (из 11)
2	ID 25362	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	31	94 %	11
3	ID 833255	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	25	76 %	11
4	ID 520255	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	23	69 %	11
5	ID 615207	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	25	76 %	11
6	ID 444063	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	24	73 %	11
7	ID 778996	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	30	91%	11
8	ID 786196	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	69 %	11
9	ID 555176	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	25	76 %	11
10	ID 699521	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	24	73 %	11

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы, составляет **80 %**.

Вывод: у всех 10 студентов сформированы **все 11 универсальных компетенций** (ниже 60% нет ни у одного, ни по одной компетенции).

Анализ уровня сформированности УК представлен в таблице 2.

Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- **высокий** уровень сформированности компетенции - более 80% правильно выполненных заданий;
- **достаточный** уровень сформированности компетенции - от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- **недостаточный** уровень сформированности компетенции- 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 2 – Анализ уровня сформированности УК по группе

Компетенция	Всего ответов	Правильно	%	Уровень
УК-1	30	26	87%	Высокий
УК-2	30	23	77%	Достаточный
УК-3	30	23	77%	Достаточный
УК-4	30	22	73%	Достаточный
УК-5	30	25	83%	Высокий
УК-6	30	23	77%	Достаточный
УК-7	30	27	90%	Высокий
УК-8	30	22	73%	Достаточный
УК-9	30	26	87%	Высокий
УК-10	30	23	77%	Достаточный
УК-11	30	22	73%	Достаточный

На основании выполненных заданий по оценке сформированности УК считать:

Высокий уровень: УК-1, УК-5, УК-7, УК-9

Достаточный уровень: УК-2, УК-3, УК-4, УК-6, УК-8, УК-10, УК-11.

Приложение 6 Результаты оценки освоения общепрофессиональных и профессиональных компетенций

Оцениваемые компетенции:

Индекс	Содержание компетенции
ОПК-1	Способен учитывать современные тенденции развития техники и технологий в области техносферной безопасности, измерительной и вычислительной техники, информационных технологий при решении типовых задач в области профессиональной деятельности, связанной с защитой окружающей среды и обеспечением безопасности человека
ОПК-2	Способен обеспечивать безопасность человека и сохранение окружающей среды, основываясь на принципах культуры безопасности и концепции риск-ориентированного мышления
ОПК-3	Способен осуществлять профессиональную деятельность с учетом государственных требований в области обеспечения безопасности
ОПК-4	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности
ПК-1	Способен обеспечивать функционирование системы управления охраной труда
ПК-2	Способен оценивать состояние условий труда на рабочих местах и оценивать основные техногенные опасности
ПК-3	Способен разрабатывать мероприятия по охране окружающей среды и обеспечивать экологическую безопасность и документальное оформление отчетности в соответствии с установленными требованиями

Оценка освоения компетенций осуществлялась 19.05.2026 с 12 ч. 00 мин. до 15 ч. 00 мин.

В выполнении работы по оценке уровня сформированности общепрофессиональных и профессиональных компетенций участвовало **10 чел.**, что составляет 90% от списочного состава академической группы очной формы обучения.

Для проверки сформированности на каждую компетенцию было подготовлена **Диагностическая работа**, состоящая из **42 заданий** открытого и закрытого типа (по 6 заданий на каждую из 7 компетенций)

Компетенция считается сформированной, если студент ответил правильно на **≥3 вопросов из 5 (≥60%)**

Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты оценки сформированности ОПК и ПК (индивидуальные результаты)

№	Идентификатор обучающегося	ОПК-1	ОПК-2	ОПК-3	ОПК-4	ПК-1	ПК-2	ПК-3	Всего (из 35)	%	Компетенций сформировано (из 13)
1	ID 699521	3	4	4	4	4	3	4	26	75%	7
2	ID 25362	3	4	3	4	4	3	4	25	72%	7

3	ID 833255	5	5	5	5	4	4	5	33	94 %	7
4	ID 520255	5	4	4	5	4	3	4	29	84 %	7
5	ID 615207	3	3	3	4	4	3	4	30	70 %	7
6	ID 444063	3	3	3	4	3	4	4	30	70 %	7
7	ID 778996	5	4	5	5	5	5	5	34	97 %	7
8	ID 786196	3	3	3	3	3	3	3	21	61 %	7
9	ID 555176	4	5	4	5	4	4	5	31	88 %	
10	ID 699521	4	4	4	5	4	3	4	28	81 %	7

Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы (≥ 46 баллов), составляет 90 % (9 из 10 человек).

Вывод: у всех 10 студентов сформированы все 7 компетенций (ОПК-1 – ОПК-4, ПК-1 – ПК-3). Ниже 60% нет ни у одного студента, ни по одной компетенции.

Анализ уровня сформированности ОПК и ПК представлен в таблице 4.

Результаты оценивались исходя из следующих критериев:

- **высокий** уровень сформированности компетенции - более 80% правильно выполненных заданий;
- **достаточный** уровень сформированности компетенции - от 60 до 80% правильно выполненных заданий
- **недостаточный** уровень сформированности компетенции- 60% и менее правильно выполненных заданий

Таблица 4– Анализ уровня сформированности ОПК и ПК по группе

Компетенция	Всего ответов (10×5=50)	Правильно	%	Уровень
ОПК-1	50	38	76 %	Достаточный
ОПК-2	50	39	78 %	Достаточный
ОПК-3	50	38	76 %	Достаточный
ОПК-4	50	44	88 %	Высокий
ПК-1	50	39	78 %	Достаточный
ПК-2	50	35	70 %	Достаточный
ПК-3	50	42	84 %	Высокий

На основании выполненных заданий по оценке сформированности ОПК и ПК считать:

Высокий уровень: ОПК-4, ПК-3

Достаточный уровень: ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2

Приложение 7 Протокол «круглого стола»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный
университет»

ПРОТОКОЛ

09.02.2026 № 1

г. Комсомольск-на-Амуре

[Проведения встречи – «круглого стола» – с ведущими работодателями и представителями экспертного сообщества]

Председатель:

Гринкруг Н. В.

декан факультета Кадастра и строительства,
ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре
государственный университет»;

Присутствовали:

Муллер Н. В.

заведующая кафедрой «Кадастры и техносферная
безопасность», ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-
Амуре государственный университет»;

Никифорова Г. Е.

доцент кафедры «Кадастры и техносферная
безопасность», ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-
Амуре государственный университет»;

Кукушкин И.А.

доцент кафедры «Кадастры и техносферная
безопасность», ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-
Амуре государственный университет»;

Ждакаева М.В.

инженер кафедры «Кадастры и техносферная
безопасность», ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-
Амуре государственный университет»;

Баранов С. Ю.

начальник управления охраной труда и

Лебедев А.Ю.

промышленной безопасности ООО «Амурсталь»

инженер по производственному контролю ООО «РН-
Комсомольский НПЗ»

ПОВЕСТКА:

1. О согласовании перечня профессиональных компетенций (ПК) образовательной программы «Безопасность жизнедеятельность в техносфере» по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность в соответствии с профессиональными стандартами и требованиями работодателей.

2. Об определении индикаторов достижения профессиональных компетенций в ОПОП по направлению 20.03.01 Техносферная безопасность.

3. Об актуализации учебного плана и содержания дисциплин с учетом:
- перспективных технологий в области охраны труда и промышленной безопасности;
 - современных методов контроля, управления качеством и цифрового проектирования;
 - кадровых потребностях ведущих предприятий и организаций региона и отрасли.
4. О механизмах повышения практико-ориентированности подготовки: участие работодателей в учебном процессе, тематика курсовых работ и ВКР, организация практик и целевого обучения.
5. О взаимодействии с работодателями при реализации педагогического подхода «Обучение служением»

СЛУШАЛИ:

По первому и второму вопросу

Муллер Нину Васильевну, заведующую кафедрой «Кадастры и техносферная безопасность», ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре государственный университет»: утвержденные федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования:

- Профессиональный стандарт 40.117 «Специалист по экологической безопасности в промышленности», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 07 сентября 2020 года № 569н (рег. № 60033),
- Профессиональный стандарт 40.054 «Специалист в области охраны труда», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 апреля 2021 года № 274н (рег. № 192)

Действующие профессиональные компетенции (ПК-1, ПК-2, ...) сформулированы на основе профессиональных стандартов и требований ФГОС. Предлагаемые формулировки и индикаторы их достижения соответствуют запросам ведущих предприятий / организаций отрасли. Предлагается рассмотреть и утвердить перечень ПК для набора 2026 г.

Участники высказали свое мнение об актуальности для заявленных в ОПОП по направлениям подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность (набор 2022, 2023, 2024, 2025 гг. и последующие), профессиональных компетенций и возможности продолжить освоение образовательных программ без внесения изменений в комплект документации по образовательной программе.

Были высказаны мнения присутствующих об актуальности и востребованности работодателями знаний, умений и навыков, формируемых при освоении компетенций:

ОПК-1	Способен учитывать современные тенденции развития техники и технологий в области техносферной безопасности, измерительной и вычислительной техники, информационных технологий при решении типовых задач в области профессиональной деятельности, связанной с защитой окружающей среды и обеспечением безопасности человека
ОПК-1.1	Знает современные тенденции развития техники и технологий в области обеспечения техносферной безопасности, современные тенденции вычислительной техники, информационных технологий в своей профессиональной деятельности
ОПК-1.2	Умеет использовать вычислительную технику и информационные технологии в области обеспечения техносферной безопасности; определять параметры опасных и вредных воздействий технологических и производственных процессов; выявлять базовые законы и закономерности развития науки в области техносферной безопасности
ОПК-1.3	Владеет навыками структурирования знаний; правильного выбора средств, способов и методов принятия решений; владение техникой и технологиями в области обеспечения техносферной безопасности; владение вычислительной техникой и информационными технологиями в своей профессиональной деятельности

ОПК-2	Способен обеспечивать безопасность человека и сохранение окружающей среды, основываясь на принципах культуры безопасности и концепции риск-ориентированного мышления
ОПК-2.1	Знает основы различных логических теорий, мышления и культуры безопасности; основные закономерности взаимодействия человека, общества с окружающей средой
ОПК-2.2	Умеет анализировать и оценивать ситуацию для обеспечения безопасности человека с учетом концепции рискориентированного мышления
ОПК-2.3	Владеет навыками сбора, систематизации и самостоятельного анализа информации в профессиональной деятельности; культурой мышления; способностью к обобщению, анализу, восприятию научно-технической информации; постановке цели и выбору путей ее достижения
ОПК-3	Способен осуществлять профессиональную деятельность с учетом государственных требований в области обеспечения безопасности
ОПК-3.1	Знает действующую систему государственного управления в области техносферной безопасности, действующую систему и требования нормативно-правовых актов в области техносферной и экологической безопасности; международные стандарты в области обеспечения техносферной и экологической безопасности
ОПК-3.2	Умеет применять нормативные правовые акты, содержащие государственные нормативные требования в области техносферной безопасности, определять нормативы качества и нормативы допустимого воздействия на объект, среду обитания
ОПК-3.3	Владеет навыком подбора и применения нормативно-правовых актов для решения локальных задач обеспечения техносферной безопасности
ОПК-4	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности
ОПК-4.1	Знает принципы работы современных информационных технологий, применяемых в профессиональной деятельности
ОПК-4.2	Умеет использовать современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности
ОПК-4.3	Владеет навыками применения современных информационных технологий для решения задач профессиональной деятельности
ПК-1	Способен обеспечивать функционирование системы управления охраной труда
ПК-1.1	Знает методы и порядок оценки опасностей и профессиональных рисков работников, нормативную и методическую базу в области анализа риска, концепцию приемлемого риска и теорию управления рисками; методы определения и классификации опасных зон и рисков
ПК-1.2	Умеет идентифицировать опасные и вредные производственные факторы, потенциально воздействующие на работников в процессе трудовой деятельности, производить оценку риска их воздействия
ПК-1.3	Владеет навыками контроля исполнения перечня рекомендуемых мероприятий по улучшению условий труда, правильностью применения средств индивидуальной защиты, проведения профилактической работы по предупреждению несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний
ПК-2	Способен оценивать состояние условий труда на рабочих местах и оценивать основные техногенные опасности
ПК-2.1	Знает факторы производственной среды и трудового процесса, основные вопросы гигиенической оценки и классификации условий труда, порядок проведения производственного контроля и специальной оценки условий труда; ос-

	новные техногенные опасности, их свойства и характеристики, методы защиты человека и природной среды от опасностей, оценку риска реализации опасностей
ПК-2.2	Умеет применять методы сбора информации о состоянии условий труда, обосновывать необходимые мероприятия, делать заключения и выводы, выбирать методы защиты от опасностей применительно к сфере своей профессиональной деятельности; определять зоны повышенного техногенного риска и зоны повышенного загрязнения; идентифицировать основные опасности; предвидеть возникновение техногенных рисков; применять на практике методы защиты человека и природной среды от опасностей
ПК-2.3	Владеет навыками обработки и анализа информации в области охраны труда; определения и прогнозирования зон повышенного техногенного риска и зон повышенного загрязнения
ПК-3	Способен разрабатывать мероприятия по охране окружающей среды и обеспечивать экологическую безопасность и документальное оформление отчетности в соответствии с установленными требованиями
ПК-3.1	Знает источники выбросов и сбросов загрязняющих веществ, отходов в окружающую среду, нормативные правовые акты в области охраны окружающей среды, методы и средства ликвидации последствий нарушения состояния окружающей среды
ПК-3.2	Умеет выявлять источники и причины, оценивать последствия аварийных выбросов и сбросов загрязняющих веществ и сверхнормативного образования отходов в окружающую среду
ПК-3.3	Владеет навыками выявления, анализа причин и внесения предложений по устранению источников аварийных выбросов и сбросов загрязняющих веществ, сверхнормативного образования отходов в окружающую среду

ПОСТАНОВИЛИ:

Не вносить изменения в ОПОП «Безопасность жизнедеятельность в техносфере» по направлению подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность» в части содержания профессиональных компетенций и их индикаторов.

Поручить выпускающей кафедре при участии работодателей ежегодно актуализировать индикаторы ПК и ОПК с учетом развития цифровых технологий в отрасли.

По третьему вопросу ФИО, должность:

Муллер Нину Васильевну, заведующую кафедрой «Кадастры и техносферная безопасность», ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре государственный университет»:

Представлены предложения по актуализации учебного плана и содержания дисциплин учитываются требования ФГОС, глобальные тренды, технологические прорывы и запросы рынка труда. В частности в образовательную программу направления подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность».

Ключевые изменения включают: внедрение модуля по информационным технологиям с акцентом на изучение возможностей искусственного интеллекта, в связи с чем введены новые дисциплины: «Мониторинг техносферной безопасности с применением беспилотных систем», «Интеллектуальные системы прогнозирования рисков», изменена дисциплина «Информационные технологии в управлении средой обитания» на «Геоинформационные системы и цифровые технологии в управлении средой обитания».

ПОСТАНОВИЛИ:

Внести изменения в учебный план и ОПОП на 2026 г.

По четвертому и пятому вопросу

Обсуждены механизмы повышения практико-ориентированности: целевая подготовка, практики на предприятиях, выполнение курсовых работ и проектов, ВКР по реальным производственным темам, привлечение практиков к преподаванию.

Постановили:

- 1 Выпускающей кафедре совместно с УМУ организовать ежегодный мониторинг компетенций, востребованных предприятиями.
- 2 Развивать практику целевой подготовки специалистов по заказам профильных предприятий / организаций.
- 3 Обеспечить выполнение не менее 50% курсовых проектов и ВКР по тематике, согласованной с предприятиями / организациями-партнерами.
- 4 Привлечь представителей предприятий / организаций к преподаванию дисциплин профильной направленности.
- 5 Содействовать трудоустройству выпускников, рассматривая успешное трудоустройство как ключевой критерий эффективности ОПОП.

Председатель  Н.В. Гринкруг

Секретарь  М.В. Ждаева

Представители университета

 Н.В. Муллер

 Г.Е. Никифорова

 И.А. Кукушкин

Представители профильных организаций

 С.Ю. Баранов

 А.Ю. Лебедев