

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Декан ФЭУ

А.С. Гудим

« 10 » июня 2025 г.

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП

Управление и информатика в технических системах

направленность (профиль)

реализуемой в рамках направления подготовки

27.04.04 Управление в технических системах

код и наименование направления подготовки

год набора 2024, группа 4АУм-1

Руководитель образовательной программы
Зав. кафедрой ЭПАПУ

С.П. Черный
С.П. Черный

Содержание

1 Показатели и критерии самообследования	3
2 Методика расчета и источники информации	7
3 Выводы, корректирующие мероприятия	13
Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении	14
Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ	24
Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик	30
Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ»	35

1 Показатели и критерии самообследования

1.1 Аккредитационные показатели

С 1 сентября 2023 г. до 1 сентября 2029 г. применяются аккредитационные показатели по программам высшего образования. (Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 18 апреля 2023 г. № 409 "Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования").

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. устанавливаются следующие показатели по образовательным программам высшего образования (далее – аккредитационные показатели - АП):

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения показателей по методике расчета		Значение показателя образовательной программы	
		Значение показателя	Количество баллов	Значение показателя	Количество набранных баллов
АП1	Средний балл ЕГЭ (не применяется для образовательных программ высшего образования – программ магистратуры)	66 баллов и более	10	-	-
		от 60 до 65 баллов	5		
		менее 60 баллов	0		
АП2	Наличие электронной информационно-образовательной среды (Для всех годов набора и форм обучения 100 % доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик по образовательной программе)	Имеется в полном объеме	10	Имеется в полном объеме	10
		Не в полном объеме	0		
АП3	Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП	Соответствует ФГОС	20	94% Соответствует ФГОС	20
		Не соответствует ФГОС	0		
АП4	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью	Соответствует ФГОС	20	22 % Соответствует ФГОС	20
		Не соответствует ФГОС	0		

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения по- казателей по методике расчета		Значение показате- ля образовательной программы	
		Значение по- казателя	Количе- ство бал- лов	Зна- чение по- каза- теля	Коли- чество набран- ных баллов
	(профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе ра- ботников, участвующих в реализа- ции ООП				
Итоговый балл					50

1.2 Контроль индикаторов риска

Одним из индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, определенных приказом Рособрнадзора от 31.08.2023 № 1587 являются следующие условия:

- если количество документов об образовании, сведения о которых по истечении срока обучения переданы в ФИС ФРДО, составляет **менее 50%** от численности обучающихся, принятых на обучение по программам СПО или ВО;
- если количество документов об образовании, сведения о которых представлены ператору ФИС ФРДО по истечении установленного образовательной программой срока получения образования, в **два и более раз** превышает численность обучающихся, приня-
тых на обучение в данную организацию для получения СПО или ВО по этой образова-
тельной программе.

- очная форма обучения

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2024 года)	13	5	0,4
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2025 года)	10	7	0,7

1.3 Критерии профессионально-общественной аккредитации

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. определены отдельные критерии профес-
сионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ на
основе «Базовых принципов профессионально-общественной аккредитации профессио-
нальных образовательных программ в рамках деятельности Национального совета при
Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям».

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
1	Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов), иным квалификационным требованиям, установленным нормативными правовыми актами РФ, квалификационным характеристикам, связанным с видом профессиональной деятельности.	1.1	Сопоставление результатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и навыков) сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, фондах оценочных средств, и необходимых знаний и умений, заявленных в профессиональном (-ых) стандарте (-ах), иных документах	10	соответствует	10
		1.2	Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (-ов), иных документах	5	соответствует	5
2	Кадровые ресурсы	2.1	Наличие преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет.	5	Отсутствуют	0
3	Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП	3.1	Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом	5	участие работодателей подтверждено	5

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Норма- тивное значе- ние	Оценка со- ответствия ОПОП критерию	Фактиче- ское зна- чение кри- терия
			перспектив разви- тия рынка труда, значимых для соот- ветствующей(-их) области(-ей) про- фессиональной де- ятельности, вклю- чая планируемые результаты ее осво- ения, фонды оце- ночных средств, учебный план, ра- бочие программы, программы прак- тик, тематику ВКР за 4 года для про- грамм бакалавриа- та, 2 года для про- грамм магистрату- ры			
		3.2	Наличие докумен- тально подтвер- жденного ежегод- ного участия рабо- тодателей в реали- зации дисциплин, практик, научно- исследовательских работ, в организа- ции проектной ра- боты обучающихся	5	участие ра- ботодателей подтвержде- но	5
4	Наличие спроса на ОП, востребован- ность выпускников ОП работодателя- ми	4.1	Доля трудоустро- енных выпускни- ков / продолжив- ших обучение по профилю програм- мы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%	5	75 %	5
		4.2	Доля выпускников ОП, чьи ВКР вы- полнены по заказу (в интересах) рабо- тодателей, от об- щего числа работ выпускников: - не менее 10 % для	5	0	0

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
			программ бакалавриата; - не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета.			
Всего				40		30

2 Методика расчета и источники информации

2.1 Определение аккредитационных показателей

Суммарное количество баллов ($АП_c$), рассчитывается по формуле:

$$АП_c = АП_1 + АП_2 + АП_3 + АП_4.$$

Минимальное значение итогового балла составляет **50 баллов**.

АП	Методика расчета	Источник информации
АП1 / АП 1.1	средний балл ЕГЭ, рассчитывается по формуле: $АП_1 = \frac{\sum_{i=1}^n \text{ЕГЭ}_6 + \sum_{i=1}^k \text{ЕГЭ}_п}{(n + k) \times N_{\text{предметов}}},$ где: $\sum_{i=1}^n \text{ЕГЭ}_6$ – суммарное значение баллов ЕГЭ обучающихся, зачисленных за счет средств бюджета (за исключением лиц, принятых в рамках особой квоты и квоты приема на целевое обучение); $\sum_{i=1}^k \text{ЕГЭ}_п$ – суммарное значение баллов ЕГЭ обучающихся, зачисленных с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами; n – численность обучающихся, зачисленных на обучение за счет средств и квоты приема на целевое обучение; k – численность обучающихся, зачисленных с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами; $N_{\text{предметов}}$ – количество учебных предметов ЕГЭ, учитываемых при вступительных испытаниях	Результаты ЕГЭ набора 2024 г. (при отсутствии набора - за 2023 г.) ИС Деканат
АП2	Для всех годов набора и форм обучения наличие на сайте университета АКТУАЛИЗИРОВАННОЙ информации - УП - ОПОП - КУГ - Изменения в ОПОП (при наличии) - Справка о МТО ООП - Оценочные материалы - Рабочая программа воспитания	Спецраздел «Образование» сайта КнаГУ, страница соответствующей образовательной программы

АП	Методика расчета	Источник информации
	- Календарный план воспитательной работы - Рабочие программы дисциплин - Рабочие программы практик - Электронная подпись РПД (начиная с 2021 г.) - Методические материалы - Паспорта компетенций - Реестр литературы - Реестр ЭБС - Реестр ПО - ФОС	
АПЗ	Доля научно-педагогических работников, рассчитывается по формуле: $АП_3 = \frac{a_3}{b_3} \times 100\%,$ где: a_3 – количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых научно-педагогическими работниками, имеющими ученую степень и (или) ученое звание, участвующими в реализации основной образовательной программы; b_3 – общее количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых научно-педагогическими работниками, участвующими в реализации основной образовательной программы.	Кадровая справка из ИС Университета на весь период обучения
АП4	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих образовательную программу высшего образования, рассчитываемая по формуле: $АП_4 = \frac{a_4}{b_4} \times 100\%,$ где: a_4 – количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых работниками из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), участвующими в реализации основной образовательной программы. b_4 – общее количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых лицами, участвующими в реализации основной образовательной программы. При расчете доли руководителей и работников, имеющих профильный стаж, учитываются в том числе научно-педагогические работники, привлекаемые к реализации основной образовательной программы по договорам возмездного оказания услуг.	Расчет показателя АП₄ производится в отношении очной формы обучения (при отсутствии очной - очно-заочной, при отсутствии очно-заочной - заочной) за период реализации образовательной программы. Кадровая справка из ИС Университета

2.2 Расчет доли сохранности контингента

Выполняется по всем формам обучения по отдельности

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2024 года)	Сведения из отчета ВПО-1	Сведения из отчета ВПО-1	Отношение выпуска к приему
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2025 года)	Сведения из отчета ВПО-1	планируемый выпуск 2025 года	Отношение выпуска к приему

2.3 Определение критериев профессионально-общественной аккредитации

1 Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов), иным квалификационным требованиям, установленным нормативными правовыми актами РФ, квалификационным характеристикам, связанным с видом профессиональной деятельности

1.1 Сопоставление результатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и навыков) сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, фондах оценочных средств, и необходимых знаний и умений, заявленных в профессиональном (-ых) стандарте (-ах), иных документах

ПК-1 Способен к анализу элементов систем автоматизации технологических процессов механосборочного производства с применением современного программно-аппаратного инструментария

Основание 28.014 «СПЕЦИАЛИСТ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ПРОИЗВОДСТВ В МАШИНОСТРОЕНИИ». Обобщенная трудовая функция: В. Автоматизация и механизация технологических процессов механосборочного производства

Код и наименование индикатора достижения ПК	Дисциплины / практики, формирующие ПК	ЗУН	Соответствие / устранение несоответствий
ПК-1.1 Знает методики определения характеристик элементов оборудования различных модулей АСУТП	Прикладные задачи управления технологическими процессами	- знает методы решения задач аналитического характера, предполагающих выбор и многообразие способов их решения - умеет анализировать различные подходы при решении задач управления сложными технологическими объектами с применением технологии производственных систем - владеет методами расчета основных параметров систем управления и регулирования производства с их формализацией методами теории управления	соответствует
ПК-1.2 Умеет проектировать автоматизированные системы управления производства в организации			
ПК-1.3 Владеет навыками разработки и внедрения проектов совершенствования производства на основе средств автоматизации и определение их основных направлений эволюции			
	Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	- знает методики составления аналитических отчетов в профессиональной области деятельности - умеет определять показатели технического уровня проекти-	соответствует

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие / устранение несоответствий</i>
		руемых систем автоматизации и управления - владеет навыками осуществления сбора, анализа и обработки данных о техническом состоянии оборудования	
	Производственная практика (преддипломная практика)	- знает методики определения характеристик элементов оборудования различных модулей АСУТП - умеет проектировать автоматизированные системы управления производства в организации - владеет навыками разработки и внедрения проектов совершенствования производства на основе средств автоматизации и определение их основных направлений эволюции	соответствует

ПК-2 Способен выбирать методы анализа технологических процессов механосборочного производства с целью выявления этапов, подлежащих автоматизации

Основание 28.014 «СПЕЦИАЛИСТ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ПРОИЗВОДСТВ В МАШИНОСТРОЕНИИ». Обобщенная трудовая функция: С. Автоматизация и механизация производственных процессов механосборочного производства

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие</i>
ПК-2.1 Знает методы разработки информационных, объектных, документных моделей АСУТП ПК-2.2 Умеет применять методы системного анализа АСУТП ПК-2.3 Владеет навыками анализа номенклатуры измеряемых параметров функционирования АСУТП	Цифровые системы управления	- Знает методы проектирования автоматизированные системы управления производства в организации - Умеет Внедрять АСУТП в организацию - Владеет навыками Обеспечение функционирования и совершенствования действующей в организации АСУТП	соответствует
	Искусственный интеллект в задачах управления	- знает методы построения моделей интеллектуальных систем управления исследуемых процессов, явлений и объектов - умеет анализировать различные подходы при решении задач управления сложными технологическими объектами с применением технологии производственных систем искусственного интеллекта - владеет навыками исследования систем управления и регулирования производства с целью возможности их формализации методами искусственного интеллекта	соответствует
	Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	- Знать методы контроля основных технологических параметров и показателей - Умеет использовать информационные и объектные модели систем и	соответствует

		средств автоматизации - Владеть навыками анализа состава основного технологического оборудования и современные технические средства управления	
	Производственная практика (преддипломная практика)	- Знать методы разработки информационных, объектных, документных моделей АСУТП - Уметь применять методы системного анализа АСУТП - Владеть навыками анализа номенклатуры измеряемых параметров функционирования АСУТП	соответствует

Нормативное значение показателя 1.1 10 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **соответствует**

Фактическое значение критерия 10

1.2 Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (-ов), иных документах

ПК-1 Способен к анализу элементов систем автоматизации технологических процессов механосборочного производства с применением современного программно-аппаратного инструментария

ПК-2 Способен выбирать методы анализа технологических процессов механосборочного производства с целью выявления этапов, подлежащих автоматизации

Темы ВКР 2025 г.	Соответствие
Исследование методов решения задач прямой и обратной кинематики семиосевого коллаборативного промышленного робота	Соответствует
Синтез и исследование оптимальной системы управления мехатронного модуля промышленного робота	Соответствует
Оптимизация параметров операций технологического процесса на основе методологии многокаскадного нечеткого регулирования	Соответствует
Разработка системы управления фрагментами "Умного дома"	Соответствует
Интеллектуальные системы управления многодвигательным объектом	Соответствует

Нормативное значение показателя 1.2 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **соответствует**

Фактическое значение критерия 5

2 Кадровые ресурсы

2.1 Наличие преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет

ФИО, должность педагогического работника	Программа повышения квалификации (стажировка), год	Профильная организация
Черный С.П., заведующий кафедрой	Стажировка ЛИС	КНААЗ (Запланировано прохождение стажировки)
Сухоруков С.И., доцент	Стажировка ЛИС	КНААЗ (Запланировано про-

		хождение стажировки)
--	--	----------------------

Нормативное значение показателя 2.1 5 баллов
Оценка соответствия ОПОП критерию Отсутствуют
Фактическое значение критерия 0

*При наличии ППС, прошедших стажировку – 5 баллов
При отсутствии ППС, прошедших стажировку – 0 баллов*

3 Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП

3.1 Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику ВКР за 4 года для программ бакалавриата, 2 года для программ магистратуры

Приводятся документальные свидетельства участия работодателей в разработке, согласовании и рецензировании различных элементов ОП и самой программы в целом, а также в их реализации:

*- наличие базовых кафедр и иных структурных подразделений, обеспечивающих практическую подготовку обучающихся, на базе профильных организаций;
Базовая кафедра ПАО «ПЦ Яковлев» - ответственная Бузикаева А.В.*

Нормативное значение показателя 3.1 5 баллов
Оценка соответствия ОПОП критерию **Участие работодателей**
Фактическое значение критерия 5

3.2 Наличие документально подтвержденного ежегодного участия работодателей в реализации дисциплин, практик, научно-исследовательских работ, в организации проектной работы обучающихся

Базовая кафедра ПАО «ПЦ Яковлев»
Проведение занятий Урасовым Д.В. – начальником отдела АСУ ТП ОАО «Амур-сталь» (РПД, ФОС дисциплин)

Нормативное значение показателя 3.2 5 баллов
Оценка соответствия ОПОП критерию **Участие работодателей подтверждено**
Фактическое значение критерия 5

4 Наличие спроса на ОП, востребованность выпускников ОП работодателями

4.1 Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение **по профилю программы** в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%

Заполняется по очной форме обучения

ФИО выпускника 2024 г.* скрыты в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-	Место трудоустройства / продолжение обучения
---	--

ФЗ «О персональных данных»	
ID 998040	КНР / аспирантура
ID 840861	КнАГУ / аспирантура
ID 160280	ИП / самозанятый
ID 221405	КнААЗ / инженер ЛИС

Доля считается как отношение трудоустроившихся / продолживших обучение **по профилю программы** к общему числу выпускников. $\frac{3}{4} = 75 \%$

Нормативное значение показателя 4.1 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию доля трудоустроенных выпускников 75%

Фактическое значение критерия - 5 баллов

4.2 Доля выпускников ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников:

- не менее 10 % для программ бакалавриата;
- не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета.

Доля считается как отношение ВКР, выполненных по заказу (в интересах) работодателей к общему числу ВКР.

Отсутствуют

Нормативное значение показателя 4.2 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию 0%

Фактическое значение критерия 0

3 Выводы, корректирующие мероприятия

По результатам самообследования ОП «Управление и информатика в технических системах» установлено:

- полное соответствие аккредитационным показателям;
- выполнение критерия сохранности контингента;
- соответствие критериям профессионально-общественной аккредитации, за исключением двум критериям, а именно -наличие стажировок у ППС, участвующих в реализации ОП в профильных организациях и учреждениях и Доля выпускников ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников.

Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и содержания профессиональных компетенций, определенных при участии работодателей показало их соответствие.

Документально подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП. Доля трудоустроенных выпускников по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП составляет 75 %.

Корректирующие мероприятия – разработать перспективный план прохождения стажировок, преподавателями, участвующими в реализации ОП на три года и начать его реализацию в 2025/26 учебном году; увеличить долю выпускников, чьи ВКР выполняются в интересах работодателей.

Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

Се- мес- тр	Учеб- ный год	Дисциплина, практика	Форма кон- троля	Ка- федра	Препода- ватель	Ученое звание	Ученая степень	Условия привлече- ния	Долж- ность	Ставка	Часы по пору- чению	Доля	Пра- ктик	Доля прак- тиков	Доля сте- пень / зван- ие
1	2024/ 2025	Интегрированные системы управле- ния	Аттестация в форме экза- мена	ЭПА ПУ	Егоров Владислав Алексеевич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
1	2024/ 2025	Интегрированные системы управле- ния	Индивиду- альные кон- сультации РГР	ЭПА ПУ	Егоров Владислав Алексеевич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Интегрированные системы управле- ния	Консульта- ции в рамках промежуточ- ной аттеста- ции	ЭПА ПУ	Егоров Владислав Алексеевич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
1	2024/ 2025	Интегрированные системы управле- ния	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Егоров Владислав Алексеевич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Интегрированные системы управле- ния	Проведение практиче- ских занятий	ЭПА ПУ	Егоров Владислав Алексеевич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Интегрированные системы управле- ния	Проверка и прием рас- четно- графических работ	ЭПА ПУ	Егоров Владислав Алексеевич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/ 2025	Информационные технологии систем управления произ- водством	Индивиду- альные кон- сультации РГР	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0001
1	2024/ 2025	Информационные технологии систем управления произ- водством	Проведение лаборатор- ных работ	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	1	0,0140	0,0140
1	2024/ 2025	Информационные технологии систем управления произ- водством	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	1	0,0140	0,0140
1	2024/ 2025	Информационные технологии систем управления произ-	Проверка и прием рас- четно-	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	1	0,0004	0,0004

		водством	графических работ												
1	2024/2025	Математическое моделирование объектов и систем управления	Проведение лабораторных работ	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	1	0,0140	0,0140
1	2024/2025	Математическое моделирование объектов и систем управления	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	1	0,0140	0,0140
1	2024/2025	Математическое моделирование объектов и систем управления	Руководство, нормоконтроль и прием курсовой работы (техническое направление)	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	2,00	0,0023	1	0,0023	0,0023
1	2024/2025	Прикладные задачи управления технологическими процессами	Аттестация в форме экзамена	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
1	2024/2025	Прикладные задачи управления технологическими процессами	Индивидуальные консультации РГР	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Прикладные задачи управления технологическими процессами	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
1	2024/2025	Прикладные задачи управления технологическими процессами	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	12,00	0,0143	0	0,0000	0,0143
1	2024/2025	Прикладные задачи управления технологическими процессами	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	12,00	0,0143	0	0,0000	0,0143
1	2024/2025	Прикладные задачи управления технологическими процессами	Проверка и прием расчетно-графических работ	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/	Производственная	Руководство	ЭПА	Черный	Доцент	Доктор	По основ-	Заве-	740,00	14,00	0,0189	0	0,0000	0,0189

	2025	практика (научно-исследовательская работа)	научно-исследовательской работой	ПУ	Сергей Петрович		технических наук	ному месту работы	дующий кафедрой						
1	2024/2025	Профессиональный иностранный язык	Индивидуальные консультации контрольных работ	ЛМК	Сизинцева Анна Сергеевна		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Профессиональный иностранный язык	Проведение практических занятий	ЛМК	Сизинцева Анна Сергеевна		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
1	2024/2025	Профессиональный иностранный язык	Проверка и рецензирование контрольных работ	ЛМК	Сизинцева Анна Сергеевна		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2025	Социальное поведение и управление персоналом	Индивидуальные консультации контрольных работ	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Социальное поведение и управление персоналом	Проведение лекционных занятий	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/2025	Социальное поведение и управление персоналом	Проведение практических занятий	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/2025	Социальное поведение и управление персоналом	Проверка и рецензирование контрольных работ	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,35	0,0005	0	0,0000	0,0005
1	2024/2025	Теория и практика научных исследований	Индивидуальные консультации контрольных работ	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Теория и практика научных исследо-	Проведение лекционных	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав	Профессор	Доктор техниче-	По основному месту	Профессор	840,00	12,00	0,0143	0	0,0000	0,0143

		ваний	занятий		Алексеевич		ских наук	работы							
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследований	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	12,00	0,0143	0	0,0000	0,0143
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследований	Проверка и рецензирование контрольных работ	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/ 2025	Искусственный интеллект в задачах управления	Аттестация в форме экзамена	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,20	0,0003	0	0,0000	0,0003
2	2024/ 2025	Искусственный интеллект в задачах управления	Индивидуальные консультации РГР	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/ 2025	Искусственный интеллект в задачах управления	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	1,00	0,0014	0	0,0000	0,0014
2	2024/ 2025	Искусственный интеллект в задачах управления	Проведение лабораторных работ	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	14,00	0,0189	0	0,0000	0,0189
2	2024/ 2025	Искусственный интеллект в задачах управления	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	28,00	0,0378	0	0,0000	0,0378
2	2024/ 2025	Искусственный интеллект в задачах управления	Проверка и прием расчетно-графических работ	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,35	0,0005	0	0,0000	0,0005
2	2024/ 2025	Научный семинар	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	14,00	0,0167	0	0,0000	0,0167
2	2024/ 2025	Оптимальное и адаптивное управ-	Аттестация в форме экза-	ЭПА ПУ	Горькавый Александр	Доцент	Кандидат технических	По основному месту	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002

		ление в техниче- ских системах	мена		Иванович		ских наук	работы							
2	2024/ 2025	Оптимальное и адаптивное управ- ление в техниче- ских системах	Консульта- ции в рамках промежуточ- ной аттеста- ции	ЭПА ПУ	Горькавый Александр Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
2	2024/ 2025	Оптимальное и адаптивное управ- ление в техниче- ских системах	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Горькавый Александр Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	28,00	0,0326	0	0,0000	0,0326
2	2024/ 2025	Оптимальное и адаптивное управ- ление в техниче- ских системах	Проведение практиче- ских занятий	ЭПА ПУ	Горькавый Александр Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	28,00	0,0326	0	0,0000	0,0326
2	2024/ 2025	Оптимальное и адаптивное управ- ление в техниче- ских системах	Руководство, нормокон- троль и при- ем курсовой работы (тех- ническое направление)	ЭПА ПУ	Горькавый Александр Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	2,00	0,0023	0	0,0000	0,0023
2	2024/ 2025	Патентные иссле- дования и защита интеллектуальной собственности	Индивиду- альные кон- сультации контрольных работ	МТН М	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/ 2025	Патентные иссле- дования и защита интеллектуальной собственности	Проведение лекционных занятий	МТН М	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/ 2025	Патентные иссле- дования и защита интеллектуальной собственности	Проведение практиче- ских занятий	МТН М	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/ 2025	Патентные иссле- дования и защита интеллектуальной собственности	Проверка и рецензиро- вание кон- трольных работ	МТН М	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/ 2025	Производственная практика (научно- исследовательская работа)	Руководство научно- исследова- тельской	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Заве- дующий кафед-	740,00	14,00	0,0189	0	0,0000	0,0189

			работой						рой						
2	2024/ 2025	Управление ме- хатронными си- стемами	Индивиду- альные кон- сультации РГР	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0001
2	2024/ 2025	Управление ме- хатронными си- стемами	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	1	0,0163	0,0163
2	2024/ 2025	Управление ме- хатронными си- стемами	Проведение практиче- ских занятий	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	1	0,0163	0,0163
2	2024/ 2025	Управление ме- хатронными си- стемами	Проверка и прием рас- четно- графических работ	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	1	0,0004	0,0004
2	2024/ 2025	Учебная практика (ознакомительная практика)	Аттестация по практике в форме за- чета с оцен- кой	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,50	0,0006	1	0,0006	0,0006
2	2024/ 2025	Учебная практика (ознакомительная практика)	Руководство практикой	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	1,11	0,0013	1	0,0013	0,0013
2	2024/ 2025	Цифровые систе- мы управления	Индивиду- альные кон- сультации РГР	ЭПА ПУ	Урасов Дмитрий Владими- рович			Совмести- тельство	Доцент	860,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0000
2	2024/ 2025	Цифровые систе- мы управления	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Урасов Дмитрий Владими- рович			Совмести- тельство	Доцент	860,00	14,00	0,0163	1	0,0163	0,0000
2	2024/ 2025	Цифровые систе- мы управления	Проведение практиче- ских занятий	ЭПА ПУ	Урасов Дмитрий Владими- рович			Совмести- тельство	Доцент	860,00	28,00	0,0326	1	0,0326	0,0000
2	2024/ 2025	Цифровые систе- мы управления	Проверка и прием рас- четно- графических работ	ЭПА ПУ	Урасов Дмитрий Владими- рович			Совмести- тельство	Доцент	860,00	0,35	0,0004	1	0,0004	0,0000
3	2025/ 2026	Автоматизирован- ное проектирова- ние систем и	Индивиду- альные кон- сультации	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз До- вудходжае-		Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001

		средств управле- ния	РГР		вич										
3	2025/ 2026	Автоматизирован- ное проектирова- ние систем и средств управле- ния	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз До- вудходжае- вич		Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Автоматизирован- ное проектирова- ние систем и средств управле- ния	Проведение практиче- ских занятий	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз До- вудходжае- вич		Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Автоматизирован- ное проектирова- ние систем и средств управле- ния	Проверка и прием рас- четно- графических работ	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз До- вудходжае- вич		Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/ 2026	Анализ и синтез сложных систем	Индивиду- альные кон- сультации РГР	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0001
3	2025/ 2026	Анализ и синтез сложных систем	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	1	0,0140	0,0140
3	2025/ 2026	Анализ и синтез сложных систем	Проведение практиче- ских занятий	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	1	0,0279	0,0279
3	2025/ 2026	Анализ и синтез сложных систем	Проверка и прием рас- четно- графических работ	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	1	0,0004	0,0004
3	2025/ 2026	Идентификация и диагностика си- стем	Аттестация в форме экза- мена	ЭПА ПУ	Стедьма- щук Сергей Валерьевич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
3	2025/ 2026	Идентификация и диагностика си- стем	Индивиду- альные кон- сультации РГР	ЭПА ПУ	Стедьма- щук Сергей Валерьевич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Идентификация и диагностика си- стем	Консульта- ции в рамках промежуточ- ной аттеста- ции	ЭПА ПУ	Стедьма- щук Сергей Валерьевич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012

3	2025/ 2026	Идентификация и диагностика систем	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Стедьма-шук Сергей Валерьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Идентификация и диагностика систем	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Стедьма-шук Сергей Валерьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
3	2025/ 2026	Идентификация и диагностика систем	Проверка и прием расчетно-графических работ	ЭПА ПУ	Стедьма-шук Сергей Валерьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/ 2026	Научный семинар	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	12,00	0,0143	0	0,0000	0,0143
3	2025/ 2026	Передача данных в производственных и управляющих системах	Аттестация в форме экзамена	ЭПА ПУ	Егоров Владислав Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
3	2025/ 2026	Передача данных в производственных и управляющих системах	Индивидуальные консультации РГР	ЭПА ПУ	Егоров Владислав Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Передача данных в производственных и управляющих системах	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ЭПА ПУ	Егоров Владислав Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
3	2025/ 2026	Передача данных в производственных и управляющих системах	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Егоров Владислав Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Передача данных в производственных и управляющих системах	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Егоров Владислав Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
3	2025/ 2026	Передача данных в производственных и управляющих системах	Проверка и прием расчетно-графических работ	ЭПА ПУ	Егоров Владислав Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/ 2026	Производственная практика (научно-исследовательская работа)	Руководство научно-исследовательской	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедр-	740,00	14,00	0,0189	0	0,0000	0,0189

			работой					рой							
3	2025/ 2026	Системный анализ и принятие решений	Аттестация в форме экзамена	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
3	2025/ 2026	Системный анализ и принятие решений	Индивидуальные консультации РГР	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Системный анализ и принятие решений	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
3	2025/ 2026	Системный анализ и принятие решений	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	24,00	0,0286	0	0,0000	0,0286
3	2025/ 2026	Системный анализ и принятие решений	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	12,00	0,0143	0	0,0000	0,0143
3	2025/ 2026	Системный анализ и принятие решений	Проверка и прием расчетно-графических работ	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/ 2026	Управление проектами	Индивидуальные консультации контрольных работ	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Управление проектами	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Управление проектами	Проведение практических занятий	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Управление проектами	Проверка и рецензирование контрольных работ	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
4	2025/ 2026	Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной	Консультирование руководителем ВКР	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедр-	740,00	26,00	0,0351	0	0,0000	0,0351

		квалификацион- ной работы							рой						
4	2025/ 2026	Подготовка к сда- че и сдача госу- дарственного эк- замена	Консульта- ция перед государ- ственным экзаменом	ЭПА ПУ	Бузикаева Алина Ва- лерьевна			По основ- ному месту работы	Стар- ший препо- дава- тель	880,00	2,00	0,0023	0	0,0000	0,0000
4	2025/ 2026	Подготовка к сда- че и сдача госу- дарственного эк- замена	Консульта- ция перед государ- ственным экзаменом	ЭПА ПУ	Бузикаева Алина Ва- лерьевна			По основ- ному месту работы	Стар- ший препо- дава- тель	880,00	2,00	0,0023	0	0,0000	0,0000
4	2025/ 2026	Подготовка к сда- че и сдача госу- дарственного эк- замена	Консульта- ция перед государ- ственным экзаменом	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Заве- дую- щий кафед- рой	740,00	2,00	0,0027	0	0,0000	0,0027
4	2025/ 2026	Подготовка к сда- че и сдача госу- дарственного эк- замена	Консульта- ция перед государ- ственным экзаменом	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Заве- дую- щий кафед- рой	740,00	2,00	0,0027	0	0,0000	0,0027
4	2025/ 2026	Производственная практика (предди- пломная практика)	Руководство практикой	ЭПА ПУ	Егоров Владислав Алексеевич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	8,00	0,0093	0	0,0000	0,0093
4	2025/ 2026	Производственная практика (техно- логическая (про- ектно- технологическая) практика)	Аттестация по практике в форме за- чета с оцен- кой	ЭПА ПУ	Мешков Александр Сергеевич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,50	0,0006	0	0,0000	0,0006
4	2025/ 2026	Производственная практика (техно- логическая (про- ектно- технологическая) практика)	Руководство практикой	ЭПА ПУ	Мешков Александр Сергеевич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	5,13	0,0060	0	0,0000	0,0060
												0,8351		0,1854	0,7812
														22%	94%

Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ

Педагогическими работниками университета было заполнено 168 анкет об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ. Ниже представлены результаты опроса.

Часть 1. Удовлетворенность организацией образовательной деятельности

1.1 Насколько Вы удовлетворены материально-технической базой образовательного процесса (технической оснащённостью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	32	19,0%
Полностью удовлетворен	33	19,6%
Частично удовлетворен	103	61,3%

1.2. Насколько Вы удовлетворены качеством фондов библиотеки?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	88	52,4%
Частично удовлетворен	74	44,0%

1.3. Насколько Вы удовлетворены качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	104	61,9%
Частично удовлетворен	58	34,5%

1.4. Насколько Вы удовлетворены качеством планирования учебного процесса (учебное расписание; распределение учебной нагрузки; календарный учебный график)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	27	16,1%
Полностью удовлетворен	65	38,7%
Частично удовлетворен	76	45,2%

1.5. Насколько Вы удовлетворены содержанием основных образовательных программ (объемом практики; перечнем учебных дисциплин; содержанием индикаторов достижения компетенций и т.д.)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	19	11,3%
Полностью удовлетворен	86	51,2%
Частично удовлетворен	63	37,5%

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «**Оценка удовлетворенности организацией образовательной деятельности**» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены организацией образовательного процесса.

Более половины педагогических работников полностью удовлетворены содержанием основных образовательных программ, еще более 37 % удовлетворены частично.

Среди имеющейся инфраструктуры университета преподаватели в большей степени выразили полную удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки, качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем. Несколько критичней преподаватели отнеслись к уровню материально-технической базы образовательного процесса, причем 19 % вообще не удовлетворены технической оснащенностью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа. Также обращает внимание на себя тот факт, что 16 % преподавателей не довольны качеством планирования учебного процесса (учебным расписанием, распределением учебной нагрузки, календарным учебным графиком). Остальные 84 % удовлетворены полностью или частично.

В рамках этого раздела был высказан целый ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса:

- необходимо увеличить количество часов аудиторной нагрузки;
- увеличить количество часов для изучения иностранного языка, в первую очередь китайского;
- необходимо выделять время на организацию и контроль самостоятельной работы студентов;
- обновление лабораторной базы, как минимум, в части обновления ПК;
- больше аудиторий оснастить компьютерами;
- увеличить количество аудиторий с проекторами;
- проводить практики после каждого года обучения;
- направлять хотя бы часть студентов на практику за пределы г. Комсомольска-на-Амуре;
- привести рабочие программы по математике, физике и информатике на технических специальностях в соответствие с потребностями выпускающих кафедр;
- обновить методические материалы и практические задания;
- реализовывать практико-ориентируемые и проектные подходы;
- к юбилею университета провести научную конференцию по проблемам оценки знаний обучающихся и методике преподавания в высшей школе на основе многолетнего опыта работы КНАГУ.

Часть 2. Удовлетворенность условиями для профессионального развития

2. Каковы главные преимущества Вашей работы в университете? (укажите все возможные варианты)

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Интересная, творческая работа	116	69,0%
Гибкий график	78	46,4%
Наличие свободного времени, большой отпуск	51	30,4%
Высокая самостоятельность в работе	56	33,3%
Возможность профессионального роста	45	26,8%
Престиж труда	32	19,0%
Возможность самореализации	55	32,7%
Уровень заработной платы	24	14,3%
Общение со студентами	91	54,2%
Стабильность	34	20,2%
Общение с коллегами, творческими людьми	87	51,8%

3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям возможность участия в научных семинарах, конференциях?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Да, удовлетворяет	111	66,1%

Затрудняюсь с ответом	31	18,5%
Нет, не удовлетворяет	26	15,5%

4. Вы публикуетесь в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Да	120	71,4%
Нет	48	28,6%

5. В каких мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков Вы участвовали за последние 3 года?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Курсы повышения квалификации	146	86,9%
Стажировки	20	11,9%
Профессиональная переподготовка	31	18,5%
Тренинги, семинары и конференции	65	38,7%
Методические мероприятия на кафедрах	56	33,3%
Общение в профессиональных сообществах, форумах, проектных группах	50	29,8%
Другое	20	11,9%

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «Удовлетворенность условиями для профессионального развития» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены условиями для своего профессионального развития в КНАГУ. Главными преимуществами работы в университете преподаватели считают возможность заниматься интересной, творческой работой (69 %), общение с коллегами, творческими людьми (51,8), общение со студентами (54,2 %). Лишь 14 % преподавателей считают главным преимуществом работы в университете уровень заработной платы.

В университете созданы условия для участия в научных семинарах, конференциях. Большинство преподавателей (71,4 %) публикуются в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год. Почти 90 % педагогических работников прошли курсы повышения квалификации за последние 3 года, все сотрудники участвуют в программах стажировок, профессиональной переподготовки, тренингах, семинарах, конференциях и прочих мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков.

Часть 3. Удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета

6. Оцените удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета:

Электронная почта

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	4	4	17	4	16	24	17	72
4,8%	1,2%	2,4%	2,4%	10,1%	2,4%	9,5%	14,3%	10,1%	42,9%

Официальный сайт университета

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	3	1	7	7	15	31	22	80
0,6%	0,6%	1,8%	0,6%	4,2%	4,2%	8,9%	18,5%	13,1%	47,6%

Внешние ресурсы сети Интернет

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	0	4	2	21	10	18	35	17	56
3,0%	0%	2,4%	1,2%	12,5%	6,0%	10,7%	20,8%	10,1%	33,3%

Электронно-библиотечные системы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	1	3	1	22	8	19	28	19	65
1,2%	0,6%	1,8%	0,6%	13,1%	4,8%	11,3%	16,7%	11,3%	38,7%

ЭИОС (личный кабинет преподавателя)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	4	0	10	6	16	33	26	72
0,6%	0,0%	2,4%	0%	6,0%	3,6%	9,5%	19,6%	15,5%	42,9%

Онлайн-расписание (мобильное приложение)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	2	1	1	11	7	11	28	20	80
4,2%	1,2%	0,6%	0,6%	6,5%	4,2%	6,5%	16,7%	11,9%	47,6%

КИС Деканат

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	1	3	25	7	16	20	23	63
4,8%	1,2%	0,6%	1,8%	14,9%	4,2%	9,5%	11,9%	13,7%	37,5%

СЭД Альфреско

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	1	7	3	26	13	18	18	14	57
6,5%	0,6%	4,2%	1,8%	15,5%	7,7%	10,7%	10,7%	8,3%	33,9%

Мессенджеры и социальные сети

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	2	6	3	27	14	14	15	13	64
6,0%	1,2%	3,6%	1,8%	16,1%	8,3%	8,3%	8,9%	7,7%	38,1%

Подавляющее большинство преподавателей высоко оценивают удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета.

Часть 4. Удовлетворенность условиями организации труда

7.1. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	31	18,5%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	54	32,1%
Средний уровень	68	40,5%

7.2. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри университета?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	54	32,1%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	17	10,1%
Средний уровень	82	48,8%

7.3 Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	21	12,5%
Затрудняюсь ответить	18	10,7%
Низкий уровень	96	57,1%
Средний уровень	33	19,6%

7.4 Как бы Вы оценили наличие и состояние санитарно-гигиенических помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%
Затрудняюсь ответить	10	6,0%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	80	47,6%

7.5 Как бы Вы оценили санитарное состояние учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	40	23,8%
Затрудняюсь ответить	5	3,0%
Низкий уровень	26	15,5%
Средний уровень	97	57,7%

7.6 Как бы Вы оценили техническое оснащение учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%
Затрудняюсь ответить	6	3,6%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	84	50,0%

7.7 Как бы Вы оценили наличие и работу столовой (буфета)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	36	21,4%
Затрудняюсь ответить	44	26,2%
Низкий уровень	21	12,5%
Средний уровень	67	39,9%

8. Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников (сотрудников) университета при решении производственных задач и личном взаимодействии?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	83	49,4%
Затрудняюсь ответить	7	4,2%
Низкий уровень	7	4,2%
Средний уровень	71	42,3%

9. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	10	6,0%
Полностью удовлетворен	86	51,2%
Частично удовлетворен	72	42,9%

10. Как Вы оцениваете реализацию коллективного договора?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	17	10,1%
Полностью удовлетворен	69	41,1%
Частично удовлетворен	82	48,8%

11. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
В основном чувствую себя защищенным	72	42,9%
Затрудняюсь ответить	17	10,1%
Не чувствую себя защищенным	15	8,9%
Чувствую себя защищенным лишь частично	25	14,9%
Чувствую себя полностью защищенным	39	23,2%

Если говорить в целом об условиях работы преподавателей в университете, то практически все преподаватели полностью либо частично удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности. Однако в жизнедеятельности университета имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки:

- необходимо обеспечить доступность питьевой воды;
- предусмотреть наличие зон отдыха для преподавателей;
- повысить уровень санитарного состояния учебных помещений;
- повысить уровень комфортности санитарно-гигиенических помещений;
- предусмотреть оснащение учебных помещений современной техникой.

Изучение мнений сотрудников показало, что в целом они чувствуют себя на работе достаточно комфортно, в коллективе царит благоприятный психологический климат. Это способствует повышению результативности труда, а также выполнению конкретных профессиональных задач.

Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

В опросе приняло участие 6 студентов, обучающихся по образовательной программе «Управление и информатика в технических системах» по направлению подготовки 27.04.04 «Управление в технических системах». Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

<i>Интервал (проценты)</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс ка- чества</i>
$0 < \text{доля} \leq 10$	очень низкий	1
$10 < \text{доля} \leq 20$	низкий	2
$20 < \text{доля} \leq 30$	удовлетворительный	3
$30 < \text{доля} \leq 50$	хороший	4
$50 < \text{доля} \leq 100$	высокий	5

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-19.

1. Просим Вас оценить степень удовлетворенности качеством и содержанием процесса обучения на осваиваемой образовательной программе:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее удовлетворён	2	33%	хороший	4
Полностью удовлетворён	2	33%	хороший	4
Не удовлетворён	1	17%	низкий	2
Скорее не удовлетворён	1	17%	низкий	2
Всего: 6				
2. Насколько качественно, по Вашему мнению, осуществляется преподавание дисциплин (курсов, модулей)?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее качественно	2	33%	хороший	4
Качественно	1	17%	низкий	2
Очень качественно	2	33%	хороший	4
Скорее некачественно	1	17%	низкий	2
Всего: 6				
3. Просим Вас оценить степень удовлетворенности организацией и проведением практик:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее удовлетворён	2	33%	хороший	4
Полностью удовлетворён	2	33%	хороший	4
Не удовлетворён	2	33%	хороший	4
Всего: 6				
4. Просим Вас оценить степень удовлетворенности расписанием занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день):				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс</i>

			<i>творенности</i>	<i>качества</i>
Скорее удовлетворён	2	33%	хороший	4
Полностью удовлетворён	4	67%	высокий	5
Всего: 6				
5. Насколько своевременно изменения в расписании доводятся до студентов?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Практически всегда свое- временно	6	100%	высокий	5
Всего: 6				
6. Как Вы оцениваете организацию пересдач в период повторной промежу- точной аттестации?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее хорошая	3	50%	высокий	5
Хорошая	3	50%	высокий	5
Всего: 6				
7. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доступностью Интернет- ресурсов университета:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее удовлетворён	2	33%	хороший	4
Скорее не удовлетворён	1	17%	низкий	2
Полностью удовлетворён	3	50%	высокий	5
Всего: 6				
8. Просим Вас оценить полноту размещения электронно-информационных образовательных ресурсов в личном кабинете студента:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Большинство дисциплин не обеспечены документами своевременно	1	17%	низкий	2
Около 50% дисциплин обеспечены документами своевременно	1	17%	низкий	2
Практически все докумен- ты размещаются своевре- менно	4	67%	высокий	5
Всего: 6				
9. Просим Вас оценить степень удовлетворенности обеспечением учебной и методической литературой:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Затрудняюсь ответить	2	33%	хороший	4
Скорее удовлетворён	2	33%	хороший	4
Полностью удовлетворён	2	33%	хороший	4

Всего: 6				
10. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри университета?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Средний уровень	2	33%	хороший	4
Высокий уровень	4	67%	высокий	5
Всего: 6				
11. Вы считаете, учебные помещения ВУЗа оборудованы надлежащим образом?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее да	1	17%	низкий	2
Да, достаточно	2	33%	хороший	4
Да, полностью	1	17%	низкий	2
Недостаточно	1	17%	низкий	2
Нет	1	17%	низкий	2
Всего: 6				
12. Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий и иных помещений университета?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да	4	67%	высокий	5
Нет	2	33%	хороший	4
Всего: 6				
13. Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Низкий уровень	4	67%	высокий	5
Средний уровень	1	17%	низкий	2
Высокий уровень	1	17%	низкий	2
Всего: 6				
14. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Средний уровень	3	50%	высокий	5
Низкий уровень	1	17%	низкий	2
Высокий уровень	2	33%	хороший	4
Всего: 6				
15. Просим Вас оценить степень удовлетворенности оснащением спортивных залов университета:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>

Скорее удовлетворён	3	50%	высокий	5
Полностью удовлетворён	1	17%	низкий	2
Не удовлетворён	2	33%	хороший	4
Всего: 6				

16. Просим Вас оценить степень удовлетворенности работой пунктов питания в университете:

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее удовлетворён	2	33%	хороший	4
Не удовлетворён	2	33%	хороший	4
Полностью удовлетворён	1	17%	низкий	2
Скорее не удовлетворён	1	17%	низкий	2
Всего: 6				

17. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью работников университета:

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее удовлетворён	4	67%	высокий	5
Полностью удовлетворён	2	33%	хороший	4
Всего: 6				

18. Укажите, сталкивались ли Вы со случаями коррупции в университете:

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Ничего не знаю об этом	4	67%	высокий	5
С этим сталкивались мои одногруппники	2	33%	хороший	4
Всего: 6				

19. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в университете?

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
В основном чувствую себя защищенным	1	17%	низкий	2
Чувствую себя защищен- ным лишь частично	3	50%	высокий	5
Чувствую себя полностью защищенным	2	33%	хороший	4
Всего: 6				

Результаты измерения удовлетворенности

Показатель	Вопрос	Уровень удовле- творенности	Индекс качества
Удовлетворенность учебным процессом		высокий	5
	1	хороший	4
	2	хороший	4
	3	хороший	4

	4	высокий	5
	5	высокий	5
	6	высокий	5
	7	высокий	5
	8	высокий	5
	9	хороший	4
Удовлетворенность приспособленностью зданий и помещений к проведению учеб- ных и воспитатель- ных мероприятий		высокий	5
	10	высокий	5
	11	хороший	4
	12	высокий	5
Удовлетворенность комфортностью условий предостав- ления образователь- ных услуг		высокий	5
	13	высокий	5
	14	высокий	5
	15	высокий	5
Удовлетворенность качеством работы подразделений уни- верситета		высокий	5
	16	хороший	4
	17	высокий	5
	18	высокий	5
	19	высокий	5

Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

В опросе работодателей сфер электро- и теплоэнергетики, управления в технических системах приняли участие 33 представителя предприятий:

- Филиал ПАО "ОАК" - КНААЗ им. Ю.А. Гагарина
- ПАО "Амурский судостроительный завод"
- ООО «Амурсталь»
- ПАО Яковлев
- ООО "РН-Комсомольский НПЗ"
- АО "ДГК", СП "Амурская ТЭЦ-1"
- АО "ДГК" СП "ТЭЦ в г. Советская Гавань"
- АО "ДГК" СП «КТЭЦ-3»
- АО "Дальлеспром"
- ООО "Газпром трансгаз Томск" Амурское ЛПУМГ
- ООО "Медэлектроника", Комсомольское отделение
- ООО "ХАБИЛИС"
- ООО "RFP" Инженерная древесина
- ПАО "Россети" ФСК ЕС
- проч.

Задачи исследования:

- 1) выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов;
- 2) определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей;
- 3) выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ.

Результаты опроса:

1. Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с вузом?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не в полной мере	1	3,0%
Полностью удовлетворен	17	51,5%
Удовлетворен в большей мере	15	45,5%

2. Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	2	6,1%
Никогда	12	36,4%
Редко	14	42,4%
Часто	5	15,2%

3. Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	3	9,1%
Никогда	6	18,2%
Редко	17	51,5%
Часто	7	21,2%

4. Сотрудничаете ли Вы с вузом в области преподавания?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	2	6,1%

Никогда	17	51,5%
Редко	10	30,3%
Часто	4	12,1%

5. Принимаете ли Вы обучающихся образовательной программы на практику?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Иногда	5	15,2%
Никогда	1	3,0%
Редко	13	39,4%
Часто	14	42,4%

6. Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	8	24,2%
Никогда	6	18,2%
Редко	8	24,2%
Часто	11	33,3%

7. Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	1	3,0%
Никогда	4	12,1%
Редко	14	42,4%
Часто	14	42,4%

8. Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	4	12,1%
Никогда	5	15,2%
Редко	5	15,2%
Часто	19	57,6%

9. Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не в полной мере	1	3,0%
Полностью удовлетворен	17	51,5%
Удовлетворен в большей мере	15	45,5%

В результате анализа данных опроса можно сделать вывод, что с точки зрения работодателей, университет готовит специалистов в сферах электро- и теплоэнергетики, управления в технических системах с достаточно высоким уровнем профессиональной подготовки – полностью удовлетворены качеством подготовки выпускников 51,5 % респондентов, удовлетворены в большей мере 45,5 %. Согласно результатам опроса работодатели удовлетворены сотрудничеством с КнАГУ – 51,5 % - полностью, 45,5 % - удовлетворены в большей мере. При этом отмечается высокая потребность в кадрах, готовность организовать целевое обучение при наличии бюджетных мест.

Взаимодействие с выпускающими кафедрами по вопросам участия в образовательном процессе характеризуется следующим:

- в актуализации и разработке учебных курсов принимают участие порядка 30,3 % респондентов;
- в разработке фондов оценочных средств 21,2 %;
- участвуют в преподавании профильных дисциплин 18,2 %;
- принимают обучающихся на практику 57,6 %;
- в процедурах государственной итоговой аттестации принимают участие 57,6 % респондентов.

Взаимодействие университета и работодателей в сфере трудоустройства выпускников находится на высоком уровне, большинство представителей работодателей (69,7 %), участвующих в опросе, готовы трудоустроить выпускников как после прохождения практики, так и после окончания обучения.

Были даны предложения по улучшению подготовки выпускников:

- обновление материально-технической базы;
- обучение должно включать освоение профильного программного обеспечения, разбор реальных кейсов, отработку навыков, которые требуются для выполнения трудовых функций;
- организация реальных практик и стажировок для студентов;
- развитие навыков самообразования у студентов;
- увеличить количество часов обучения по профильным предметам.

Таким образом, анализ результатов опроса работодателей свидетельствует о том, что подготовка молодых специалистов учитывает реальные и потенциальные потребности работодателей, обеспечивает выпускнику востребованность в изменяющихся условиях рынка труда. Существующий уровень подготовки выпускников полностью соответствует требованиям и пожеланиям работодателей. Выпускники КнАГУ востребованы на рынке труда.

Взаимодействие университета и представителей работодателей осуществляется на постоянной основе, систематизировано, организовано на основе принципа сотрудничества.