

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Декан ФМХТ

П.А. Саблин

« 10 » _____ июня _____ 2025 г.

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП

направленность (профиль) / специализация

реализуемой в рамках направления подготовки / специальности

код и наименование направления подготовки / специальности

год набора 2024, группа 4КТм-1

Руководитель образовательной программы
Зав. кафедрой «Машиностроение»

Е.Б. Щелкунов
Т.А. Отряскина

Содержание

1 Показатели и критерии самообследования	3
2 Методика расчета и источники информации	7
3 Выводы, корректирующие мероприятия	16
Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении	17
Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования	24
Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик	30
Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»	34

1 Показатели и критерии самообследования

1.1 Аккредитационные показатели

С 1 сентября 2023 г. до 1 сентября 2029 г. применяются аккредитационные показатели по программам высшего образования. (Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 18 апреля 2023 г. № 409 "Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования").

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. устанавливаются следующие показатели по образовательным программам высшего образования (далее – аккредитационные показатели - АП):

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения показателей по методике расчета		Значение показателя образовательной программы	
		Значение показателя	Количество баллов	Значение показателя	Количество набранных баллов
АП1	Средний балл ЕГЭ (не применяется для образовательных программ высшего образования – программ магистратуры)	66 баллов и более	10	-	-
		от 60 до 65 баллов	5		
		менее 60 баллов	0		
АП2	Наличие электронной информационно-образовательной среды (Для всех годов набора и форм обучения 100 % доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик по образовательной программе)	Имеется в полном объеме	10	Имеется в полном объеме	10
		Не в полном объеме	0		
АП3	Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП	Соответствует ФГОС	20	5% Соответствует ФГОС	20
		Не соответствует ФГОС	0		
АП4	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью	Соответствует ФГОС	20	100% Соответствует ФГОС	20
		Не соответствует ФГОС	0		

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения показателей по методике расчета		Значение показателя образовательной программы	
		Значение показателя	Количество баллов	Значение показателя	Количество набранных баллов
	(профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП				
Итоговый балл					50

1.2 Контроль индикаторов риска

Одним из индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, определенных приказом Рособрнадзора от 31.08.2023 № 1587 являются следующие условия:

- если количество документов об образовании, сведения о которых по истечении срока обучения переданы в ФИС ФРДО, составляет **менее 50%** от численности обучающихся, принятых на обучение по программам СПО или ВО;

- если количество документов об образовании, сведения о которых представлены ператору ФИС ФРДО по истечении установленного образовательной программой срока получения образования, в **два и более раз** превышает численность обучающихся, принятых на обучение в данную организацию для получения СПО или ВО по этой образовательной программе.

- очная форма обучения

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2024 года)	8	3	37,5 %
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2025 года)	8	5	62,5 %

1.3 Критерии профессионально-общественной аккредитации

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. определены отдельные критерии профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ на основе «Базовых принципов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям».

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
1	Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов), иным квалификационным требованиям, установленным нормативными правовыми актами РФ, квалификационным характеристикам, связанным с видом профессиональной деятельности.	1.1	Сопоставление результатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и навыков) сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, фондах оценочных средств, и необходимых знаний и умений, заявленных в профессиональном (-ых) стандарте (-ах), иных документах	10	соответствует	10
		1.2	Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (-ов), иных документах	5	соответствует	5
2	Кадровые ресурсы	2.1	Наличие преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет.	5	Прошли повышение квалификации (переподготовку), стажировку	5
3	Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП	3.1	Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом	5	Участие работодателей подтверждено	5

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
			перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику ВКР за 4 года для программ бакалавриата, 2 года для программ магистратуры			
		3.2	Наличие документально подтвержденного ежегодного участия работодателей в реализации дисциплин, практик, научно-исследовательских работ, в организации проектной работы обучающихся	5	Участие работодателей подтверждено	5
4	Наличие спроса на ОП, востребованность выпускников ОП работодателями	4.1	Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%	5	67 %	3
		4.2	Доля выпускников ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников: - не менее 10 % для	5	0	0

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
			программ бакалавриата; - не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета.			
Всего				40		33

2 Методика расчета и источники информации

2.1 Определение аккредитационных показателей

Суммарное количество баллов (АП_с), рассчитывается по формуле:

$$АП_{с} = АП_{1} + АП_{2} + АП_{3} + АП_{4}.$$

Минимальное значение итогового балла составляет **50 баллов**.

АП	Методика расчета	Источник информации
АП1 / АП 1.1	<p>средний балл ЕГЭ, рассчитывается по формуле:</p> $АП_1 = \frac{\sum_{i=1}^n \text{ЕГЭ}_6 + \sum_{i=1}^k \text{ЕГЭ}_п}{(n + k) \times N_{\text{предметов}}},$ <p>где: $\sum_{i=1}^n \text{ЕГЭ}_6$ – суммарное значение баллов ЕГЭ обучающихся, зачисленных за счет средств бюджета (за исключением лиц, принятых в рамках особой квоты и квоты приема на целевое обучение);</p> <p>$\sum_{i=1}^k \text{ЕГЭ}_п$ – суммарное значение баллов ЕГЭ обучающихся, зачисленных с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами;</p> <p>n – численность обучающихся, зачисленных на обучение за счет средств и квоты приема на целевое обучение;</p> <p>k – численность обучающихся, зачисленных с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами;</p> <p>N_{предметов} – количество учебных предметов ЕГЭ, учитываемых при вступительных испытаниях</p>	<p>Результаты ЕГЭ набора 2024 г. (при отсутствии набора - за 2023 г.)</p> <p>ИС Деканат</p>
АП2	<p>Для всех годов набора и форм обучения наличие на сайте университета АКТУАЛИЗИРОВАННОЙ информации</p> <ul style="list-style-type: none"> - УП - ОПОП - КУГ - Изменения в ОПОП (при наличии) - Справка о МТО ООП - Оценочные материалы - Рабочая программа воспитания 	<p>Спецраздел «Образование» сайта КнАГУ, страница соответствующей образовательной программы</p>

АП	Методика расчета	Источник информации
	<ul style="list-style-type: none"> - Календарный план воспитательной работы - Рабочие программы дисциплин - Рабочие программы практик - Электронная подпись РПД (начиная с 2021 г.) - Методические материалы - Паспорта компетенций - Реестр литературы - Реестр ЭБС - Реестр ПО - ФОС 	
АПЗ	<p>Доля научно-педагогических работников, рассчитывается по формуле:</p> $АП_5 = \frac{a_5}{b_5} \times 100\%,$ <p>где: a_5 – количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых научно-педагогическими работниками, имеющими ученую степень и (или) ученое звание, участвующими в реализации основной образовательной программы;</p> <p>b_5 – общее количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых научно-педагогическими работниками, участвующими в реализации основной образовательной программы.</p>	Кадровая справка из ИС Университета на весь период обучения
АП4	<p>Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих образовательную программу высшего образования, рассчитываемая по формуле:</p> $АП_6 = \frac{a_6}{b_6} \times 100\%,$ <p>где: a_6 – количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых работниками из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), участвующими в реализации основной образовательной программы.</p> <p>b_6 – общее количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых лицами, участвующими в реализации основной образовательной программы.</p> <p>При расчете доли руководителей и работников, имеющих профильный стаж, учитываются в том числе научно-педагогические работники, привлекаемые к реализации основной образовательной программы по договорам возмездного оказания услуг.</p>	<p>Расчет показателя АП₄ производится в отношении очной формы обучения (при отсутствии очной - очно-заочной, при отсутствии очно-заочной - заочной) за период реализации образовательной программы.</p> <p>Кадровая справка из ИС Университета</p>

2.2 Расчет доли сохранности контингента

Выполняется по всем формам обучения по отдельности

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2024 года)	Сведения из отчета ВПО-1	Сведения из отчета ВПО-1	Отношение выпуска к приему
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2025 года)	Сведения из отчета ВПО-1	планируемый выпуск 2025 года	Отношение выпуска к приему

2.3 Определение критериев профессионально-общественной аккредитации

1 Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов), иным квалификационным требованиям, установленным нормативными правовыми актами РФ, квалификационным характеристикам, связанным с видом профессиональной деятельности

1.1 **Сопоставление результатов обучения** (выраженных в форме знаний, умений и навыков) сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, фондах оценочных средств, и необходимых знаний и умений, заявленных в профессиональном (-ых) стандарте (-ах), иных документах

ПК-1 Способен разрабатывать и внедрять эффективные технологии изготовления деталей высокой сложности, участвовать в модернизации и автоматизации действующих и проектировании новых машиностроительных производств, средств их оснащения с использованием автоматизированных систем технологической подготовки производства

Основание 40.031 «СПЕЦИАЛИСТ ПО ТЕХНОЛОГИЯМ МЕХАНООБРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРОИЗВОДСТВА В МАШИНОСТРОЕНИИ». Обобщенная трудовая функция: D. Технологическая подготовка производства деталей машиностроения высокой сложности

Код и наименование индикатора достижения ПК	Дисциплины / практики, формирующие ПК	ЗУН	Соответствие / устранение несоответствий
ПК-1.1 Знает современные высокоэффективные технологии изготовления деталей высокой сложности, основные направления их развития и совершенствования, системы и методы их проектирования.	Инструмент для высокопроизводительной механообработки	Знает современные инструментальные материалы; виды высокопроизводительного лезвийного инструмента и область его применения; методику расчета рациональных режимов резания при различных видах высокопроизводительной обработки.	соответствует
ПК-1.2 Умеет эффективно использовать современные технологии изготовления деталей высокой сложности; модернизировать существующие и проектировать новые машиностроительные производства с использованием автоматизированных систем технологической подготовки производства		Умеет выбирать режущий и вспомогательный инструмент, задавать режимы обработки в зависимости от конкретных условий обработки. Владеет навыками использования нормативно-справочной документации по выбору лезвийного инструмента, выбору режимов реза-	

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие / устранение несоответствий</i>
ПК-1.3 Владеет навыками разработки эффективных технологических процессов для выпуска продукции высокого качества, новых машиностроительных производств различного назначения; экономического анализа эффективности предлагаемых решений.		ния в зависимости от конкретных условий обработки.	
	Проектирование машиностроительных производств	Знает основные понятия о структуре машиностроительного производства; организацию и методику проектирования Умеет определять трудоемкость обработки, состав и количество оборудования для различных типов производства Владеет навыками методологии разработки проекта производственной системы	соответствует
	Прогрессивные технологии изготовления деталей высокой сложности	Знает современные высокоэффективные технологии изготовления деталей высокой сложности, основные направления их развития и совершенствования, системы и методы их проектирования Умеет эффективно использовать современные технологии изготовления деталей высокой сложности; модернизировать существующие и проектировать новые машиностроительные производства с использованием автоматизированных систем технологической подготовки производства Владеет навыками разработки эффективных технологических процессов для выпуска продукции высокого качества, новых машиностроительных производств различного назначения; экономического анализа эффективности предлагаемых решений	соответствует
	Оптимизация технологических процессов производства	Знает сущность производственного процесса и его особенности; теоретические основы организации производственного процесса на машиностроительных предприятиях. Умеет разрабатывать предложения по оптимизации моделей процессов производства; внедрять современные технологии и улучшать организацию труда на производстве Владеет научными подходами для повышения эффективности производства в целом и сокращение затрат	
	Экономическое обоснование конструкторско-технологических решений// Экономическое обоснование	Знает методы стоимостной оценки интеллектуальной собственности, определение затрат на ее разработку Умеет решать практические задачи по экономической оценке этапов научно-технической подготовки новой техники, определению экономической эффективности	соответствует

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие / устранение несоответствий</i>
	проектных решений	инвестиционных проектов Владеет навыками оценки экономической эффективности проводимых мероприятий в области конструкторско-технологического обеспечения машиностроительных производств	
	Технология автоматизированного машиностроения	Знает современные высокоэффективные технологии изготовления деталей высокой сложности, основные направления их развития и совершенствования, системы и методы их проектирования Умеет эффективно использовать современные технологии изготовления деталей высокой сложности; модернизировать существующие и проектировать новые машиностроительные производства с использованием автоматизированных систем технологической подготовки производства Владеет навыками разработки эффективных технологических процессов для выпуска продукции высокого качества, новых машиностроительных производств различного назначения; экономического анализа эффективности предлагаемых решений	соответствует
	Моделирование технологических процессов в САМ-системах	Знает принципы составления современных высокоэффективных технологий изготовления деталей высокой сложности САМ-системах Умеет эффективно использовать современные технологии изготовления деталей высокой сложности в САМ-системах и выбирать ресурсы для них Владеет навыками создания эффективных технологических процессов, порядком разработки технологического процесса изготовления сложных деталей в САМ-системах	соответствует
	Производственная практика (Технологическая (проектотехнологическая практика))	Умеет моделировать узлы и механизмы технологического оборудования и технологические процессы с использованием стандартных пакетов и средств автоматизированного проектирования Владеет навыками разработки мероприятий, направленных на сокращение расхода материалов, снижение трудоемкости, повышение производительности труда	соответствует
	Производственная практика (преддипломная практика, в том	Владеет навыками разработки эффективных технологических процессов для выпуска продукции высокого качества, новых машиностроительных производств различ-	соответствует

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие / устранение несоответствий</i>
	числе научно-исследовательская работа)	ного назначения; экономического анализа эффективности предлагаемых решений. Умеет эффективно использовать современные технологии изготовления деталей высокой сложности; модернизировать существующие и проектировать новые машиностроительные производства с использованием автоматизированных систем технологической подготовки производства. Владеет навыками разработки эффективных технологических процессов для выпуска продукции высокого качества, новых машиностроительных производств различного назначения; экономического анализа эффективности предлагаемых решений.	

ПК-2 Способен организовывать и эффективно осуществлять контроль качества материалов, средств технологического оснащения, технологических процессов, готовой продукции, разрабатывать мероприятия по обеспечению необходимой надежности элементов машиностроительных производств

Основание 40.031 «СПЕЦИАЛИСТ ПО ТЕХНОЛОГИЯМ МЕХАНООБРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРОИЗВОДСТВА В МАШИНОСТРОЕНИИ». Обобщенная трудовая функция: D. Технологическая подготовка производства деталей машиностроения высокой сложности

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие</i>
ПК-2.1 Знает основные контролируемые параметры и показатели качества и методы контроля качества материалов, средств технологического оснащения, технологических процессов, готовой продукции. ПК-2.2 Умеет контролировать качество материалов, средств технологического оснащения, технологических процессов, готовой продукции; выявлять причины брака; разрабатывать мероприятия по обеспечению необходимой надежности элементов машиностроительных производств. ПК-2.3 Владеет навыками работы с контрольно-измерительной аппаратурой	Надежность и диагностика технических систем	Знает методы определения количественных показателей надежности технических систем; методы обеспечения и повышения надежности технологических систем Умеет рассчитывать основные количественные показатели надежности технологических систем и их элементов и проводить оценку надежности систем; выполнять исследования, необходимые для разработки систем диагностики, составлять алгоритмы диагностирования состояния элементов технологических систем Владеет навыками разработки систем диагностики технологических систем и их элементов	соответствует
	Методы контроля точности и качества	Знает физические основы методов контроля точности и качества изделий; возможности и границы применимости методов контроля	соответствует

		Умеет выбирать наиболее эффективные методы контроля для определения качества изделия или конструкции владеет навыками контроля точности и качества изделий	
	Производственная практика (Технологическая (проектнотехнологическая практика))	Умеет анализировать производственную ситуацию и выявлять причины брака в изготовлении деталей машиностроения высокой сложности	соответствует
	Производственная практика (преддипломная практика, в том числе научноисследовательская работа)	Знает основные контролируемые параметры и показатели качества и методы контроля качества материалов, средств технологического оснащения, технологических процессов, готовой продукции. Умеет контролировать качество материалов, средств технологического оснащения, технологических процессов, готовой продукции; выявлять причины брака; разрабатывать мероприятия по обеспечению необходимой надежности элементов машиностроительных производств. Владеет навыками работы с контрольноизмерительной аппаратурой	соответствует

Нормативное значение показателя 1.1 10 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **соответствует**

Фактическое значение критерия 10

1.2 Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (-ов), иных документах

ПК-1 Способен осуществлять разработку проектных решений для организации автоматизированных рабочих мест, в том числе с применением современных специализированных программных продуктов

ПК-2 Способен осуществлять формирование комплекта проектной документации для организации автоматизированного рабочего места, в том числе с учетом специфики применяемых материалов и компонентов

Темы ВКР 2025 г.	Соответствие
Разработка и исследование технологии изготовления детали «качалка» с применением CAD/CAM/CAE-систем	Соответствует
Разработка и исследование технологии изготовления детали «кронштейн крепления механизма МПК-37» с применением CAD/CAM/CAE-систем	Соответствует
Разработка и исследование технологии изготовления детали «кронштейн навески» с применением CAD/CAM/CAE-систем	Соответствует
Разработка и исследование технологии изготовления детали «каретка» с применением CAD/CAM/CAE-систем	Соответствует
Разработка и исследование технологии изготовления детали «кронштейн» с применением CAD/CAM/CAE-систем	Соответствует

Нормативное значение показателя 1.2 5 баллов
 Оценка соответствия ОПОП критерию **соответствует**
 Фактическое значение критерия 5

2 Кадровые ресурсы

2.1 Наличие преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет

Приводится список преподавателей, прошедших повышение квалификации (стажировку) в профильных организациях за последние три года

ФИО, должность педагогического работника	Программа повышения квалификации (стажировка), год	Профильная организация
Саблин Павел Алексеевич	Стойкость режущего инструмента при формировании элементов конструкций летательных аппаратов механической обработки из высокопрочных алюминиевых сплавов, 72 ч., Удостоверение 273104239428 №3543	Филиал ПАО "ОАК" "КНА-АЗ им. Ю.А. Гагарина"
Серебrenикова Анжела Генадьевна	"Организация и планирование производства (стажировка)" Удостоверение 273101360578 №3355	Филиал ПАО "ОАК" "КНА-АЗ им. Ю.А. Гагарина"
Серебrenикова Анжела Генадьевна	"Цифровые двойники изделий", 72 ч., Удостоверение 782400102530 №9710/24-03	ФГАОУ ВО "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого"

Нормативное значение показателя 2.1 5 баллов
 Оценка соответствия ОПОП критерию **Прошли стажировку, ФПК**
 Фактическое значение критерия 5

*При наличии ППС, прошедших стажировку – 5 баллов
 При отсутствии ППС, прошедших стажировку – 0 баллов*

3 Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП

3.1 Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику ВКР за 4 года для программ бакалавриата, 2 года для программ магистратуры

- наличие базовой кафедры «Технология, оборудование и автоматизация процессов и производств авиастроительного комплекса», обеспечивающей практическую подготовку обучающихся, на базе профильной организации Филиал ПАО "ОАК" "КнААЗ им. Ю.А. Гагарина"

Нормативное значение показателя 3.1 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **Участие работодателей подтверждено**

Фактическое значение критерия 5

3.2 Наличие документально подтвержденного ежегодного участия работодателей в реализации дисциплин, практик, научно-исследовательских работ, в организации проектной работы обучающихся

- договоры с профильными организациями на проведение практик и стажировок обучающихся; Филиал ПАО "ОАК" "КнААЗ им. Ю.А. Гагарина"

- расписание занятий на базовых кафедрах или в иных структурных подразделениях, обеспечивающих практическую подготовку обучающихся, на базе профильных организаций

Нормативное значение показателя 3.2 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **Участие работодателей подтверждено**

Фактическое значение критерия 5

4 Наличие спроса на ОП, востребованность выпускников ОП работодателями

4.1 Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение **по профилю программы** в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%

Заполняется по очной форме обучения

ФИО выпускника 2024 г.* скрыты в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»	Место трудоустройства / продолжение обучения
ID 526753	ПАО "Амурский судостроительный завод"
ID 985093	Риэлторская компания "Родина"
ID 874788	КГА ПОУ ГАСКК МЦК

Доля считается как отношение трудоустроившихся / продолживших обучение **по профилю программы** к общему числу выпускников. 2/3

Нормативное значение показателя 4.1 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **67%**

Фактическое значение критерия 3

Доля не менее 75 % – 5 баллов

Доля от 50 до 75 % - 3 балла

Доля менее 50 % – 0 баллов

4.2 Доля выпускников ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников:

- не менее 10 % для программ бакалавриата;

- не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета.

Тема ВКР 2024 г.	Заказчик ВКР
-	-

Доля считается как отношение ВКР, выполненных по заказу (в интересах) работодателей к общему числу ВКР.

Нормативное значение показателя 4.2 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию -

Фактическое значение критерия 0

Доля не менее 10 % для программ бакалавриата или не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета – 5 баллов

Доля менее 10 % для программ бакалавриата или не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета – 0 баллов

3 Выводы, корректирующие мероприятия

На основании материалов самообследования установлено, что основная профессиональная образовательная программа по направлению подготовки 15.04.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств» (профиль «Технология машиностроения») соответствует требованиям ФГОС и аккредитационным показателям.

По образовательной программе подготовлен комплект документации (учебный план, КУГ, описание ОПОП, паспорта компетенций, рабочие программы дисциплин и практик, оценочные и методические материалы, рабочая программа воспитания, календарный план воспитательной работы, сведения о МТО). Комплект документации ежегодно актуализируется. Для всех годов набора и форм обучения обеспечен 100 % доступ к образовательным ресурсам.

На выпускающей кафедре «Машиностроения» сложился квалифицированный и стабильный научно-педагогический коллектив, обладающий достаточным потенциалом и способностью решать современные задачи по подготовке бакалавров и выполнению научно-исследовательских работ.

Вместе с тем для повышения качества образовательного процесса необходимо:

- активизировать работу с работодателями по поиску узких мест предприятия и формулировании на этой основе тем магистерских диссертаций.

- усилить профориентационную работу

- реализовывать мероприятия, повышающие у студентов мотивацию к обучению и последующему трудоустройству по направлению подготовки;

Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

Семестр	Учебный год	Дисциплина, практика	Форма контроля	Кафедра	Преподаватель	Ученое звание	Ученая степень	Условия при-влечения	Должность	Ставка	Часы по поручению	Доля	Практик	Доля практиков	Доля степень / звание
1	2024/2025	Методы контроля точности и качества	Индивидуальные консультации контрольных работ	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Методы контроля точности и качества	Проведение лабораторных работ	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2025	Методы контроля точности и качества	Проведение лекционных занятий	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2025	Методы контроля точности и качества	Проведение практических занятий	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2025	Методы контроля точности и качества	Проверка и рецензирование контрольных работ	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2025	Надежность и диагностика технических систем	Аттестация в форме экзамена	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
1	2024/2025	Надежность и диагностика технических систем	Индивидуальные консультации контрольных работ	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Надежность и диагностика технических систем	Консультации в рамках промежуточной аттестации	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
1	2024/2025	Надежность и диагностика технических систем	Проведение лекционных занятий	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2025	Надежность и диагностика технических систем	Проведение практических занятий	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
1	2024/2025	Надежность и диагностика технических систем	Проверка и рецензирование контрольных работ	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2025	Оптимизация технологических процессов производства	Аттестация в форме экзамена	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
1	2024/2025	Оптимизация технологических процессов производства	Индивидуальные консультации контрольных работ	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Оптимизация технологических процессов производства	Консультации в рамках промежуточной аттестации	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012

1	2024/2 025	Оптимизация технологических процессов производства	Проведение лекционных занятий	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2 025	Оптимизация технологических процессов производства	Проведение практических занятий	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2 025	Оптимизация технологических процессов производства	Проверка и рецензирование контрольных работ	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2 025	Профессиональный иностранный язык	Индивидуальные консультации контрольных работ	ЛМК	Матюшко Андрей Владимирович		Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2 025	Профессиональный иностранный язык	Проведение практических занятий	ЛМК	Матюшко Андрей Владимирович		Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
1	2024/2 025	Профессиональный иностранный язык	Проверка и рецензирование контрольных работ	ЛМК	Матюшко Андрей Владимирович		Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2 025	Современные проблемы науки в машиностроении	Индивидуальные консультации контрольных работ	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2 025	Современные проблемы науки в машиностроении	Проведение практических занятий	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2 025	Современные проблемы науки в машиностроении	Проверка и рецензирование контрольных работ	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2 025	Социальное поведение и управление персоналом	Индивидуальные консультации контрольных работ	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2 025	Социальное поведение и управление персоналом	Проведение лекционных занятий	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/2 025	Социальное поведение и управление персоналом	Проведение практических занятий	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/2 025	Социальное поведение и управление персоналом	Проверка и рецензирование контрольных работ	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,35	0,0005	0	0,0000	0,0005
1	2024/2 025	Теория и практика научных исследований	Индивидуальные консультации контрольных работ	МС	Саблин Павел Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Декан	500,00	0,10	0,0002	0	0,0000	0,0002
1	2024/2 025	Теория и практика научных исследований	Проведение лекционных занятий	МС	Саблин Павел Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Декан	500,00	12,00	0,0240	0	0,0000	0,0240
1	2024/2	Теория и практика научных исследований	Проведение	МС	Саблин Павел	До-	Кандидат	Совместитель-	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140

	025	исследований	практических занятий		Алексеевич	цент	технических наук	ство							
1	2024/2025	Теория и практика научных исследований	Проверка и рецензирование контрольных работ	МС	Саблин Павел Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Декан	500,00	0,35	0,0007	0	0,0000	0,0007
1	2024/2025	Учебная практика (научно-исследовательская работа)	Руководство научно-исследовательской работой	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Инструмент для высокопроизводительной механообработки	Аттестация в форме экзамена	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
2	2024/2025	Инструмент для высокопроизводительной механообработки	Индивидуальные консультации РГР	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/2025	Инструмент для высокопроизводительной механообработки	Консультации в рамках промежуточной аттестации	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
2	2024/2025	Инструмент для высокопроизводительной механообработки	Проведение лекционных занятий	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Инструмент для высокопроизводительной механообработки	Проведение практических занятий	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Инструмент для высокопроизводительной механообработки	Проверка и прием расчетно-графических работ	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/2025	Комплексный проект	Проведение практических занятий	МС	Саблин Павел Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Комплексный проект	Проведение практических занятий	МС	Серебренникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Комплексный проект	Руководство, нормоконтроль и прием курсового проекта	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	3,00	0,0035	0	0,0000	0,0035
2	2024/2025	Комплексный проект	Руководство, нормоконтроль и прием курсового проекта	МС	Саблин Павел Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Декан	500,00	3,00	0,0060	0	0,0000	0,0060
2	2024/2025	Комплексный проект	Руководство, нормоконтроль и прием курсового проекта	МС	Серебренникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	3,00	0,0035	0	0,0000	0,0035
2	2024/2025	Комплексный проект	Руководство, нормоконтроль и прием курсового проекта	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	3,00	0,0035	0	0,0000	0,0035
2	2024/2025	Моделирование технологических процессов в САМ-системах	Индивидуальные консультации РГР	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001

2	2024/2 025	Моделирование технологических процессов в САМ-системах	Проведение лабораторных работ	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	28,00	0,0326	0	0,0000	0,0326
2	2024/2 025	Моделирование технологических процессов в САМ-системах	Проверка и прием расчетно-графических работ	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/2 025	Научный семинар "Системы искусственного интеллекта"	Проведение практических занятий	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2 025	Патентные исследования и защита интеллектуальной собственности	Индивидуальные консультации контрольных работ	МТНМ	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/2 025	Патентные исследования и защита интеллектуальной собственности	Проведение лекционных занятий	МТНМ	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2 025	Патентные исследования и защита интеллектуальной собственности	Проведение практических занятий	МТНМ	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2 025	Патентные исследования и защита интеллектуальной собственности	Проверка и рецензирование контрольных работ	МТНМ	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/2 025	Прогрессивные технологии изготовления деталей высокой сложности	Индивидуальные консультации контрольных работ	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/2 025	Прогрессивные технологии изготовления деталей высокой сложности	Проведение лекционных занятий	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2 025	Прогрессивные технологии изготовления деталей высокой сложности	Проведение практических занятий	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2 025	Прогрессивные технологии изготовления деталей высокой сложности	Проверка и рецензирование контрольных работ	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/2 025	Проектирование машиностроительных производств	Аттестация в форме экзамена	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
2	2024/2 025	Проектирование машиностроительных производств	Индивидуальные консультации РГР	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/2 025	Проектирование машиностроительных производств	Консультации в рамках промежуточной аттестации	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
2	2024/2 025	Проектирование машиностроительных производств	Проведение лекционных занятий	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2 025	Проектирование машиностроительных производств	Проведение практических занятий	МС	Кравченко Елена Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2	Проектирование машино-	Проверка и	МС	Кравченко	До-	Кандидат	По основному	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004

	025	строительных производств	прием расчетно-графических работ		Елена Геннадьевна	цент	технических наук	месту работы							
2	2024/2-025	Учебная практика (научно-исследовательская работа)	Руководство научно-исследовательской работой	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
3	2025/2-026	Исследование объектов машиностроения в САЕ-системах	Индивидуальные консультации РГР	МС	Серебrenникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/2-026	Исследование объектов машиностроения в САЕ-системах	Проведение лабораторных работ	МС	Серебrenникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
3	2025/2-026	Исследование объектов машиностроения в САЕ-системах	Проверка и прием расчетно-графических работ	МС	Серебrenникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/2-026	Комплексный проект	Проведение практических занятий	МС	Довголь О.В.	Доцент	Кандидат технических наук	совместительство	Доцент	860,00	12,00	0,0140	1	0,0140	0,0140
3	2025/2-026	Комплексный проект	Руководство, нормоконтроль и прием курсового проекта	МС	Довголь О.В.	Доцент	Кандидат технических наук	совместительство	Доцент	860,00	3,00	0,0035	1	0,0035	0,0035
3	2025/2-026	Научный семинар	Проведение практических занятий	МС	Саблин Павел Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Декан	500,00	12,00	0,0240	0	0,0000	0,0240
3	2025/2-026	Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности	Индивидуальные консультации контрольных работ	ППСР	Шинкорук Марина Владимировна	Доцент	Кандидат педагогических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/2-026	Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности	Проведение лекционных занятий	ППСР	Шинкорук Марина Владимировна	Доцент	Кандидат педагогических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/2-026	Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности	Проведение практических занятий	ППСР	Шинкорук Марина Владимировна	Доцент	Кандидат педагогических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/2-026	Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности	Проверка и рецензирование контрольных работ	ППСР	Шинкорук Марина Владимировна	Доцент	Кандидат педагогических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/2-026	Технология автоматизированного машиностроения	Аттестация в форме экзамена	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
3	2025/2-026	Технология автоматизированного машиностроения	Индивидуальные консультации контрольных работ	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/2-026	Технология автоматизированного машиностроения	Консультации в рамках промежуточной аттестации	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
3	2025/2-026	Технология автоматизированного машиностроения	Проведение лекционных занятий	МС	Довголь О.В.	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	1	0,0140	0,0140

3	2025/2 026	Технология автоматизированного машиностроения	Проведение практических занятий	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
3	2025/2 026	Технология автоматизированного машиностроения	Проверка и рецензирование контрольных работ	МС	Пронин Александр Иннокентьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/2 026	Управление проектами	Индивидуальные консультации контрольных работ	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/2 026	Управление проектами	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/2 026	Управление проектами	Проведение практических занятий	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/2 026	Управление проектами	Проверка и рецензирование контрольных работ	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/2 026	Учебная практика (научно-исследовательская работа)	Руководство научно-исследовательской работой	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
3	2025/2 026	Экономическое обоснование конструкторско-технологических решений	Аттестация в форме экзамена	МС	Серебренникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
3	2025/2 026	Экономическое обоснование конструкторско-технологических решений	Индивидуальные консультации контрольных работ	МС	Серебренникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/2 026	Экономическое обоснование конструкторско-технологических решений	Консультации в рамках промежуточной аттестации	МС	Серебренникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
3	2025/2 026	Экономическое обоснование конструкторско-технологических решений	Проведение практических занятий	МС	Серебренникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/2 026	Экономическое обоснование конструкторско-технологических решений	Проверка и рецензирование контрольных работ	МС	Серебренникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
4	2025/2 026	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы	Консультирование руководителем ВКР	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	26,00	0,0302	0	0,0000	0,0302
4	2025/2 026	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Консультация перед государственным экзаменом	МС	Серебренникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	2,00	0,0023	0	0,0000	0,0023
4	2025/2 026	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Консультация перед государственным экзаменом	МС	Серебренникова Анжела Геннадьевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	2,00	0,0023	0	0,0000	0,0023

4	2025/2 026	Производственная практика (преддипломная практика, в том числе научно-исследовательская работа)	Руководство научно-исследовательской работой	МС	Щелкунов Евгений Борисович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
4	2025/2 026	Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Аттестация по практике в форме зачета с оценкой	МС	Довголь О.В.	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,50	0,0006	1	0,0006	0,0006
4	2025/2 026	Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Руководство практикой	МС	Довголь О.В.	Доцент	Кандидат технических наук	совместительство	Доцент	860,00	5,20	0,0060	1	0,0060	0,0060
												0,7573	5	0,0380	0,7573
														5%	100%

Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ

Педагогическими работниками университета было заполнено 168 анкет об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ. Ниже представлены результаты опроса.

Часть 1. Удовлетворенность организацией образовательной деятельности

1.1 Насколько Вы удовлетворены материально-технической базой образовательного процесса (технической оснащенностью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	32	19,0%
Полностью удовлетворен	33	19,6%
Частично удовлетворен	103	61,3%

1.2. Насколько Вы удовлетворены качеством фондов библиотеки?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	88	52,4%
Частично удовлетворен	74	44,0%

1.3. Насколько Вы удовлетворены качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	104	61,9%
Частично удовлетворен	58	34,5%

1.4. Насколько Вы удовлетворены качеством планирования учебного процесса (учебное расписание; распределение учебной нагрузки; календарный учебный график)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	27	16,1%
Полностью удовлетворен	65	38,7%
Частично удовлетворен	76	45,2%

1.5. Насколько Вы удовлетворены содержанием основных образовательных программ (объемом практики; перечнем учебных дисциплин; содержанием индикаторов достижения компетенций и т.д.)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	19	11,3%
Полностью удовлетворен	86	51,2%
Частично удовлетворен	63	37,5%

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «**Оценка удовлетворенности организацией образовательной деятельности**» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены организацией образовательного процесса.

Более половины педагогических работников полностью удовлетворены содержанием основных образовательных программ, еще более 37 % удовлетворены частично.

Среди имеющейся инфраструктуры университета преподаватели в большей степени выразили полную удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки, качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем. Несколько критичней преподаватели отнеслись к уровню материально-технической базы образовательного процесса, причем 19 % вообще не удовлетворены технической оснащенностью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа. Также обращает внимание на себя тот факт, что 16 % преподавателей не довольны качеством планирования учебного процесса (учебным расписанием, распределением учебной нагрузки, календарным учебным графиком). Остальные 84 % удовлетворены полностью или частично.

В рамках этого раздела был высказан целый ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса:

- необходимо увеличить количество часов аудиторной нагрузки;
- увеличить количество часов для изучения иностранного языка, в первую очередь китайского;
- необходимо выделять время на организацию и контроль самостоятельной работы студентов;
- обновление лабораторной базы, как минимум, в части обновления ПК;
- больше аудиторий оснастить компьютерами;
- увеличить количество аудиторий с проекторами;
- проводить практики после каждого года обучения;
- направлять хотя бы часть студентов на практику за пределы г. Комсомольска-на-Амуре;
- привести рабочие программы по математике, физике и информатике на технических специальностях в соответствие с потребностями выпускающих кафедр;
- обновить методические материалы и практические задания;
- реализовывать практико-ориентируемые и проектные подходы;
- к юбилею университета провести научную конференцию по проблемам оценки знаний обучающихся и методике преподавания в высшей школе на основе многолетнего опыта работы КнАГУ.

Часть 2. Удовлетворенность условиями для профессионального развития

2. Каковы главные преимущества Вашей работы в университете? (укажите все возможные варианты)

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Интересная, творческая работа	116	69,0%
Гибкий график	78	46,4%
Наличие свободного времени, большой отпуск	51	30,4%
Высокая самостоятельность в работе	56	33,3%
Возможность профессионального роста	45	26,8%
Престиж труда	32	19,0%
Возможность самореализации	55	32,7%
Уровень заработной платы	24	14,3%
Общение со студентами	91	54,2%
Стабильность	34	20,2%
Общение с коллегами, творческими людьми	87	51,8%

3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям возможность участия в научных семинарах, конференциях?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Да, удовлетворяет	111	66,1%

Затрудняюсь с ответом	31	18,5%
Нет, не удовлетворяет	26	15,5%

4. Вы публикуетесь в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Да	120	71,4%
Нет	48	28,6%

5. В каких мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков Вы участвовали за последние 3 года?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Курсы повышения квалификации	146	86,9%
Стажировки	20	11,9%
Профессиональная переподготовка	31	18,5%
Тренинги, семинары и конференции	65	38,7%
Методические мероприятия на кафедрах	56	33,3%
Общение в профессиональных сообществах, форумах, проектных группах	50	29,8%
Другое	20	11,9%

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «Удовлетворенность условиями для профессионального развития» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены условиями для своего профессионального развития в КнАГУ. Главными преимуществами работы в университете преподаватели считают возможность заниматься интересной, творческой работой (69 %), общение с коллегами, творческими людьми (51,8), общение со студентами (54,2 %). Лишь 14 % преподавателей считают главным преимуществом работы в университете уровень заработной платы.

В университете созданы условия для участия в научных семинарах, конференциях. Большинство преподавателей (71,4 %) публикуются в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год. Почти 90 % педагогических работников прошли курсы повышения квалификации за последние 3 года, все сотрудники участвуют в программах стажировок, профессиональной переподготовки, тренингах, семинарах, конференциях и прочих мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков.

Часть 3. Удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета

6. Оцените удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета:

Электронная почта

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	4	4	17	4	16	24	17	72
4,8%	1,2%	2,4%	2,4%	10,1%	2,4%	9,5%	14,3%	10,1%	42,9%

Официальный сайт университета

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	3	1	7	7	15	31	22	80
0,6%	0,6%	1,8%	0,6%	4,2%	4,2%	8,9%	18,5%	13,1%	47,6%

Внешние ресурсы сети Интернет

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	0	4	2	21	10	18	35	17	56
3,0%	0%	2,4%	1,2%	12,5%	6,0%	10,7%	20,8%	10,1%	33,3%

Электронно-библиотечные системы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	1	3	1	22	8	19	28	19	65
1,2%	0,6%	1,8%	0,6%	13,1%	4,8%	11,3%	16,7%	11,3%	38,7%

ЭИОС (личный кабинет преподавателя)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	4	0	10	6	16	33	26	72
0,6%	0,0%	2,4%	0%	6,0%	3,6%	9,5%	19,6%	15,5%	42,9%

Онлайн-расписание (мобильное приложение)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	2	1	1	11	7	11	28	20	80
4,2%	1,2%	0,6%	0,6%	6,5%	4,2%	6,5%	16,7%	11,9%	47,6%

КИС Деканат

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	1	3	25	7	16	20	23	63
4,8%	1,2%	0,6%	1,8%	14,9%	4,2%	9,5%	11,9%	13,7%	37,5%

СЭД Альфреско

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	1	7	3	26	13	18	18	14	57
6,5%	0,6%	4,2%	1,8%	15,5%	7,7%	10,7%	10,7%	8,3%	33,9%

Мессенджеры и социальные сети

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	2	6	3	27	14	14	15	13	64
6,0%	1,2%	3,6%	1,8%	16,1%	8,3%	8,3%	8,9%	7,7%	38,1%

Подавляющее большинство преподавателей высоко оценивают удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета.

Часть 4. Удовлетворенность условиями организации труда

7.1. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	31	18,5%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	54	32,1%
Средний уровень	68	40,5%

7.2. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри университета?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	54	32,1%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	17	10,1%
Средний уровень	82	48,8%

7.3 Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	21	12,5%
Затрудняюсь ответить	18	10,7%
Низкий уровень	96	57,1%
Средний уровень	33	19,6%

7.4 Как бы Вы оценили наличие и состояние санитарно-гигиенических помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%
Затрудняюсь ответить	10	6,0%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	80	47,6%

7.5 Как бы Вы оценили санитарное состояние учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	40	23,8%
Затрудняюсь ответить	5	3,0%
Низкий уровень	26	15,5%
Средний уровень	97	57,7%

7.6 Как бы Вы оценили техническое оснащение учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%
Затрудняюсь ответить	6	3,6%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	84	50,0%

7.7 Как бы Вы оценили наличие и работу столовой (буфета)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	36	21,4%
Затрудняюсь ответить	44	26,2%
Низкий уровень	21	12,5%
Средний уровень	67	39,9%

8. Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников (сотрудников) университета при решении производственных задач и личном взаимодействии?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	83	49,4%
Затрудняюсь ответить	7	4,2%
Низкий уровень	7	4,2%
Средний уровень	71	42,3%

9. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	10	6,0%
Полностью удовлетворен	86	51,2%
Частично удовлетворен	72	42,9%

10. Как Вы оцениваете реализацию коллективного договора?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	17	10,1%
Полностью удовлетворен	69	41,1%
Частично удовлетворен	82	48,8%

11. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
В основном чувствую себя защищенным	72	42,9%
Затрудняюсь ответить	17	10,1%
Не чувствую себя защищенным	15	8,9%
Чувствую себя защищенным лишь частично	25	14,9%
Чувствую себя полностью защищенным	39	23,2%

Если говорить в целом об условиях работы преподавателей в университете, то практически все преподаватели полностью либо частично удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности. Однако в жизнедеятельности университета имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки:

- необходимо обеспечить доступность питьевой воды;
- предусмотреть наличие зон отдыха для преподавателей;
- повысить уровень санитарного состояния учебных помещений;
- повысить уровень комфортности санитарно-гигиенических помещений;
- предусмотреть оснащение учебных помещений современной техникой.

Изучение мнений сотрудников показало, что в целом они чувствуют себя на работе достаточно комфортно, в коллективе царит благоприятный психологический климат. Это способствует повышению результативности труда, а также выполнению конкретных профессиональных задач.

Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

В опросе приняло участие 5 студентов, обучающихся по образовательной программе «Технология машиностроения» по направлению подготовки 15.04.05 «конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств». Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

Интервал (проценты)	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
$0 < \text{доля} \leq 10$	очень низкий	1
$10 < \text{доля} \leq 20$	низкий	2
$20 < \text{доля} \leq 30$	удовлетворительный	3
$30 < \text{доля} \leq 50$	хороший	4
$50 < \text{доля} \leq 100$	высокий	5

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-19.

1. Просим Вас оценить степень удовлетворенности качеством и содержанием процесса обучения на осваиваемой образовательной программе:				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Полностью удовлетворён	4	80%	высокий	5
Скорее удовлетворён	1	20%	удовлетворительный	3
2. Насколько качественно, по Вашему мнению, осуществляется преподавание дисциплин (курсов, модулей)?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Очень качественно	4	80%	высокий	5
Скорее качественно	1	20%	удовлетворительный	3
3. Просим Вас оценить степень удовлетворенности организацией и проведением практик:				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Полностью удовлетворён	4	80%	высокий	5
Скорее удовлетворён	1	20%	удовлетворительный	3
4. Просим Вас оценить степень удовлетворенности расписанием занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день):				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Полностью удовлетворён	5	100%	высокий	5
5. Насколько своевременно изменения в расписании доводятся до студентов?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Практически всегда своевременно	5	100%	высокий	5
6. Как Вы оцениваете организацию пересдач в период повторной промежуточной аттестации?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Скорее хорошая	2	40%	хороший	4

Хорошая	3	60%	высокий	5
7. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доступностью Интернет-ресурсов университета:				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Полностью удовлетворён	4	80%	высокий	5
Скорее удовлетворён	1	20%	удовлетворительный	3
8. Просим Вас оценить полноту размещения электронно-информационных образовательных ресурсов в личном кабинете студента:				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Практически все документы размещаются своевременно	5	100%	высокий	5
9. Просим Вас оценить степень удовлетворенности обеспечением учебной и методической литературой:				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Полностью удовлетворён	5	100%	высокий	5
10. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри университета?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Высокий уровень	5	100%	высокий	5
11. Вы считаете, учебные помещения ВУЗа оборудованы надлежащим образом?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да, полностью	5	100%	высокий	5
12. Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий и иных помещений университета?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Да	5	100%	высокий	5
13. Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Высокий уровень	2	40%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	1	20%	удовлетворительный	3
Средний уровень	1	20%	удовлетворительный	3
Низкий уровень	1	20%	удовлетворительный	3
14. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Высокий уровень	3	60%	высокий	5
Средний уровень	2	40%	хороший	4
15. Просим Вас оценить степень удовлетворенности оснащением спортивных залов университета:				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Полностью удовлетворён	4	80%	хороший	5
Затрудняюсь ответить	1	20%	удовлетворительный	3
16. Просим Вас оценить степень удовлетворенности работой пунктов питания в университете:				

Ответ	Частота	%	Уровень удовлетво- ренности	Индекс ка- чества
Полностью удовлетворён	3	60%	высокий	5
Скорее удовлетворён	1	20%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	1	20%	удовлетворительный	3
17. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью работников университета:				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетво- ренности	Индекс ка- чества
Полностью удовлетворён	4	80%	высокий	5
Скорее удовлетворён	1	20%	удовлетворительный	2
18. Укажите, сталкивались ли Вы со случаями коррупции в университете:				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетво- ренности	Индекс ка- чества
Ничего не знаю об этом	5	100%	высокий	5
19. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в уни- верситете?				
Ответ	Частота	%	Уровень удовлетво- ренности	Индекс ка- чества
Чувствую себя полностью защи- щенным	3	60%	высокий	5
В основном чувствую себя за- щищенным	2	40%	хороший	4

Результаты измерения удовлетворенности

Показатель	Вопрос	Уровень удовле- творенности	Индекс качества
Удовлетворенность учебным процессом		высокий	5
	1	высокий	5
	2	высокий	5
	3	высокий	5
	4	высокий	5
	5	высокий	5
	6	высокий	5
	7	высокий	5
	8	высокий	5
	9	высокий	5
Удовлетворенность приспособленно- стью зданий и помещений к проведе- нию учебных и воспитательных меро- приятий		высокий	5
	10	высокий	5
	11	высокий	5
	12	высокий	5
Удовлетворенность комфортностью условий предоставления образователь- ных услуг		высокий	5
	13	хороший	4
	14	высокий	5
	15	высокий	5
Удовлетворенность качеством работы		высокий	5

подразделений университета	16	высокий	5
	17	высокий	5
	18	высокий	5
	19	высокий	5

Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

В опросе работодателей машиностроительной отрасли промышленности и сферы нефтепереработки приняли участие 51 представитель предприятий:

- Филиал ПАО "ОАК" - КнААЗ им. Ю.А. Гагарина
- ПАО "Амурский судостроительный завод"
- ООО «Амурсталь»
- ПАО Яковлев
- ООО "РН-Комсомольский НПЗ"
- ООО "Амурский ГМК"
- ООО "ДВ-Промпереработка"
- ООО "ДВ-Экоресурс"
- ООО "Инновационные технологии на железнодорожном транспорте"
- ООО «ЭСКО»
- Институт машиноведения и металлургии ДВО РАН
- проч.

Задачи исследования:

- 1) выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов;
- 2) определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей;
- 3) выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ.

Результаты опроса:

1. Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с вузом?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Полностью удовлетворен	36	70,6%
Удовлетворен в большей мере	15	29,4%

2. Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	12	23,5%
Никогда	11	21,6%
Редко	11	21,6%
Часто	17	33,3%

3. Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	14	27,5%
Никогда	7	13,7%
Редко	13	25,5%
Часто	17	33,3%

4. Сотрудничаете ли Вы с вузом в области преподавания?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
--------	--------------------	----------------

	век	ра
Всегда	24	47,1%
Никогда	4	7,8%
Редко	15	29,4%
Часто	8	15,7%

5. Принимаете ли Вы обучающихся образовательной программы на практику?

Ответы	Количество чело- век	Процент выбо- ра
Иногда	3	5,9%
Никогда	5	9,8%
Редко	5	9,8%
Часто	38	74,5%

6. Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?

Ответы	Количество чело- век	Процент выбо- ра
Всегда	34	66,7%
Никогда	7	13,7%
Редко	2	3,9%
Часто	8	15,7%

7. Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?

Ответы	Количество чело- век	Процент выбо- ра
Всегда	16	31,4%
Никогда	6	11,8%
Редко	6	11,8%
Часто	23	45,1%

8. Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?

Ответы	Количество чело- век	Процент выбо- ра
Всегда	22	43,1%
Редко	8	15,7%
Часто	21	41,2%

9. Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?

Ответы	Количество чело- век	Процент выбо- ра
Не в полной мере	3	5,9%
Полностью удовлетворен	31	60,8%
Удовлетворен в большей мере	17	33,3%

В результате анализа данных опроса можно сделать вывод, что с точки зрения работодателей, университет готовит специалистов в машиностроительной отрасли промышленности и сфере нефтепереработки с достаточно высоким уровнем профессиональной подготовки – полностью удовлетворены качеством подготовки выпускников 60,8 % респондентов, удовлетворены в большей мере 33,3 %. Согласно результатам опроса работодатели удовлетворены сотрудничеством с КнАГУ – 70,6 % - полностью, 29,4 % - удовлетворены в большей мере. При этом отмечается высокая потребность в кадрах, готовность организовать целевое обучение при наличии бюджетных мест.

Взаимодействие с выпускающими кафедрами по вопросам участия в образовательном процессе характеризуется следующим:

- в актуализации и разработке учебных курсов принимают участие порядка 60,8 % респондентов;
- в разработке фондов оценочных средств 56,9 %;
- участвуют в преподавании профильных дисциплин 62,7 %;
- принимают обучающихся на практику 80,4 %;
- в процедурах государственной итоговой аттестации принимают участие 82,4 % респондентов.

Взаимодействие университета и работодателей в сфере трудоустройства выпускников находится на высоком уровне, большинство представителей работодателей (84,3 %), участвующих в опросе, готовы трудоустроить выпускников как после прохождения практики, так и после окончания обучения.

Были даны предложения по улучшению подготовки выпускников:

- обновление материально-технической базы;
- привлечение педагогических работников с практическими знаниями в области машиностроения, т.к. при развивающихся технологиях актуальные знания имеют лишь люди, решающие рабочие задачи в настоящий момент. Производственники могут скорректировать учебный процесс для освещения в нем действительно полезных тем, а не сухой теории, оторванной от реальности;
- обучение должно включать освоение профильного программного обеспечения, разбор реальных кейсов, отработку навыков, которые требуются для выполнения трудовых функций;
- организация реальных практик и стажировок для студентов;
- необходимо введение практик научно-исследовательской работы на всех уровнях образования. Выпускник, получивший за годы обучения глубокий опыт исследовательской деятельности, вооруженный научными методами и способами познания, быстрее других проникает в сущность окружающих явлений и процессов, быстрее находит главное, быстрее выстраивает последовательность своих действий. У него лучше развита интуиция, воображение, он умеет мыслить системно и широко, у него лучше сформированы организационные и аналитические навыки, в решении многих вопросов он будет опережать своих сверстников, то есть будет более конкурентоспособным, в том числе на рынке труда. Для стимуляции у молодежи заинтересованности в исследовательской деятельности необходимо проводить популяризацию науки и научных результатов. Степень популярности науки, внимание к научным проблемам, обеспечивает приход молодых кадров в науку и высокотехнологичные области производства;
- развитие навыков самообразования у студентов;
- увеличить количество часов обучения по профильным предметам.

Таким образом, анализ результатов опроса работодателей свидетельствует о том, что подготовка молодых специалистов учитывает реальные и потенциальные потребности работодателей, обеспечивает выпускнику востребованность в изменяющихся условиях рынка труда. Существующий уровень подготовки выпускников полностью соответствует требованиям и пожеланиям работодателей. Выпускники КнАГУ востребованы на рынке труда.

Взаимодействие университета и представителей работодателей осуществляется на постоянной основе, систематизировано, организовано на основе принципа сотрудничества.