

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Декан ФЭУ

А.С. Гудим

« 10 » июня 2025 г.

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП

Электропривод и автоматика

направленность (профиль)

реализуемой в рамках направления подготовки

13.04.02 Электроэнергетика и электротехника

код и наименование направления подготовки

год набора 2024, группа 4ЭЛм-1

Руководитель образовательной программы
Зав. кафедрой ЭПАПУ

С.П. Черный
С.П. Черный

Содержание

1 Показатели и критерии самообследования	3
2 Методика расчета и источники информации	7
3 Выводы, корректирующие мероприятия	14
Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении	15
Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ	25
Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик	31
Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ»	35

1 Показатели и критерии самообследования

1.1 Аккредитационные показатели

С 1 сентября 2023 г. до 1 сентября 2029 г. применяются аккредитационные показатели по программам высшего образования. (Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 18 апреля 2023 г. № 409 "Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования").

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. устанавливаются следующие показатели по образовательным программам высшего образования (далее – аккредитационные показатели - АП):

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения показателей по методике расчета		Значение показателя образовательной программы	
		Значение показателя	Количество баллов	Значение показателя	Количество набранных баллов
АП1	Средний балл ЕГЭ (не применяется для образовательных программ высшего образования – программ магистратуры)	66 баллов и более	10	-	-
		от 60 до 65 баллов	5		
		менее 60 баллов	0		
АП2	Наличие электронной информационно-образовательной среды (Для всех годов набора и форм обучения 100 % доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик по образовательной программе	Имеется в полном объеме	10	Имеется в полном объеме	10
		Не в полном объеме	0		
АП3	Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП	Соответствует ФГОС	20	82% Соответствует ФГОС	20
		Не соответствует ФГОС	0		
АП4	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью	Соответствует ФГОС	20	19% Соответствует ФГОС	20
		Не соответствует ФГОС	0		

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения по- казателей по методике расчета		Значение показате- ля образовательной программы	
		Значение по- казателя	Количе- ство бал- лов	Зна- чение по- каза- теля	Коли- чество набран- ных баллов
	(профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе ра- ботников, участвующих в реализа- ции ООП				
Итоговый балл					50

1.2 Контроль индикаторов риска

Одним из индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, определенных приказом Рособрнадзора от 31.08.2023 № 1587 являются следующие условия:

- если количество документов об образовании, сведения о которых по истечении срока обучения переданы в ФИС ФРДО, составляет **менее 50%** от численности обучающихся, принятых на обучение по программам СПО или ВО;
- если количество документов об образовании, сведения о которых представлены ператору ФИС ФРДО по истечении установленного образовательной программой срока получения образования, в **два и более раз** превышает численность обучающихся, приня-
тых на обучение в данную организацию для получения СПО или ВО по этой образова-
тельной программе.

- очная форма обучения

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2024 года)	9	7	0,8
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2025 года)	4	4	1

1.3 Критерии профессионально-общественной аккредитации

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. определены отдельные критерии профес-
сионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ на
основе «Базовых принципов профессионально-общественной аккредитации профессио-
нальных образовательных программ в рамках деятельности Национального совета при
Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям».

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Норма- тивное значе- ние	Оценка со- ответствия ОПОП критерию	Фактиче- ское зна- чение кри- терия
1	Соответствие со- держания образо- вательной про- граммы требова- ниям профессио- нального(-ых) стандарта(-ов), иным квалифика- ционным требова- ниям, установлен- ным нормативны- ми правовыми ак- тами РФ, квалифи- кационным харак- теристикам, свя- занным с видом профессиональной деятельности.	1.1	Сопоставление ре- зультатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и навыков) сформулированных в рабочих про- граммах дисциплин (модулей), про- граммах практик, фондах оценочных средств, и необхо- димых знаний и умений, заявлен- ных в профессио- нальном (-ых) стандарте (-ах), иных документах	10	соответству- ет	10
		1.2	Сопоставление те- матики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (- ов), иных докумен- тах	5	соответству- ет	5
2	Кадровые ресурсы	2.1	Наличие препода- вателей, прошед- ших повышение квалификации (пе- реподготовку), стажировку в про- фильных организа- циях (в соответ- ствии с содержи- мом профессиональ- ной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех по- следних лет.	5	Не прошли повышение квалифика- ции	0
3	Подтвержденное участие работода- телей в проектиро- вании и реализа- ции ОП	3.1	Наличие докумен- тально подтвер- жденного участия работодателей в разработке и актуа- лизации ОП, в том числе с учетом	5	Участие ра- ботодателей подтвержде- но	5

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Норма- тивное значе- ние	Оценка со- ответствия ОПОП критерию	Фактиче- ское зна- чение кри- терия
			перспектив разви- тия рынка труда, значимых для соот- ветствующей(-их) области(-ей) про- фессиональной де- ятельности, вклю- чая планируемые результаты ее осво- ения, фонды оце- ночных средств, учебный план, ра- бочие программы, программы прак- тик, тематику ВКР за 4 года для про- грамм бакалавриа- та, 2 года для про- грамм магистрату- ры			
		3.2	Наличие докумен- тально подтвер- жденного ежегод- ного участия рабо- тодателей в реали- зации дисциплин, практик, научно- исследовательских работ, в организа- ции проектной ра- боты обучающихся	5	Участие ра- ботодателей подтвержде- но	5
4	Наличие спроса на ОП, востребован- ность выпускников ОП работодателя- ми	4.1	Доля трудоустро- енных выпускни- ков / продолжив- ших обучение по профилю програм- мы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%	5	86 %	5
		4.2	Доля выпускников ОП, чьи ВКР вы- полнены по заказу (в интересах) рабо- тодателей, от об- щего числа работ выпускников: - не менее 10 % для	5	Отсутствуют ВКР по зака- зу (в интере- сах) работо- дателей	0

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
			программ бакалавриата; - не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета.			
Всего				40		30

2 Методика расчета и источники информации

2.1 Определение аккредитационных показателей

Суммарное количество баллов ($АП_c$), рассчитывается по формуле:

$$АП_c = АП_1 + АП_2 + АП_3 + АП_4.$$

Минимальное значение итогового балла составляет **50 баллов**.

АП	Методика расчета	Источник информации
АП1 / АП 1.1	средний балл ЕГЭ, рассчитывается по формуле: $АП_1 = \frac{\sum_{i=1}^n \text{ЕГЭ}_6 + \sum_{i=1}^k \text{ЕГЭ}_п}{(n + k) \times N_{\text{предметов}}},$ где: $\sum_{i=1}^n \text{ЕГЭ}_6$ – суммарное значение баллов ЕГЭ обучающихся, зачисленных за счет средств бюджета (за исключением лиц, принятых в рамках особой квоты и квоты приема на целевое обучение); $\sum_{i=1}^k \text{ЕГЭ}_п$ – суммарное значение баллов ЕГЭ обучающихся, зачисленных с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами; n – численность обучающихся, зачисленных на обучение за счет средств и квоты приема на целевое обучение; k – численность обучающихся, зачисленных с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами; $N_{\text{предметов}}$ – количество учебных предметов ЕГЭ, учитываемых при вступительных испытаниях	Результаты ЕГЭ набора 2024 г. (при отсутствии набора - за 2023 г.) ИС Деканат
АП2	Для всех годов набора и форм обучения наличие на сайте университета АКТУАЛИЗИРОВАННОЙ информации - УП - ОПОП - КУГ - Изменения в ОПОП (при наличии) - Справка о МТО ООП - Оценочные материалы - Рабочая программа воспитания	Спецраздел «Образование» сайта КнаГУ, страница соответствующей образовательной программы

АП	Методика расчета	Источник информации
	- Календарный план воспитательной работы - Рабочие программы дисциплин - Рабочие программы практик - Электронная подпись РПД (начиная с 2021 г.) - Методические материалы - Паспорта компетенций - Реестр литературы - Реестр ЭБС - Реестр ПО - ФОС	
АП3	Доля научно-педагогических работников, рассчитывается по формуле: $АП_3 = \frac{a_3}{b_3} \times 100\%,$ где: a_3 – количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых научно-педагогическими работниками, имеющими ученую степень и (или) ученое звание, участвующими в реализации основной образовательной программы; b_3 – общее количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых научно-педагогическими работниками, участвующими в реализации основной образовательной программы.	Кадровая справка из ИС Университета на весь период обучения
АП4	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих образовательную программу высшего образования, рассчитываемая по формуле: $АП_4 = \frac{a_4}{b_4} \times 100\%,$ где: a_4 – количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых работниками из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), участвующими в реализации основной образовательной программы. b_4 – общее количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых лицами, участвующими в реализации основной образовательной программы. При расчете доли руководителей и работников, имеющих профильный стаж, учитываются в том числе научно-педагогические работники, привлекаемые к реализации основной образовательной программы по договорам возмездного оказания услуг.	Расчет показателя АП₄ производится в отношении очной формы обучения (при отсутствии очной - очно-заочной, при отсутствии очно-заочной - заочной) за период реализации образовательной программы. Кадровая справка из ИС Университета

2.2 Расчет доли сохранности контингента

Выполняется по всем формам обучения по отдельности

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2024 года)	Сведения из отчета ВПО-1	Сведения из отчета ВПО-1	Отношение выпуска к приему
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2025 года)	Сведения из отчета ВПО-1	планируемый выпуск 2025 года	Отношение выпуска к приему

2.3 Определение критериев профессионально-общественной аккредитации

1 Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов), иным квалификационным требованиям, установленным нормативными правовыми актами РФ, квалификационным характеристикам, связанным с видом профессиональной деятельности

1.1 Сопоставление результатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и навыков) сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, фондах оценочных средств, и необходимых знаний и умений, заявленных в профессиональном (-ых) стандарте (-ах), иных документах

ПК-1 Способен к расчету и моделированию различных блоков систем электроприводов

Основание 40.180 «СПЕЦИАЛИСТ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ СИСТЕМ ЭЛЕКТРОПРИВОДА». Обобщенная трудовая функция: С. Техническое руководство процессами разработки и реализации проекта системы электропривода

Код и наименование индикатора достижения ПК	Дисциплины / практики, формирующие ПК	ЗУН	Соответствие / устранение несоответствий
ПК-1.1 Знает основные методы анализа и программные средства моделирования систем электропривода ПК-1.2 Умеет применять специализированные средства моделирования для анализа и синтеза систем электропривода ПК-1.3 Владеет приемами моделирования узлов и систем электропривода с помощью специализированных средств	Специальные программные среды систем электропривода	- Знает основные методы анализа существующих систем электропривода - Умеет применять основные программные средства моделирования систем электропривода - Владеет приемами моделирования узлов и систем электропривода с помощью специализированных средств	соответствует
	Основы планирования эксперимента	- Знать основные методы обработки экспериментальных данных при исследовании и моделировании систем электропривода - Уметь применять однофакторный и многофакторный эксперимент для анализа и моделирования систем электропривода - Владеть приемами использования активных эксперимен-	соответствует

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие / устранение несоответствий</i>
		тов при моделировании узлов и систем электропривода	
	Моделирование и экспериментальное исследование электроприводов	- Знать основные методы анализа существующих систем электропривода - Уметь применять основные программные средства моделирования систем электропривода - Владеть приемами моделирования узлов и систем электропривода с помощью специализированных средств	соответствует
	Производственная практика (преддипломная практика)	- Знать основные методы анализа и программные средства моделирования систем электропривода - Уметь применять специализированные средства моделирования для анализа и синтеза систем электропривода - Владеть приемами моделирования узлов и систем электропривода с помощью специализированных средств	соответствует

ПК-2 Способен к разработке технических решений отдельных частей систем электроприводов по заданным параметрам

Основание 40.180 «СПЕЦИАЛИСТ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ СИСТЕМ ЭЛЕКТРОПРИВОДА». Обобщенная трудовая функция: С. Техническое руководство процесса разработки и реализации проекта системы электропривода

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие</i>
ПК-2.1 Знает существующие системы электроприводов, разработанные отечественными и зарубежными производителями ПК-2.2 Умеет применять правила разработки системы электропривода, удовлетворяющей заданным показателям качества ПК-2.3 Владеет приемами объединения отдельных частей системы электропривода в единую систему с	Современные проблемы электроэнергетики и электротехники	Знать: системы электропривода, разработанные отечественными и зарубежными производителями и проблемы их энергообеспечения Уметь: применять правила разработки системы электропривода и ее электропитания, удовлетворяющих заданным показателям качества Владеть: приемами объединения отдельных частей системы электропривода и ее электропитания в единую систему с заданными критериями качества	соответствует
	Методы идентификации и диагностики электроприводов	Знать правила диагностики и идентификации существующих систем электропривода, разработанные отечественными и зарубежными производителями Уметь применять правила диагностики и идентификации на различных стадиях проектируемых систем электропривода Владеть навыками идентификации и диагностирования при выборе оборудования для систем электроприводов	соответствует

заданными критериями качества	Управление электроприводами	Знать принципы частотного управления электроприводами переменного тока Уметь рассчитывать параметры регулируемого электропривода переменного тока с заданными показателями качества. Владеть навыками моделирования систем электропривода переменного тока	соответствует
	Производственная практика (научно-исследовательская работа)	Знать: основные методы анализа и программные средства моделирования систем электропривода Уметь: применять специализированные средства моделирования для анализа и синтеза систем электропривода Владеть: приемами моделирования узлов и систем электропривода с помощью специализированных средств	соответствует
	Производственная практика (преддипломная практика)	Знать: существующие системы электроприводов, разработанные отечественными и зарубежными производителями Уметь: применять правила разработки системы электропривода, удовлетворяющей заданным показателям качества Владеть: приемами объединения отдельных частей системы электропривода в единую систему с заданными критериями качества	соответствует

ПК-3 Способен к обеспечению мероприятий по защите авторских прав на решения, содержащиеся в разрабатываемом проекте

Основание 40.180 «СПЕЦИАЛИСТ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ СИСТЕМ ЭЛЕКТРОПРИВОДА». Обобщенная трудовая функция: С. Техническое руководство процесса-ми разработки и реализации проекта системы электропривода

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие</i>
ПК-3.1 Знает требования нормативных документов в области патентования ПК-3.2 Умеет выявлять аспекты, характеризующие патентную чистоту разрабатываемых систем электропривода ПК-3.3 Владеет навыками подготовки первичных материалов для составления заявки на изобретение	Патентные исследования и защита интеллектуальной собственности	- Знает методы проектирования автоматизированные системы управления производства в организации - Умеет Внедрять АСУТП в организацию - Владеет навыками Обеспечение функционирования и совершенствования действующей в организации АСУТП	соответствует
	Производственная практика (проектная практика)	Знать: требования нормативных документов в области патентования Уметь: выявлять аспекты, характеризующие патентную чистоту разрабатываемых систем электропривода Владеть: Владеет навыками подготовки первичных материалов для составления заявки на изобретение	соответствует
	Производственная практика (преддипломная практика)	<i>Знать:</i> требования нормативных документов в области патентования <i>Уметь:</i> выявлять аспекты, характеризующие патентную чистоту разрабатываемых систем электропривода	соответствует

		<i>Владеть:</i> навыками подготовки первичных материалов для составления заявки на изобретение	
--	--	--	--

Нормативное значение показателя 1.1 10 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **соответствует**

Фактическое значение критерия 10

1.2 Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (-ов), иных документах

ПК-1 Способен к расчету и моделированию различных блоков систем электроприводов

ПК-2 Способен к разработке технических решений отдельных частей систем электроприводов по заданным параметрам

ПК-3 Способен к обеспечению мероприятий по защите авторских прав на решения, содержащиеся в разрабатываемом проекте

Темы ВКР 2025 г.	Соответствие
Разработка и исследование адаптивной системы модального регулирования электропривода с упругой механической частью	Соответствует
Разработка и исследование системы управления шаговым электродвигателем	Соответствует
Синтез и исследование системы управления электроприводом металлорежущего станка	Соответствует
Снижение потерь электрической энергии в системах электроснабжения при нестабильном графике нагрузки	Соответствует
Разработка и исследование электропривода валогребной установки на базе машины двойного питания	Соответствует
Разработка и исследование частотно-регулируемого электропривода автономной грузовой тележки	Соответствует
Синтез и исследование системы управления мехатронным модулем промышленного робота	Соответствует

Нормативное значение показателя 1.2 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **соответствует**

Фактическое значение критерия 5

2 Кадровые ресурсы

2.1 Наличие преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет

Приводится список преподавателей, прошедших повышение квалификации (стажировку) в профильных организациях за последние три года

ФИО, должность педагогического работника	Программа повышения квалификации (стажировка), год	Профильная организация
Черный С.П., заведующий кафедрой	Стажировка ЛИС	КНААЗ (ожидание)

Сухоруков С.И, доцент	Стажировка ЛИС	КнААЗ (план)
-----------------------	----------------	--------------

Нормативное значение показателя 2.1 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **Не прошли повышение квалификации**

Фактическое значение критерия 0

При наличии ППС, прошедших стажировку – 5 баллов

При отсутствии ППС, прошедших стажировку – 0 баллов

3 Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП

3.1 Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику ВКР за 4 года для программ бакалавриата, 2 года для программ магистратуры

Базовая кафедра ПАО «ПЦ Яковлев» - ответственная Бузикаева А.В.

Проведение занятий Урасов Д.В. – начальник отдела АСУ ТП ОАО «Амурсталь» (РПД ФОС дисциплин)

Нормативное значение показателя 3.1 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **Участие работодателей подтверждено**

Фактическое значение критерия 5

3.2 Наличие документально подтвержденного ежегодного участия работодателей в реализации дисциплин, практик, научно-исследовательских работ, в организации проектной работы обучающихся

Базовая кафедра ПАО «ПЦ Яковлев»

Проведение занятий Урасов Д.В. – начальник отдела АСУ ТП ОАО «Амурсталь» (расписание занятий и сессии)

Нормативное значение показателя 3.2 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **Участие работодателей подтверждено**

Фактическое значение критерия 5

4 Наличие спроса на ОП, востребованность выпускников ОП работодателями

4.1 Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение **по профилю программы** в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%

ФИО выпускника 2024 г.* скрыты в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»	Место трудоустройства / продолжение обучения
ID 348098	Арсентьевская авиационная компания им. Н.И. Сазы-

	кина Прогресс, 0/0 / инженер ЛИС
ID 760383	В/ч XXXXX
ID 110405	ТЭЦ-3
ID 365589	Распределительные электрические сети, п. Чегдомын, инженер
ID 958741	КнАГУ / аспирантура
ID 394872	Филиал ПАО "ОАК" - КнААЗ им. Ю.А. Гагарина" / инженер
ID 814637	ПАО "АСЗ" / инженер по наладке и испытаниям

Доля считается как отношение трудоустроившихся / продолживших обучение **по профилю программы** к общему числу выпускников. $6/7 = 86 \%$

Нормативное значение показателя 4.1 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию Указывается доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год

Фактическое значение критерия 5

Доля не менее 75 % – 5 баллов

Доля от 50 до 75 % - 3 балла

Доля менее 50 % – 0 баллов

4.2 Доля выпускников ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников:

- не менее 10 % для программ бакалавриата;
- не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета.

Отсутствуют ВКР, выполненные по заказу (в интересах) работодателей к общему числу ВКР.

3 Выводы, корректирующие мероприятия

По результатам самообследования ОП «Электропривод и автоматика» установлено:

- полное соответствие аккредитационным показателям;
- выполнение критерия сохранности контингента;
- соответствие критериям профессионально-общественной аккредитации, за исключением одного критерия, а именно наличие стажировок у ППС, участвующих в реализации ОП в профильных организациях и учреждениях.

Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и содержания профессиональных компетенций, определенных при участии работодателей показало их соответствие.

Документально подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП. Доля трудоустроенных выпускников по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП составляет 75 %.

Корректирующие мероприятия – разработать перспективный план прохождения стажировок, преподавателями, участвующими в реализации ОП на три года и начать его реализацию в 2025/26 учебном году; увеличить долю выпускников, чьи ВКР выполняются в интересах работодателей.

Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

Се- мес- тр	Учеб- ный год	Дисциплина, практика	Форма кон- троля	Ка- федра	Препода- ватель	Ученое звание	Ученая степень	Условия привлече- ния	Долж- ность	Ставка	Часы по по- руче- нию	Доля	Прак- тик	Доля прак- тиков	Доля сте- пень / зван- ие
1	2024/ 2025	Основы плани- рования экспе- римента	Аттестация в форме экза- мена	ЭМ	Янченко Андрей Вячеславо- вич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
1	2024/ 2025	Основы плани- рования экспе- римента	Индивиду- альные кон- сультации РГР	ЭМ	Янченко Андрей Вячеславо- вич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Основы плани- рования экспе- римента	Консульта- ции в рамках промежу- точной атте- стации	ЭМ	Янченко Андрей Вячеславо- вич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
1	2024/ 2025	Основы плани- рования экспе- римента	Проведение лекционных занятий	ЭМ	Янченко Андрей Вячеславо- вич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Основы плани- рования экспе- римента	Проведение практиче- ских занятий	ЭМ	Янченко Андрей Вячеславо- вич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Основы плани- рования экспе- римента	Проверка и прием рас- четно- графических работ	ЭМ	Янченко Андрей Вячеславо- вич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/ 2025	Профессиональ- ный иностран- ный язык	Индивиду- альные кон- сультации контрольных работ	ЛМК	Сизинцева Анна Сер- геевна		Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Профессиональ- ный иностран- ный язык	Проведение практиче- ских занятий	ЛМК	Сизинцева Анна Сер- геевна		Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
1	2024/ 2025	Профессиональ- ный иностран- ный язык	Проверка и рецензиро- вание кон- трольных	ЛМК	Сизинцева Анна Сер- геевна		Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004

			работ												
1	2024/ 2025	Современные прикладные задачи электротехники и электротехники	Индивидуальные консультации РГР	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз Довудходжаевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Современные прикладные задачи электротехники и электротехники	Проведение лабораторных работ	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз Довудходжаевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Современные прикладные задачи электротехники и электротехники	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз Довудходжаевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Современные прикладные задачи электротехники и электротехники	Проверка и прием расчетно-графических работ	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз Довудходжаевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/ 2025	Современные принципы построения электроприводов	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Горькавый Александр Иванович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Современные принципы построения электроприводов	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Горькавый Александр Иванович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
1	2024/ 2025	Современные принципы построения электроприводов	Руководство, нормоконтроль и прием курсовой работы (техническое направление)	ЭПА ПУ	Горькавый Александр Иванович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	2,00	0,0023	0	0,0000	0,0023
1	2024/ 2025	Социальное поведение и управление персоналом	Индивидуальные консультации контрольных работ	ММГ У	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Социальное поведение и	Проведение лекционных	ММГ У	Гусева Жанна	Доцент	Кандидат экономики	По основному месту	Заведующий	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162

		управление персоналом	занятий		Игоревна		ческих наук	работы	кафедрой						
1	2024/2025	Социальное поведение и управление персоналом	Проведение практических занятий	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/2025	Социальное поведение и управление персоналом	Проверка и рецензирование контрольных работ	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,35	0,0005	0	0,0000	0,0005
1	2024/2025	Телекоммуникационные технологии в электромеханических системах	Аттестация в форме экзамена	ЭПА ПУ	Урасов Дмитрий Владимирович			Совместительство	Доцент	860,00	0,20	0,0002	1	0,0002	0,0000
1	2024/2025	Телекоммуникационные технологии в электромеханических системах	Индивидуальные консультации РГР	ЭПА ПУ	Урасов Дмитрий Владимирович			Совместительство	Доцент	860,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0000
1	2024/2025	Телекоммуникационные технологии в электромеханических системах	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ЭПА ПУ	Урасов Дмитрий Владимирович			Совместительство	Доцент	860,00	1,00	0,0012	1	0,0012	0,0000
1	2024/2025	Телекоммуникационные технологии в электромеханических системах	Проведение лабораторных работ	ЭПА ПУ	Урасов Дмитрий Владимирович			Совместительство	Доцент	860,00	24,00	0,0279	1	0,0279	0,0000
1	2024/2025	Телекоммуникационные технологии в электромеханических системах	Проверка и прием расчетно-графических работ	ЭПА ПУ	Урасов Дмитрий Владимирович			Совместительство	Доцент	860,00	0,35	0,0004	1	0,0004	0,0000
1	2024/2025	Теория и практика научных исследований	Индивидуальные консультации контрольных работ	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Теория и практика научных исследований	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	12,00	0,0143	0	0,0000	0,0143

1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследований	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	12,00	0,0143	0	0,0000	0,0143
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследований	Проверка и рецензирование контрольных работ	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/ 2025	Интеллектуальные системы управления электроприводами	Аттестация в форме экзамена	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,20	0,0003	0	0,0000	0,0003
2	2024/ 2025	Интеллектуальные системы управления электроприводами	Индивидуальные консультации РГР	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/ 2025	Интеллектуальные системы управления электроприводами	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	1,00	0,0014	0	0,0000	0,0014
2	2024/ 2025	Интеллектуальные системы управления электроприводами	Проведение лабораторных работ	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	28,00	0,0378	0	0,0000	0,0378
2	2024/ 2025	Интеллектуальные системы управления электроприводами	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	14,00	0,0189	0	0,0000	0,0189
2	2024/ 2025	Интеллектуальные системы управления электроприводами	Проверка и прием расчетно-графических работ	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,35	0,0005	0	0,0000	0,0005
2	2024/ 2025	Научный семинар	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	14,00	0,0167	0	0,0000	0,0167
2	2024/ 2025	Патентные исследования и защита интел-	Индивидуальные консультации	МТН М	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001

		лектуальной собственности	контрольных работ												
2	2024/2025	Патентные исследования и защита интеллектуальной собственности	Проведение лекционных занятий	МТН М	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Патентные исследования и защита интеллектуальной собственности	Проведение практических занятий	МТН М	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Патентные исследования и защита интеллектуальной собственности	Проверка и рецензирование контрольных работ	МТН М	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/2025	Специальные программные среды систем электропривода	Индивидуальные консультации РГР	ЭПА ПУ	Урасов Дмитрий Владимирович			Совместительство	Доцент	860,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0000
2	2024/2025	Специальные программные среды систем электропривода	Проведение лабораторных работ	ЭПА ПУ	Урасов Дмитрий Владимирович			Совместительство	Доцент	860,00	28,00	0,0326	1	0,0326	0,0000
2	2024/2025	Специальные программные среды систем электропривода	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Урасов Дмитрий Владимирович			Совместительство	Доцент	860,00	14,00	0,0163	1	0,0163	0,0000
2	2024/2025	Специальные программные среды систем электропривода	Проверка и прием расчетно-графических работ	ЭПА ПУ	Урасов Дмитрий Владимирович			Совместительство	Доцент	860,00	0,35	0,0004	1	0,0004	0,0000
2	2024/2025	Управление электроприводами	Аттестация в форме экзамена	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
2	2024/2025	Управление электроприводами	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
2	2024/2025	Управление электроприводами	Проведение лекционных работ	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	28,00	0,0333	0	0,0000	0,0333

		дами	занятий		Алексеевич		ских наук	работы							
2	2024/ 2025	Управление электроприводами	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	28,00	0,0333	0	0,0000	0,0333
2	2024/ 2025	Управление электроприводами	Руководство, нормоконтроль и прием курсового проекта	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	3,00	0,0036	0	0,0000	0,0036
2	2024/ 2025	Учебная практика (ознакомительная практика)	Аттестация по практике в форме зачета с оценкой	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,50	0,0006	0	0,0000	0,0006
2	2024/ 2025	Учебная практика (ознакомительная практика)	Руководство практикой	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	1,25	0,0015	0	0,0000	0,0015
3	2025/ 2026	Методы и средства решения прикладных задач в энергетике и электротехнике	Аттестация в форме экзамена	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз Довудходжаевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
3	2025/ 2026	Методы и средства решения прикладных задач в энергетике и электротехнике	Индивидуальные консультации РГР	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз Довудходжаевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Методы и средства решения прикладных задач в энергетике и электротехнике	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз Довудходжаевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
3	2025/ 2026	Методы и средства решения прикладных задач в энергетике и электротехнике	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз Довудходжаевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
3	2025/ 2026	Методы и средства решения	Проведение практических	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз Довудходжаевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279

		прикладных задач в энергетике и электротехнике	ских занятий		вудходжаевич		ских наук	работы							
3	2025/2026	Методы и средства решения прикладных задач в энергетике и электротехнике	Проверка и прием расчетно-графических работ	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз Довудходжаевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/2026	Методы идентификации и диагностики электроприводов	Аттестация в форме экзамена	ЭПА ПУ	Стельмащук Сергей Валерьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
3	2025/2026	Методы идентификации и диагностики электроприводов	Индивидуальные консультации РГР	ЭПА ПУ	Стельмащук Сергей Валерьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/2026	Методы идентификации и диагностики электроприводов	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ЭПА ПУ	Стельмащук Сергей Валерьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
3	2025/2026	Методы идентификации и диагностики электроприводов	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Стельмащук Сергей Валерьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/2026	Методы идентификации и диагностики электроприводов	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Стельмащук Сергей Валерьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
3	2025/2026	Методы идентификации и диагностики электроприводов	Проверка и прием расчетно-графических работ	ЭПА ПУ	Стельмащук Сергей Валерьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/2026	Моделирование и экспериментальное исследование электроприводов	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Урасов Дмитрий Владимирович			Совместительство	Доцент	860,00	24,00	0,0279	1	0,0279	0,0000
3	2025/2026	Моделирование и экспериментальное исследование	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Урасов Дмитрий Владимирович			Совместительство	Доцент	860,00	24,00	0,0279	1	0,0279	0,0000

		дование электроприводов			рович										
3	2025/2026	Моделирование и экспериментальное исследование электроприводов	Руководство, нормоконтроль и прием курсовой работы (техническое направление)	ЭПА ПУ	Урасов Дмитрий Владимирович			Совместительство	Доцент	860,00	2,00	0,0023	1	0,0023	0,0000
3	2025/2026	Научный семинар	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	12,00	0,0143	0	0,0000	0,0143
3	2025/2026	Производственная практика (научно-исследовательская работа)	Руководство научно-исследовательской работой	ЭПА ПУ	Сухоруков Сергей Иванович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	1	0,0163	0,0163
3	2025/2026	Современные проблемы электроэнергетики и электротехники	Аттестация в форме экзамена	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз Довудходжаевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
3	2025/2026	Современные проблемы электроэнергетики и электротехники	Индивидуальные консультации РГР	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз Довудходжаевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/2026	Современные проблемы электроэнергетики и электротехники	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз Довудходжаевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
3	2025/2026	Современные проблемы электроэнергетики и электротехники	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз Довудходжаевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
3	2025/2026	Современные проблемы электроэнергетики и электротехники	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз Довудходжаевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
3	2025/2026	Современные проблемы электроэнергетики и электротехники	Проверка и прием расчетно-графических работ	ЭПА ПУ	Табаров Бехруз Довудходжаевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004

3	2025/ 2026	Управление проектами	Индивидуальные консультации контрольных работ	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Управление проектами	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Управление проектами	Проведение практических занятий	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Управление проектами	Проверка и рецензирование контрольных работ	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
4	2025/ 2026	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы	Консультирование руководителем ВКР	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	26,00	0,0310	0	0,0000	0,0310
4	2025/ 2026	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Консультация перед государственным экзаменом	ЭПА ПУ	Бузикаева Алина Валерьевна			По основному месту работы	Старший преподаватель	880,00	2,00	0,0023	0	0,0000	0,0000
4	2025/ 2026	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Консультация перед государственным экзаменом	ЭПА ПУ	Бузикаева Алина Валерьевна			По основному месту работы	Старший преподаватель	880,00	2,00	0,0023	0	0,0000	0,0000
4	2025/ 2026	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Консультация перед государственным экзаменом	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	2,00	0,0027	0	0,0000	0,0027
4	2025/ 2026	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Консультация перед государственным экзаменом	ЭПА ПУ	Черный Сергей Петрович	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	2,00	0,0027	0	0,0000	0,0027
4	2025/ 2026	Производственная практика	Руководство практикой	ЭПА ПУ	Егоров Владислав	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту	Доцент	860,00	8,00	0,0093	0	0,0000	0,0093

		(преддипломная практика)			Алексеевич		ских наук	работы							
4	2025/2026	Производственная практика (проектная практика)	Аттестация по практике в форме зачета с оценкой	ЭПА ПУ	Егоров Владислав Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,50	0,0006	0	0,0000	0,0006
4	2025/2026	Производственная практика (проектная практика)	Руководство практикой	ЭПА ПУ	Егоров Владислав Алексеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	5,25	0,0061	0	0,0000	0,0061
												0,7880	13	0,1536	0,6461
													19%	82%	

Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ

Педагогическими работниками университета было заполнено 168 анкет об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ. Ниже представлены результаты опроса.

Часть 1. Удовлетворенность организацией образовательной деятельности

1.1 Насколько Вы удовлетворены материально-технической базой образовательного процесса (технической оснащённостью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	32	19,0%
Полностью удовлетворен	33	19,6%
Частично удовлетворен	103	61,3%

1.2. Насколько Вы удовлетворены качеством фондов библиотеки?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	88	52,4%
Частично удовлетворен	74	44,0%

1.3. Насколько Вы удовлетворены качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	104	61,9%
Частично удовлетворен	58	34,5%

1.4. Насколько Вы удовлетворены качеством планирования учебного процесса (учебное расписание; распределение учебной нагрузки; календарный учебный график)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	27	16,1%
Полностью удовлетворен	65	38,7%
Частично удовлетворен	76	45,2%

1.5. Насколько Вы удовлетворены содержанием основных образовательных программ (объемом практики; перечнем учебных дисциплин; содержанием индикаторов достижения компетенций и т.д.)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	19	11,3%
Полностью удовлетворен	86	51,2%
Частично удовлетворен	63	37,5%

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «**Оценка удовлетворенности организацией образовательной деятельности**» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены организацией образовательного процесса.

Более половины педагогических работников полностью удовлетворены содержанием основных образовательных программ, еще более 37 % удовлетворены частично.

Среди имеющейся инфраструктуры университета преподаватели в большей степени выразили полную удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки, качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем. Несколько критичней преподаватели отнеслись к уровню материально-технической базы образовательного процесса, причем 19 % вообще не удовлетворены технической оснащенностью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа. Также обращает внимание на себя тот факт, что 16 % преподавателей не довольны качеством планирования учебного процесса (учебным расписанием, распределением учебной нагрузки, календарным учебным графиком). Остальные 84 % удовлетворены полностью или частично.

В рамках этого раздела был высказан целый ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса:

- необходимо увеличить количество часов аудиторной нагрузки;
- увеличить количество часов для изучения иностранного языка, в первую очередь китайского;
- необходимо выделять время на организацию и контроль самостоятельной работы студентов;
- обновление лабораторной базы, как минимум, в части обновления ПК;
- больше аудиторий оснастить компьютерами;
- увеличить количество аудиторий с проекторами;
- проводить практики после каждого года обучения;
- направлять хотя бы часть студентов на практику за пределы г. Комсомольска-на-Амуре;
- привести рабочие программы по математике, физике и информатике на технических специальностях в соответствие с потребностями выпускающих кафедр;
- обновить методические материалы и практические задания;
- реализовывать практико-ориентируемые и проектные подходы;
- к юбилею университета провести научную конференцию по проблемам оценки знаний обучающихся и методике преподавания в высшей школе на основе многолетнего опыта работы КНАГУ.

Часть 2. Удовлетворенность условиями для профессионального развития

2. Каковы главные преимущества Вашей работы в университете? (укажите все возможные варианты)

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Интересная, творческая работа	116	69,0%
Гибкий график	78	46,4%
Наличие свободного времени, большой отпуск	51	30,4%
Высокая самостоятельность в работе	56	33,3%
Возможность профессионального роста	45	26,8%
Престиж труда	32	19,0%
Возможность самореализации	55	32,7%
Уровень заработной платы	24	14,3%
Общение со студентами	91	54,2%
Стабильность	34	20,2%
Общение с коллегами, творческими людьми	87	51,8%

3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям возможность участия в научных семинарах, конференциях?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Да, удовлетворяет	111	66,1%

Затрудняюсь с ответом	31	18,5%
Нет, не удовлетворяет	26	15,5%

4. Вы публикуетесь в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Да	120	71,4%
Нет	48	28,6%

5. В каких мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков Вы участвовали за последние 3 года?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Курсы повышения квалификации	146	86,9%
Стажировки	20	11,9%
Профессиональная переподготовка	31	18,5%
Тренинги, семинары и конференции	65	38,7%
Методические мероприятия на кафедрах	56	33,3%
Общение в профессиональных сообществах, форумах, проектных группах	50	29,8%
Другое	20	11,9%

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «Удовлетворенность условиями для профессионального развития» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены условиями для своего профессионального развития в КНАГУ. Главными преимуществами работы в университете преподаватели считают возможность заниматься интересной, творческой работой (69 %), общение с коллегами, творческими людьми (51,8), общение со студентами (54,2 %). Лишь 14 % преподавателей считают главным преимуществом работы в университете уровень заработной платы.

В университете созданы условия для участия в научных семинарах, конференциях. Большинство преподавателей (71,4 %) публикуются в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год. Почти 90 % педагогических работников прошли курсы повышения квалификации за последние 3 года, все сотрудники участвуют в программах стажировок, профессиональной переподготовки, тренингах, семинарах, конференциях и прочих мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков.

Часть 3. Удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета

6. Оцените удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета:

Электронная почта

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	4	4	17	4	16	24	17	72
4,8%	1,2%	2,4%	2,4%	10,1%	2,4%	9,5%	14,3%	10,1%	42,9%

Официальный сайт университета

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	3	1	7	7	15	31	22	80
0,6%	0,6%	1,8%	0,6%	4,2%	4,2%	8,9%	18,5%	13,1%	47,6%

Внешние ресурсы сети Интернет

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	0	4	2	21	10	18	35	17	56
3,0%	0%	2,4%	1,2%	12,5%	6,0%	10,7%	20,8%	10,1%	33,3%

Электронно-библиотечные системы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	1	3	1	22	8	19	28	19	65
1,2%	0,6%	1,8%	0,6%	13,1%	4,8%	11,3%	16,7%	11,3%	38,7%

ЭИОС (личный кабинет преподавателя)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	4	0	10	6	16	33	26	72
0,6%	0,0%	2,4%	0%	6,0%	3,6%	9,5%	19,6%	15,5%	42,9%

Онлайн-расписание (мобильное приложение)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	2	1	1	11	7	11	28	20	80
4,2%	1,2%	0,6%	0,6%	6,5%	4,2%	6,5%	16,7%	11,9%	47,6%

КИС Деканат

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	1	3	25	7	16	20	23	63
4,8%	1,2%	0,6%	1,8%	14,9%	4,2%	9,5%	11,9%	13,7%	37,5%

СЭД Альфреско

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	1	7	3	26	13	18	18	14	57
6,5%	0,6%	4,2%	1,8%	15,5%	7,7%	10,7%	10,7%	8,3%	33,9%

Мессенджеры и социальные сети

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	2	6	3	27	14	14	15	13	64
6,0%	1,2%	3,6%	1,8%	16,1%	8,3%	8,3%	8,9%	7,7%	38,1%

Подавляющее большинство преподавателей высоко оценивают удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета.

Часть 4. Удовлетворенность условиями организации труда

7.1. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	31	18,5%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	54	32,1%
Средний уровень	68	40,5%

7.2. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри университета?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	54	32,1%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	17	10,1%
Средний уровень	82	48,8%

7.3 Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	21	12,5%
Затрудняюсь ответить	18	10,7%
Низкий уровень	96	57,1%
Средний уровень	33	19,6%

7.4 Как бы Вы оценили наличие и состояние санитарно-гигиенических помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%
Затрудняюсь ответить	10	6,0%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	80	47,6%

7.5 Как бы Вы оценили санитарное состояние учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	40	23,8%
Затрудняюсь ответить	5	3,0%
Низкий уровень	26	15,5%
Средний уровень	97	57,7%

7.6 Как бы Вы оценили техническое оснащение учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%
Затрудняюсь ответить	6	3,6%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	84	50,0%

7.7 Как бы Вы оценили наличие и работу столовой (буфета)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	36	21,4%
Затрудняюсь ответить	44	26,2%
Низкий уровень	21	12,5%
Средний уровень	67	39,9%

8. Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников (сотрудников) университета при решении производственных задач и личном взаимодействии?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	83	49,4%
Затрудняюсь ответить	7	4,2%
Низкий уровень	7	4,2%
Средний уровень	71	42,3%

9. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	10	6,0%
Полностью удовлетворен	86	51,2%
Частично удовлетворен	72	42,9%

10. Как Вы оцениваете реализацию коллективного договора?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	17	10,1%
Полностью удовлетворен	69	41,1%
Частично удовлетворен	82	48,8%

11. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
В основном чувствую себя защищенным	72	42,9%
Затрудняюсь ответить	17	10,1%
Не чувствую себя защищенным	15	8,9%
Чувствую себя защищенным лишь частично	25	14,9%
Чувствую себя полностью защищенным	39	23,2%

Если говорить в целом об условиях работы преподавателей в университете, то практически все преподаватели полностью либо частично удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности. Однако в жизнедеятельности университета имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки:

- необходимо обеспечить доступность питьевой воды;
- предусмотреть наличие зон отдыха для преподавателей;
- повысить уровень санитарного состояния учебных помещений;
- повысить уровень комфортности санитарно-гигиенических помещений;
- предусмотреть оснащение учебных помещений современной техникой.

Изучение мнений сотрудников показало, что в целом они чувствуют себя на работе достаточно комфортно, в коллективе царит благоприятный психологический климат. Это способствует повышению результативности труда, а также выполнению конкретных профессиональных задач.

Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

В опросе приняло участие 3 студента, обучающихся по образовательной программе «Электропривод и автоматика» по направлению подготовки 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника». Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

<i>Интервал (проценты)</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс ка- чества</i>
$0 < \text{доля} \leq 10$	очень низкий	1
$10 < \text{доля} \leq 20$	низкий	2
$20 < \text{доля} \leq 30$	удовлетворительный	3
$30 < \text{доля} \leq 50$	хороший	4
$50 < \text{доля} \leq 100$	высокий	5

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-19.

1. Просим Вас оценить степень удовлетворенности качеством и содержанием процесса обучения на осваиваемой образовательной программе:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	3	100%	высокий	5
Всего: 3				
2. Насколько качественно, по Вашему мнению, осуществляется преподавание дисциплин (курсов, модулей)?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Очень качественно	2	67%	высокий	5
Качественно	1	33%	хороший	4
Всего: 3				
3. Просим Вас оценить степень удовлетворенности организацией и проведением практик:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	1	33%	хороший	4
Скорее удовлетворён	2	67%	высокий	5
Всего: 3				
4. Просим Вас оценить степень удовлетворенности расписанием занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день):				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	2	67%	высокий	5
Скорее удовлетворён	1	33%	хороший	4
Всего: 3				
5. Насколько своевременно изменения в расписании доводятся до студентов?				

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Практически всегда своевре- менно	3	100%	высокий	5
Всего: 3				
6. Как Вы оцениваете организацию пересдач в период повторной промежуточной аттестации?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Хорошая	3	100%	высокий	5
Всего: 3				
7. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доступностью Интернет-ресурсов университета:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	3	100%	высокий	5
Всего: 3				
8. Просим Вас оценить полноту размещения электронно-информационных образовательных ресурсов в личном кабинете студента:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Практически все документы раз- мещаются своевременно	3	100%	высокий	5
Всего: 3				
9. Просим Вас оценить степень удовлетворенности обеспечением учебной и мето- дической литературой:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	2	67%	высокий	5
Скорее удовлетворён	1	33%	хороший	4
Всего: 3				
10. Как бы Вы оценили нали- чие и понятность навигации внутри университета?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Высокий уровень	2	67%	высокий	5
Средний уровень	1	33%	хороший	4
Всего: 3				
11. Вы считаете, учебные помещения ВУЗа оборудованы надлежащим образом?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовле- творенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, полностью	2	67%	высокий	5
Да, достаточно	1	33%	хороший	4
Всего: 3				

12. Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий и иных помещений университета?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да	3	100%	высокий	5
Всего: 3				
13. Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Высокий уровень	1	33%	хороший	4
Средний уровень	2	67%	высокий	5
Всего: 3				
14. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Высокий уровень	1	33%	хороший	4
Средний уровень	2	67%	высокий	5
Всего: 3				
15. Просим Вас оценить степень удовлетворенности оснащением спортивных залов университета:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	1	33%	хороший	4
Скорее удовлетворён	2	67%	высокий	5
Всего: 3				
16. Просим Вас оценить степень удовлетворенности работой пунктов питания в университете:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	1	33%	хороший	4
Скорее удовлетворён	2	67%	высокий	5
Всего: 3				
17. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью работников университета:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	1	33%	хороший	4
Скорее удовлетворён	2	67%	высокий	5
Всего: 3				
18. Укажите, сталкивались ли Вы со случаями коррупции в университете:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Ничего не знаю об этом	3	100%	высокий	5
Всего: 3				

19. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в университете?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Чувствую себя полностью защищенным	3	100%	высокий	5
Всего: 3				

Результаты измерения удовлетворенности

Показатель	Вопрос	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Удовлетворенность учебным процессом		высокий	5
	1	высокий	5
	2	высокий	5
	3	высокий	5
	4	высокий	5
	5	высокий	5
	6	высокий	5
	7	высокий	5
	8	высокий	5
	9	высокий	5
Удовлетворенность приспособленностью зданий и помещений к проведению учебных и воспитательных мероприятий		высокий	5
	10	высокий	5
	11	высокий	5
	12	высокий	5
Удовлетворенность комфортностью условий предоставления образовательных услуг		высокий	5
	13	высокий	5
	14	высокий	5
	15	высокий	5
Удовлетворенность качеством работы подразделений университета		высокий	5
	16	высокий	5
	17	высокий	5
	18	высокий	5
	19	высокий	5

Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

В опросе работодателей сфер электро- и теплоэнергетики, управления в технических системах приняли участие 33 представителя предприятий:

- Филиал ПАО "ОАК" - КнААЗ им. Ю.А. Гагарина
- ПАО "Амурский судостроительный завод"
- ООО «Амурсталь»
- ПАО Яковлев
- ООО "РН-Комсомольский НПЗ"
- АО "ДГК", СП "Амурская ТЭЦ-1"
- АО "ДГК" СП "ТЭЦ в г. Советская Гавань"
- АО "ДГК" СП «КТЭЦ-3»
- АО "Дальлеспром
- ООО "Газпром трансгаз Томск" Амурское ЛПУМГ
- ООО "Медэлектроника", Комсомольское отделение
- ООО "ХАБИЛИС"
- ООО "RFP" Инженерная древесина
- ПАО "Россети" ФСК ЕС
- проч.

Задачи исследования:

- 1) выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов;
- 2) определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей;
- 3) выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ.

Результаты опроса:

1. Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с вузом?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не в полной мере	1	3,0%
Полностью удовлетворен	17	51,5%
Удовлетворен в большей мере	15	45,5%

2. Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	2	6,1%
Никогда	12	36,4%
Редко	14	42,4%
Часто	5	15,2%

3. Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	3	9,1%
Никогда	6	18,2%
Редко	17	51,5%
Часто	7	21,2%

4. Сотрудничаете ли Вы с вузом в области преподавания?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	2	6,1%

Никогда	17	51,5%
Редко	10	30,3%
Часто	4	12,1%

5. Принимаете ли Вы обучающихся образовательной программы на практику?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Иногда	5	15,2%
Никогда	1	3,0%
Редко	13	39,4%
Часто	14	42,4%

6. Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	8	24,2%
Никогда	6	18,2%
Редко	8	24,2%
Часто	11	33,3%

7. Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	1	3,0%
Никогда	4	12,1%
Редко	14	42,4%
Часто	14	42,4%

8. Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	4	12,1%
Никогда	5	15,2%
Редко	5	15,2%
Часто	19	57,6%

9. Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не в полной мере	1	3,0%
Полностью удовлетворен	17	51,5%
Удовлетворен в большей мере	15	45,5%

В результате анализа данных опроса можно сделать вывод, что с точки зрения работодателей, университет готовит специалистов в сферах электро- и теплоэнергетики, управления в технических системах с достаточно высоким уровнем профессиональной подготовки – полностью удовлетворены качеством подготовки выпускников 51,5 % респондентов, удовлетворены в большей мере 45,5 %. Согласно результатам опроса работодатели удовлетворены сотрудничеством с КнАГУ – 51,5 % - полностью, 45,5 % - удовлетворены в большей мере. При этом отмечается высокая потребность в кадрах, готовность организовать целевое обучение при наличии бюджетных мест.

Взаимодействие с выпускающими кафедрами по вопросам участия в образовательном процессе характеризуется следующим:

- в актуализации и разработке учебных курсов принимают участие порядка 30,3 % респондентов;
- в разработке фондов оценочных средств 21,2 %;
- участвуют в преподавании профильных дисциплин 18,2 %;
- принимают обучающихся на практику 57,6 %;
- в процедурах государственной итоговой аттестации принимают участие 57,6 % респондентов.

Взаимодействие университета и работодателей в сфере трудоустройства выпускников находится на высоком уровне, большинство представителей работодателей (69,7 %), участвующих в опросе, готовы трудоустроить выпускников как после прохождения практики, так и после окончания обучения.

Были даны предложения по улучшению подготовки выпускников:

- обновление материально-технической базы;
- обучение должно включать освоение профильного программного обеспечения, разбор реальных кейсов, отработку навыков, которые требуются для выполнения трудовых функций;
- организация реальных практик и стажировок для студентов;
- развитие навыков самообразования у студентов;
- увеличить количество часов обучения по профильным предметам.

Таким образом, анализ результатов опроса работодателей свидетельствует о том, что подготовка молодых специалистов учитывает реальные и потенциальные потребности работодателей, обеспечивает выпускнику востребованность в изменяющихся условиях рынка труда. Существующий уровень подготовки выпускников полностью соответствует требованиям и пожеланиям работодателей. Выпускники КНАГУ востребованы на рынке труда.

Взаимодействие университета и представителей работодателей осуществляется на постоянной основе, систематизировано, организовано на основе принципа сотрудничества.