Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета

авиационной и морской техники

О.А. Красильникова

« 10 » июня 2025 г.

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП

Технология производства тепловой и электрической энергии

направленность (профиль)

реализуемой в рамках направления подготовки

13.04.01 Теплоэнергетика и теплотехника

код и наименование направления подготовки

год набора 2024, группа 4ТЭм-1

Руководитель образовательной программы
Заведующий кафедрой
«Тепловые энергетические установки»

А.В. Смирнов

А.В. Смирнов

Содержание

1 Показатели и критерии самообследования	3
2 Методика расчета и источники информации	7
3 Выводы, корректирующие мероприятия	17
Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении	19
Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ высшего образования	32
Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик	38
Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ»	42

1 Показатели и критерии самообследования

1.1 Аккредитационные показатели

С 1 сентября 2023 г. до 1 сентября 2029 г. применяются аккредитационные показатели по программам высшего образования (Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 18 апреля 2023 г. № 409 "Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования").

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. устанавливаются следующие показатели по образовательным программам высшего образования (далее – аккредитационные показатели - АП):

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения показателей по методике расчета		Значение показателя образовательной программы	
		Значение показателя	Количество баллов	Значение показателя	Количество набранных баллов
АП1	Средний балл ЕГЭ (не применяется для образовательных программ высшего образования – программ магистратуры)	66 баллов и более	10	-	-
		от 60 до 65 баллов	5		
		менее 60 баллов	0		
АП2	Наличие электронной информационно-образовательной среды (Для всех годов набора и форм обучения 100 % доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик по образовательной программе)	Имеется в полном объеме	10	Имеется в полном объеме	10
		Не в полном объеме	0		
АП3	Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП	Соответствует ФГОС	20	Соответствует ФГОС (92 %)	20
		Не соответствует ФГОС	0		
АП4	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью	Соответствует ФГОС	20	Соответствует ФГОС (8 %)	20
		Не соответствует ФГОС	0		

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения показателей по методике расчета		Значение показателя образовательной программы	
		Значение показателя	Количество баллов	Значение показателя	Количество набранных баллов
	(профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП				
Итоговый балл					50

1.2 Контроль индикаторов риска

Одним из индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, определенных приказом Рособрнадзора от 31.08.2023 № 1587 являются следующие условия:

- если количество документов об образовании, сведения о которых по истечении срока обучения переданы в ФИС ФРДО, составляет **менее 50%** от численности обучающихся, принятых на обучение по программам СПО или ВО;

- если количество документов об образовании, сведения о которых представлены оператору ФИС ФРДО по истечении установленного образовательной программой срока получения образования, в **два и более раз** превышает численность обучающихся, принятых на обучение в данную организацию для получения СПО или ВО по этой образовательной программе.

- очная форма обучения

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2024 года)	7	1	0,14
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2025 года)	7	6	0,86

- очно-заочная / заочная форма обучения

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2024 года)	10	6	0,60
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2025 года)	19	11	0,58

1.3 Критерии профессионально-общественной аккредитации

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. определены отдельные критерии профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ на основе «Базовых принципов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям».

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
1	Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов), иным квалификационным требованиям, установленным нормативными правовыми актами РФ, квалификационным характеристикам, связанным с видом профессиональной деятельности.	1.1	Сопоставление результатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и навыков) сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, фондах оценочных средств, необходимых знаний и умений, заявленных в профессиональном (-ых) стандарте (-ах), иных документах	10	Соответствует	10
		1.2	Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (-ов), иных документах	5	Соответствует	5
2	Кадровые ресурсы	2.1	Наличие преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет.	5	Прошли стажировку	5

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
3	Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП	3.1	Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику ВКР за 4 года для программ бакалавриата, 2 года для программ магистратуры	5	Участие работодателей подтверждено	5
		3.2	Наличие документально подтвержденного ежегодного участия работодателей в реализации дисциплин, практик, научно-исследовательских работ, в организации проектной работы обучающихся	5	Участие работодателей подтверждено	5
4	Наличие спроса на ОП, востребованность выпускников ОП работодателями	4.1	Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%	5	100 %	5
		4.2	Доля выпускников	5	28,6 %	5

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
			ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников: - не менее 10 % для программ бакалавриата; - не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета.			
Всего				40		40

2 Методика расчета и источники информации

2.1 Определение аккредитационных показателей

Суммарное количество баллов ($АП_c$), рассчитывается по формуле:

$$АП_c = АП_1 + АП_2 + АП_3 + АП_4.$$

Минимальное значение итогового балла составляет **50 баллов**.

АП	Методика расчета	Источник информации
АП2	Для всех годов набора и форм обучения наличие на сайте университета АКТУАЛИЗИРОВАННОЙ информации - УП - ОПОП - КУГ - Изменения в ОПОП (при наличии) - Справка о МТО ООП - Оценочные материалы - Рабочая программа воспитания - Календарный план воспитательной работы - Рабочие программы дисциплин - Рабочие программы практик - Электронная подпись РПД (начиная с 2021 г.) - Методические материалы - Паспорта компетенций - Реестр литературы - Реестр ЭБС - Реестр ПО - ФОС	Спецраздел «Образование» сайта КнАГУ, страница соответствующей образовательной программы
АП3	Доля научно-педагогических работников, рассчитывается по формуле:	Кадровая справка из ИС Университета на весь период обучения

АП	Методика расчета	Источник информации
	$АП_5 = \frac{a_5}{b_5} \times 100\%$ <p>где: a_5 – количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых научно-педагогическими работниками, имеющими ученую степень и (или) ученое звание, участвующими в реализации основной образовательной программы;</p> <p>b_5 – общее количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых научно-педагогическими работниками, участвующими в реализации основной образовательной программы.</p>	
АП4	<p>Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих образовательную программу высшего образования, рассчитываемая по формуле:</p> $АП_6 = \frac{a_6}{b_6} \times 100\%$ <p>где: a_6 – количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых работниками из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), участвующими в реализации основной образовательной программы.</p> <p>b_6 – общее количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых лицами, участвующими в реализации основной образовательной программы.</p> <p>При расчете доли руководителей и работников, имеющих профильный стаж, учитываются в том числе научно-педагогические работники, привлекаемые к реализации основной образовательной программы по договорам возмездного оказания услуг.</p>	<p>Расчет показателя АП₄ производится в отношении очной формы обучения (при отсутствии очной - очно-заочной, при отсутствии очно-заочной - заочной) за период реализации образовательной программы.</p> <p>Кадровая справка из ИС Университета</p>

2.2 Расчет доли сохранности контингента

Выполняется по всем формам обучения по отдельности

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2024 года)	Сведения из отчета ВПО-1	Сведения из отчета ВПО-1	Отношение выпуска к приему
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2025 года)	Сведения из отчета ВПО-1	планируемый выпуск 2025 года	Отношение выпуска к приему

2.3 Определение критериев профессионально-общественной аккредитации

1 Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов), иным квалификационным требованиям, установленным нормативными правовыми актами РФ, квалификационным характеристикам, связанным с видом профессиональной деятельности

1.1 Сопоставление результатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и навыков) сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, фондах оценочных средств, необходимых знаний и умений, заявленных в профессиональном (-ых) стандарте (-ах), иных документах

Основание для определения профессиональных компетенций и практической подготовки:

- консультации с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которых востребованы выпускники: круглый стол № 2 (15.02.2023).

ПК-1 Способен формулировать задания на разработку проектных решений, связанных с модернизацией технологического оборудования, мероприятиями по улучшению эксплуатационных характеристик, повышению экологической безопасности, экономии ресурсов.

Основание - консультации с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которых востребованы выпускники: круглый стол № 2 (15.02.2023).

Код и наименование индикатора достижения ПК	Дисциплины / практики, формирующие ПК	ЗУН	Соответствие / устранение несоответствий
ПК-1.1. Знает принципы формулирования заданий на разработку проектных решений в области модернизации технологического оборудования, улучшения его эксплуатационных характеристик, повышения экологической безопасности, экономии ресурсов	Управление проектами	Знать техническое задание, знать сопровождение и планирование проекта на всех этапах жизненного цикла.	соответствует
		Уметь формирование концепции и цель проекта с применением технологии SMART	соответствует
		Владеть навыком нормирования, планирования и контроля ресурсов проектов	соответствует
ПК-1.2. Умеет формулировать задания на разработку проектных решений по выбранной теме	Экологическая безопасность тепловых электрических станций	Знать основные источники научно-технической информации по природоохранным технологиям и по оборудованию в энергетической отрасли, нормативные методики расчета выбросов вредных веществ и их рассеивания в атмосфере; технологии очистки дымовых газов, сточных вод и снижения физического воздействия энергетического оборудования	соответствует
		Уметь самостоятельно разбираться в нормативных методиках расчета и применять их для решения поставленной задачи; использовать программы расчетов выбросов вредных веществ и их рассеивания в атмосфере, программы расче-	соответствует
ПК-1.3. Владеет навыком постановки задач на проектирование			

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие / устранение несоответствий</i>
		та распространения шума	
		<i>Владеть</i> навыками: осуществлять поиск, анализировать научно-техническую информацию и выбирать необходимое оборудование для снижения воздействия энергетических объектов на окружающую среду	соответствует
	Производственная практика (проектная практика)	<i>Знать</i> принципы формулирования заданий на разработку проектных решений в области модернизации технологического оборудования, улучшения его эксплуатационных характеристик, повышения экологической безопасности, экономии ресурсов	соответствует
		<i>Уметь</i> формулировать задания на разработку проектных решений по выбранной теме	соответствует
		<i>Владеть</i> навыком постановки задач на проектирование	соответствует

ПК-2 Способен к проведению технических расчетов по проектам, технико-экономического и функционально-стоимостного анализа эффективности проектных решений, с использованием прикладного программного обеспечения для расчета параметров и выбора серийного и разработки нового теплоэнергетического, теплотехнического и теплотехнологического оборудования.

Основание - консультации с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которых востребованы выпускники: круглый стол № 2 (15.02.2023).

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие</i>
ПК-2.1. Знает методики проведения технических расчетов, технико-экономического и функционально-стоимостного анализа эффективности проектных решений	Управление проектами	<i>Знать</i> основы технико-экономического и функционально-стоимостного анализа	соответствует
		<i>Уметь</i> определять эффективность проектных решений, с использованием прикладного программного обеспечения	соответствует
		<i>Владеть</i> навыками расчета параметров и выбора серийного и разработки нового теплоэнергетического, теплотехнического и теплотехнологического оборудования при планировании и контроле ресурсов проектов	соответствует
ПК-2.2. Умеет проводить расчетные исследования и оценивать эффективность проектных решений	Парогазовые установки тепловых электрических станций	<i>Знать</i> способы расчета парогазовых установок	соответствует
		<i>Уметь</i> проводить расчеты по определению основных параметров парогазовых установок	соответствует
		<i>Владеть</i> навыком проведения технического расчета парогазовой установки	соответствует
ПК-2.3. Владеет навыком проведения технических расчетов объектов профессиональной деятельности	Основы проектирования тепловых электрических станций и атомных электрических	<i>Знать</i> методику проектирования тепловых и атомных электростанций	соответствует
		<i>Уметь</i> проводить расчет высотной компоновки главного здания тепловой и атомной электрической станции	соответствует

	ских станций	<i>Владеть</i> навыком выбора основного и вспомогательного оборудования тепловой и атомной электрической станции	соответствует
	Системы автоматизированного проектирования технологических процессов тепловых электрических станций	<i>Знать</i> принципы конечноэлементного подхода к анализу элементов конструкций оборудования теплоэнергетических установок	соответствует
		<i>Уметь</i> проводить конечноэлементный расчет элементов конструкций оборудования теплоэнергетических установок	соответствует
		<i>Владеть</i> навыками анализа конечноэлементных расчетов элементов конструкций оборудования теплоэнергетических установок	соответствует
	Повышение тепловой эффективности теплового энергетического оборудования	<i>Знать</i> методики проведения технических расчетов, технико-экономического и функционально-стоимостного анализа эффективности проектных решений в области тепловой эффективности	соответствует
		<i>Уметь</i> проводить расчетные исследования и оценивать эффективность проектных решений в области тепловой эффективности	соответствует
		<i>Владеть</i> навыком проведения технических расчетов объектов профессиональной деятельности в области тепловой эффективности	соответствует
	Производственная практика (проектная практика)	<i>Знать</i> методики проведения технических расчетов, технико-экономического анализа эффективности проектных решений	соответствует
		<i>Уметь</i> проводить расчетные исследования и оценивать эффективность проектных решений	соответствует
		<i>Владеть</i> навыком проведения технических расчетов объектов профессиональной деятельности	соответствует

ПК-3 Способен к разработке мероприятий по совершенствованию технологии производства тепловой и электрической энергии.

Основание - консультации с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которых востребованы выпускники: круглый стол № 2 (15.02.2023).

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие</i>
ПК-3.1. Знает основные пути и приемы проведения мероприятий по совершенствованию технологии производства тепловой и электрической энергии	Оптимизация процессов производства тепловой и электрической энергии	<i>Знать</i> методы создания и анализа моделей, позволяющих прогнозировать свойства и поведение объектов профессиональной деятельности	соответствует
		<i>Уметь</i> определять оптимальные производственно-технологические режимы работы производственных объектов	соответствует
		<i>Владеть</i> принципами рационального управления технологическим процессами в профессиональной сфере	соответствует
ПК-3.2. Умеет разрабатывать мероприятия по совершенствованию технологии производства тепловой и электрической энергии	Производственная практика (технологическая практика)	<i>Знать</i> основные пути и приемы проведения мероприятий по совершенствованию технологии производства тепловой и электрической энергии	соответствует
ПК-3.3. Владеет навыком проведения оптимизации			

процессов производства тепловой и электрической энергии		<i>Уметь</i> разрабатывать мероприятия по совершенствованию технологии производства тепловой и электрической энергии	соответствует
		<i>Владеть</i> навыком проведения оптимизации процессов производства тепловой и электрической энергии	соответствует
	Производственная практика (преддипломная практика)	<i>Знать</i> технологический цикл производства тепловой и электрической энергии	соответствует
		<i>Уметь</i> читать технологические тепловые схемы паротурбинных установок	соответствует
		<i>Владеть</i> навыком чтения технологических тепловых схем паротурбинных установок	соответствует

ПК-4 Способен к обеспечению бесперебойной работы, правильной эксплуатации, ремонта и модернизации энергетического, теплотехнического и теплотехнологического оборудования.

Основание - консультации с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которых востребованы выпускники: круглый стол № 2 (15.02.2023).

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие</i>
ПК-4.1. Знает основы эксплуатации и режимы работы основного оборудования тепловой электростанции; способы обеспечения его бесперебойной работы, правильной эксплуатации, ремонта и модернизации	Режимы работы и эксплуатации тепловых электрических станций	<i>Знать</i> режимы работы основного оборудования тепловой электростанции	соответствует
		<i>Уметь</i> определять режимы работы основного оборудования тепловой электростанции	соответствует
		<i>Владеть</i> навыками работы с графиками тепловых и электрических нагрузок	соответствует
ПК-4.2. Умеет определять режимы работы основного оборудования тепловой электростанции, оценивать его работоспособность	Проблемы диагностики и надежности теплого энергетического оборудования	<i>Знать</i> основы способы обеспечения бесперебойной работы основного оборудования тепловой электростанции, правильной эксплуатации, ремонта и модернизации	соответствует
		<i>Уметь</i> , оценивать техническое состояние основного оборудования тепловой электростанции	соответствует
ПК-4.3. Владеет навыками работы с графиками тепловых и электрических нагрузок, определения работоспособности оборудования по диагностическим признакам	Производственная практика (технологическая практика)	<i>Владеть</i> навыками определения технического состояния оборудования по диагностическим признакам	соответствует
		<i>Знать</i> основы эксплуатации и режимы работы основного оборудования тепловой электростанции; способы обеспечения его бесперебойной работы, правильной эксплуатации, ремонта и модернизации	соответствует
		<i>Уметь</i> определять режимы работы основного оборудования тепловой электростанции, оценивать его работоспособность	соответствует
		<i>Владеть</i> навыками работы с графиками тепловых и электрических нагрузок, определения работоспособности оборудования по диагностическим признакам	соответствует

ПК-5 Способен к определению потребности производства в топливно-энергетических ресурсах, обоснованию мероприятий по экономии энергоресурсов, разработке норм их расхода, расчету потребностей производства в энергоресурсах.

Основание - консультации с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которых востребованы выпускники: круглый стол № 2 (15.02.2023).

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие</i>
ПК-5.1. Знает виды топливно-энергетических ресурсов, мероприятия по обеспечению энерго- и ресурсосбережения, способы определения потребностей производства в ресурсах	Проблемы энерго- и ресурсосбережения в теплоэнергетике и теплотехнике	<i>Знать</i> виды топлива и топливно-энергетических ресурсов, способы и мероприятия по их экономии, потребности в энергоресурсах	соответствует
		<i>Уметь</i> определять потребность энергетического процесса в ресурсах	соответствует
		<i>Владеть</i> навыками по составлению и расчету уравнений материального и энергетического балансов для потребности и экономии ресурсов	соответствует
ПК-5.2. Умеет определять потребность производства в энергоресурсах процессов	Производственная практика (технологическая практика)	<i>Знать</i> виды топливно-энергетических ресурсов, мероприятия по обеспечению энерго- и ресурсосбережения, способы определения потребностей производства в ресурсах	соответствует
ПК-5.3. Владеет навыками определения потребности в энергоресурсах, проведения расчетов по энергосбережению		<i>Уметь</i> определять потребность производства в энергоресурсах	соответствует
		<i>Владеть</i> навыками определения потребности в энергоресурсах, проведения расчетов по энергосбережению	соответствует

ПК-6 Способен применять методы и средства автоматизированных систем управления технологическими процессами в теплоэнергетике, теплотехнике и теплотехнологиях.

Основание - консультации с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которых востребованы выпускники: круглый стол № 2 (15.02.2023).

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие</i>
ПК-6.1. Знает принципы построения автоматизированных систем управления технологическими процессами производства тепловой и электрической энергии, методы и средства автоматизированных систем управления технологическими процессами в теплоэнергетике	Автоматизированные системы управления технологическими процессами тепловых электрических станций	<i>Знать</i> статические и динамические характеристики объектов и систем управления, промышленные аналоговые и цифровые элементы систем, показатели устойчивости и качества аналоговых и цифровых систем	соответствует
		<i>Уметь</i> различать системы управления энергетическим оборудованием	соответствует
		<i>Владеть</i> методами определения статических и динамических характеристик объектов и систем управления	соответствует
ПК-6.2. Умеет определять тип автоматизированных систем управления	Производственная практика (технологическая практика)	<i>Знать</i> принципы построения автоматизированных систем управления технологическими процессами производства тепловой и электрической энергии, методы и средства автоматизированных систем управления технологическими процессами в теплоэнергетике	соответствует
		<i>Уметь</i> определять тип автоматизированных систем управления	соответствует

ПК-6.3. Владеет навыком определения характеристик систем автоматизированного управления		<i>Владеть</i> навыком определения характеристик систем автоматизированного управления	соответствует
---	--	--	---------------

Нормативное значение показателя 1.1: 10 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию: соответствует

Фактическое значение критерия: 10

1.2 Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (-ов), иных документах

ПК-1 Способен формулировать задания на разработку проектных решений, связанных с модернизацией технологического оборудования, мероприятиями по улучшению эксплуатационных характеристик, повышению экологической безопасности, экономии ресурсов.

ПК-2 Способен к проведению технических расчетов по проектам, технико-экономического и функционально-стоимостного анализа эффективности проектных решений, с использованием прикладного программного обеспечения для расчета параметров и выбора серийного и разработки нового теплоэнергетического, теплотехнического и теплотехнологического оборудования.

ПК-3 Способен к разработке мероприятий по совершенствованию технологии производства тепловой и электрической энергии.

ПК-4 Способен к обеспечению бесперебойной работы, правильной эксплуатации, ремонта и модернизации энергетического, теплотехнического и теплотехнологического оборудования.

ПК-5. Способен к определению потребности производства в топливно-энергетических ресурсах, обоснованию мероприятий по экономии энергоресурсов, разработке норм их расхода, расчету потребностей производства в энергоресурсах

Темы ВКР 2025 г.	Соответствие
Исследование системы автономного теплоснабжения организации	Соответствует
Исследование путей повышения эффективности работы системы охлаждения генератора Комсомольской ТЭЦ-2	Соответствует
Исследование режимов работы сетевого подогревателя системы теплофикации ТЭЦ	Соответствует
Исследование возможности расширения Комсомольской ТЭЦ-3 за счет внедрения парогазовых технологий	Соответствует
Исследование энергетической эффективности парогазовых установок ТЭС при работе в климатических условиях Хабаровского края	Соответствует
Исследование влияния характеристик проточной части турбины на технико-экономические показатели турбоустановки	Соответствует
Исследование влияния тепловой нагрузки тепловой сети на эффективность работы турбоустановок Т-55-130 Комсомольской ТЭЦ-2 в теплофикационных режимах	Соответствует
Исследование возможности внедрения испарительных установок в технологический процесс подготовки воды на Комсомольской ТЭЦ-2	Соответствует
Исследование режимов работы отопительной системы здания	Соответствует
Исследование эффективности процесса газификации угольного топлива для Амурской ТЭЦ-2	Соответствует

Исследование путей повышения эффективности химводоочистки на Амурской ТЭЦ-1	Соответствует
Исследование путей повышения энергоэффективности теплового энергетического оборудования Комсомольского нефтеперерабатывающего завода	Соответствует
Исследование технико-экономических показателей перспективного теплофикационного энергоблока повышенной эффективности	Соответствует
Исследование путей повышения экологической эффективности тепловых электростанций	Соответствует
Исследование возможности применения глубокой утилизации теплоты уходящих газов котла ПТВМ-180 Хабаровской ТЭЦ-3	Соответствует
Исследование путей повышения эффективности работы газотурбинных установок	Соответствует
Исследование возможности снижения шлакования холодной воронки топки котла БКЗ-210-140	Соответствует

Нормативное значение показателя 1.2: 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию: соответствует

Фактическое значение критерия: 5

2 Кадровые ресурсы

2.1 Наличие преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет

Приводится список преподавателей, прошедших повышение квалификации (стажировку) в профильных организациях за последние три года

<i>ФИО, должность педагогического работника</i>	<i>Программа повышения квалификации (стажировка), год</i>	<i>Профильная организация</i>
Попов А.Ю., доцент кафедры «Тепловые энергетические установки»	Стажировка по программе «Особенности оборудования, устройства и эксплуатации современной ТЭЦ в г. Советская Гавань», 2023	Советско-Гаванская ТЭЦ
Смирнов А.В., доцент, зав.кафедрой «Тепловые энергетические установки»	Стажировка по программе «Особенности оборудования, устройства и эксплуатации современной ТЭЦ в г. Советская Гавань», 2023	Советско-Гаванская ТЭЦ
Хвостиков А.С., доцент кафедры «Тепловые энергетические установки»	Стажировка по программе «Особенности оборудования, устройства и эксплуатации современной ТЭЦ в г. Советская Гавань», 2023	Советско-Гаванская ТЭЦ
Баранов Е.В., доцент кафедры «Тепловые энергетические установки»	Стажировка по программе «Контроль работы оборудования и автоматизация на тепловых электрических станциях», 2025	Комсомольская ТЭЦ-2
Хвостиков А.С., доцент ка-	Стажировка по программе	Комсомольская ТЭЦ-2

федры «Тепловые энергетические установки»	«Контроль работы оборудования и автоматизация на тепловых электрических станциях», 2025	
---	---	--

Нормативное значение показателя 2.1: 5 баллов
Оценка соответствия ОПОП критерию: Прошли стажировку
Фактическое значение критерия: 5

*При наличии ППС, прошедших стажировку – 5 баллов
При отсутствии ППС, прошедших стажировку – 0 баллов*

3 Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП

3.1 Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику ВКР за 4 года для программ бакалавриата, 2 года для программ магистратуры

Документальные свидетельства участия работодателей в разработке, согласовании и рецензировании различных элементов ОП и самой программы в целом, а также в их реализации:

- консультации с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которых востребованы выпускники: Круглый стол № 2 (15.02.2023).

Нормативное значение показателя 3.1: 5 баллов
Оценка соответствия ОПОП критерию: Участие работодателей подтверждено
Фактическое значение критерия: 5

3.2 Наличие документально подтвержденного ежегодного участия работодателей в реализации дисциплин, практик, научно-исследовательских работ, в организации проектной работы обучающихся

Приводятся документальные свидетельства участия работодателей:

- договор с профильной организацией на проведение практик и стажировок обучающихся: долгосрочный договор с АО «Дальневосточная генерирующая компания» №ПП-294/2-21 от 15.11.2021 г.;

- договора на выполнение почасовой нагрузки при проведении занятий по образовательной программе и участие в процедурах государственной итоговой аттестации.

Нормативное значение показателя 3.2: 5 баллов
Оценка соответствия ОПОП критерию: Участие работодателей подтверждено
Фактическое значение критерия: 5

4 Наличие спроса на ОП, востребованность выпускников ОП работодателями

4.1 Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение **по профилю программы** в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%

Заполняется по очной форме обучения

ФИО выпускника 2024 г.* скрыты в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»	Место трудоустройства / продолжение обучения
ID 989830	Комсомольская ТЭЦ-2

Доля считается как отношение трудоустроившихся / продолживших обучение **по профилю программы** к общему числу выпускников.

Нормативное значение показателя 4.1: 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию: 100 %

Фактическое значение критерия: 5

Доля не менее 75 % – 5 баллов

Доля от 50 до 75 % - 3 балла

Доля менее 50 % – 0 баллов

4.2 Доля выпускников ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников:

- не менее 10 % для программ бакалавриата;

- не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета.

Тема ВКР 2024 г.	Заказчик ВКР
Исследование эффективности способов снижения негативных последствий от использования непроектных углей в котельном оборудовании Комсомольской ТЭЦ-2	СП «Комсомольская ТЭЦ-2»
Исследование путей повышения эффективности работы котельных установок Амурской ТЭЦ-1 при сжигании непроектного угля	СП «Амурская ТЭЦ-1»

Доля считается как отношение ВКР, выполненных по заказу (в интересах) работодателей к общему числу ВКР.

Нормативное значение показателя 4.2: 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию: 0,286 (28,6 %)

Фактическое значение критерия: 5

Доля не менее 10 % для программ бакалавриата или не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета – 5 баллов

Доля менее 10 % для программ бакалавриата или не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета – 0 баллов

3 Выводы, корректирующие мероприятия

По результатам самообследования ОПОП «Технология производства тепловой и электрической энергии» установлено:

- полное соответствие аккредитационным показателям;

- не выполнение критерия сохранности контингента;

- соответствие критериям профессионально-общественной аккредитации;

Тематика выпускных квалификационных работ соответствует требованиям образовательного стандарта и рекомендациям работодателей, учтенных при разработке образовательной программы.

Для повышения квалификации преподавательских кадров используются стажировки на действующих теплоэнергетических предприятиях.

Документально подтверждено участие работодателей в проектировании и реализации ОП.

Доля трудоустроенных выпускников по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП составляет 100 %.

При подготовке к государственной итоговой аттестации обучающиеся выполняют ВКР по тематике и заказам предприятий. Доля таких работ составила 28,6 %.

Корректирующие мероприятия:

– разработать мероприятия, позволяющие улучшить сохранность контингента.

Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

Се- мес- тр	Учеб- ный год	Дисциплина, практика	Форма контроля	Ка- фед- ра	Препода- ватель	Уче- ное зван- ие	Ученая степень	Условия привлече- ния	Должность	Ставка	Часы по по- руче- нию	Доля	Пр ак- тик	Доля прак- тиков	Доля степень / звание
1	2024/ 2025	Математиче- ское моделиро- вание и систем- ный анализ теп- ловых электри- ческих станций	Аттестация в форме экзамена	ТЭУ	Смирнов Алексей Владими- рович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Заведую- щий кафед- рой	740,00	0,20	0,0003	0	0,0000	0,0003
1	2024/ 2025	Математиче- ское моделиро- вание и систем- ный анализ теп- ловых электри- ческих станций	Индивиду- альные консульта- ции РГР	ТЭУ	Смирнов Алексей Владими- рович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Заведую- щий кафед- рой	740,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Математиче- ское моделиро- вание и систем- ный анализ теп- ловых электри- ческих станций	Консульта- ции в рам- ках проеме- жуточной аттестации	ТЭУ	Смирнов Алексей Владими- рович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Заведую- щий кафед- рой	740,00	1,00	0,0014	0	0,0000	0,0014
1	2024/ 2025	Математиче- ское моделиро- вание и систем- ный анализ теп- ловых электри- ческих станций	Проведение лекцион- ных заня- тий	ТЭУ	Смирнов Алексей Владими- рович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Заведую- щий кафед- рой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/ 2025	Математиче- ское моделиро- вание и систем- ный анализ теп- ловых электри- ческих станций	Проведение практиче- ских заня- тий	ТЭУ	Смирнов Алексей Владими- рович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Заведую- щий кафед- рой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/ 2025	Математиче- ское моделиро- вание и систем- ный анализ теп- ловых электри- ческих станций	Проверка и прием рас- четно- графиче- ских работ	ТЭУ	Смирнов Алексей Владими- рович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Заведую- щий кафед- рой	740,00	0,35	0,0005	0	0,0000	0,0005
1	2024/ 2025	Основы проек- тирования теп- ловых электри-	Аттестация в форме экзамена	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла-	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002

Се- мес- тр	Учеб- ный год	Дисциплина, практика	Форма контроля	Ка- фед- ра	Препода- ватель	Уче- ное зва- ние	Ученая степень	Условия привлече- ния	Должность	Ставка	Часы по по- руче- нию	Доля	Пр- ак- тик	Доля прак- тиков	Доля степень / звание
		ческих станций и атомных электрических станций			вович										
1	2024/ 2025	Основы проек- тирования теп- ловых электри- ческих станций и атомных электрических станций	Индивиду- альные консуль- тации РГР	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла- вович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Основы проек- тирования теп- ловых электри- ческих станций и атомных электрических станций	Консульта- ции в рам- ках проме- жуточной аттестации	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла- вович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
1	2024/ 2025	Основы проек- тирования теп- ловых электри- ческих станций и атомных электрических станций	Проведение лекцион- ных заня- тий	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла- вович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Основы проек- тирования теп- ловых электри- ческих станций и атомных электрических станций	Проведение практиче- ских заня- тий	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла- вович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Основы проек- тирования теп- ловых электри- ческих станций и атомных электрических станций	Проверка и прием рас- четно- графиче- ских работ	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла- вович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/ 2025	Парогазовые	Проведение	ТЭУ	Смирнов	До-	Кандидат	По основ-	Заведую-	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162

Се- мес- тр	Учеб- ный год	Дисциплина, практика	Форма контроля	Ка- фед- ра	Препода- ватель	Уче- ное звани- е	Ученая степень	Условия привлече- ния	Должность	Ставка	Часы по по- ручению	Доля	Пр- ак- тик	Доля прак- тиков	Доля степень / звание
	2025	установки теп- ловых электри- ческих станций	лекцион- ных заня- тий		Алексей Владими- рович	цент	техниче- ских наук	ному месту работы	щий кафед- рой						
1	2024/ 2025	Парогазовые установки теп- ловых электри- ческих станций	Проведение практиче- ских заня- тий	ТЭУ	Смирнов Алексей Владими- рович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Заведую- щий кафед- рой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/ 2025	Парогазовые установки теп- ловых электри- ческих станций	Руковод- ство, нор- моконтроль и прием курсового проекта	ТЭУ	Смирнов Алексей Владими- рович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	Совмести- тельство	Доцент	860,00	3,00	0,0035	0	0,0000	0,0035
1	2024/ 2025	Производствен- ная практика (научно- исследователь- ская работа)	Руковод- ство науч- но- исследова- тельской работой	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла- вович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
1	2024/ 2025	Профессио- нальный ино- странный язык	Индивиду- альные кон- сультации кон- трольных работ	ЛМК	Матюшко Андрей Владими- рович		Кандидат культу- рологии	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Профессио- нальный ино- странный язык	Проведение практиче- ских заня- тий	ЛМК	Матюшко Андрей Владими- рович		Кандидат культу- рологии	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
1	2024/ 2025	Профессио- нальный ино- странный язык	Проверка и рецензиро- вание кон- трольных работ	ЛМК	Матюшко Андрей Владими- рович		Кандидат культу- рологии	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/ 2025	Социальное поведение и управление персоналом	Индивиду- альные кон- сультации кон- трольных работ	ММГ У	Гусева Жанна Игоревна	До- цент	Кандидат экономи- ческих наук	По основ- ному месту работы	Заведую- щий кафед- рой	740,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001

Се- мес- тр	Учеб- ный год	Дисциплина, практика	Форма контроля	Ка- фед- ра	Препода- ватель	Уче- ное звани- е	Ученая степень	Условия привлече- ния	Должность	Ставка	Часы по по- руче- нию	Доля	Пр- ак- тик	Доля прак- тиков	Доля степень / звание
1	2024/ 2025	Социальное поведение и управление персоналом	Проведение лекционных занятий	ММГ У	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/ 2025	Социальное поведение и управление персоналом	Проведение практических занятий	ММГ У	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/ 2025	Социальное поведение и управление персоналом	Проверка и рецензирование контрольных работ	ММГ У	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,35	0,0005	0	0,0000	0,0005
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследований	Индивидуальные консультации контрольных работ	ККИ	Каменских Ираида Витальевна	Доцент	Кандидат физико-математических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследований	Проведение лекционных занятий	ККИ	Каменских Ираида Витальевна	Доцент	Кандидат физико-математических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследований	Проведение практических занятий	ККИ	Каменских Ираида Витальевна	Доцент	Кандидат физико-математических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследований	Проверка и рецензирование контрольных работ	ККИ	Каменских Ираида Витальевна	Доцент	Кандидат физико-математических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/ 2025	Научный семинар "Системы искусственного интеллекта"	Проведение практических занятий	ККИ	Бурменский Андрей Дмитриевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/ 2025	Патентные исследования и	Индивидуальные	МТН М	Башкова Татьяна	Доцент	Кандидат техниче-	По основному месту	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001

Се- мес- тр	Учеб- ный год	Дисциплина, практика	Форма контроля	Ка- фед- ра	Препода- ватель	Уче- ное зва- ние	Ученая степень	Условия привлече- ния	Должность	Ставка	Часы по по- руче- нию	Доля	Пр- ак- тик	Доля прак- тиков	Доля степень / звание
		защита интел- лектуальной собственности	консульта- ции кон- трольных работ		Игоревна		ских наук	работы							
2	2024/ 2025	Патентные ис- следования и защита интел- лектуальной собственности	Проведение лекцион- ных заня- тий	МТН М	Башкова Татьяна Игоревна	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/ 2025	Патентные ис- следования и защита интел- лектуальной собственности	Проведение практиче- ских заня- тий	МТН М	Башкова Татьяна Игоревна	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/ 2025	Патентные ис- следования и защита интел- лектуальной собственности	Проверка и рецензиро- вание кон- трольных работ	МТН М	Башкова Татьяна Игоревна	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/ 2025	Повышение тепловой эф- фективности теплового энер- гетического оборудования	Проведение лекцион- ных заня- тий	ТЭУ	Баранов Евгений Витальевич		Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/ 2025	Повышение тепловой эф- фективности теплового энер- гетического оборудования	Проведение практиче- ских заня- тий	ТЭУ	Баранов Евгений Витальевич		Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/ 2025	Повышение тепловой эф- фективности теплового энер- гетического оборудования	Руковод- ство, нор- моконтроль и прием курсового проекта	ТЭУ	Баранов Евгений Витальевич		Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	3,00	0,0035	0	0,0000	0,0035
2	2024/ 2025	Проблемы диа- гностики и надежности	Аттестация в форме экзамена	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла-	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002

Се- мес- тр	Учеб- ный год	Дисциплина, практика	Форма контроля	Ка- фед- ра	Препода- ватель	Уче- ное зва- ние	Ученая степень	Условия привлече- ния	Должность	Ставка	Часы по по- руче- нию	Доля	Пр- ак- тик	Доля прак- тиков	Доля степень / звание
		теплового энер- гетического оборудования			вович										
2	2024/ 2025	Проблемы диа- гностики и надежности теплового энер- гетического оборудования	Индивиду- альные консульта- ции РГР	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла- вович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/ 2025	Проблемы диа- гностики и надежности теплового энер- гетического оборудования	Консульта- ции в рам- ках проме- жуточной аттестации	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла- вович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
2	2024/ 2025	Проблемы диа- гностики и надежности теплового энер- гетического оборудования	Проведение лаборатор- ных работ	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла- вович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	8,00	0,0093	0	0,0000	0,0093
2	2024/ 2025	Проблемы диа- гностики и надежности теплового энер- гетического оборудования	Проведение лекцион- ных заня- тий	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла- вович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/ 2025	Проблемы диа- гностики и надежности теплового энер- гетического оборудования	Проведение практиче- ских заня- тий	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла- вович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/ 2025	Проблемы диа- гностики и надежности теплового энер- гетического оборудования	Проверка и прием рас- четно- графиче- ских работ	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла- вович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/ 2025	Производствен-	Руковод-	ТЭУ	Хвостиков	До-	Кандидат	По основ-	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163

Се- мес- тр	Учеб- ный год	Дисциплина, практика	Форма контроля	Ка- фед- ра	Препода- ватель	Уче- ное зван- ие	Ученая степень	Условия привлече- ния	Должность	Ставка	Часы по по- руче- нию	Доля	Пр ак- тик	Доля прак- тиков	Доля степень / звание
	2025	ная практика (научно- исследователь- ская работа)	ство науч- но- исследова- тельской работой		Александр Станисла- вович	цент	техниче- ских наук	ному месту работы							
2	2024/ 2025	Режимы работы и эксплуатации тепловых элект- рических станций	Аттестация в форме экзамена	ТЭУ	Коршунов Евгений Геннадье- вич			По догово- ру	Старший преподава- тель	880,00	0,20	0,0002	1	0,0002	0,0000
2	2024/ 2025	Режимы работы и эксплуатации тепловых элект- рических станций	Индивиду- альные консульта- ции РГР	ТЭУ	Коршунов Евгений Геннадье- вич			По догово- ру	Старший преподава- тель	880,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0000
2	2024/ 2025	Режимы работы и эксплуатации тепловых элект- рических станций	Консульта- ции в рам- ках проме- жуточной аттестации	ТЭУ	Коршунов Евгений Геннадье- вич			По догово- ру	Старший преподава- тель	880,00	1,00	0,0011	1	0,0011	0,0000
2	2024/ 2025	Режимы работы и эксплуатации тепловых элект- рических станций	Проведение лекцион- ных заня- тий	ТЭУ	Коршунов Евгений Геннадье- вич			По догово- ру	Старший преподава- тель	880,00	14,00	0,0159	1	0,0159	0,0000
2	2024/ 2025	Режимы работы и эксплуатации тепловых элект- рических станций	Проведение практиче- ских заня- тий	ТЭУ	Коршунов Евгений Геннадье- вич			По догово- ру	Старший преподава- тель	880,00	14,00	0,0159	1	0,0159	0,0000
2	2024/ 2025	Режимы работы и эксплуатации тепловых элект- рических станций	Проверка и прием рас- четно- графиче- ских работ	ТЭУ	Коршунов Евгений Геннадье- вич			По догово- ру	Старший преподава- тель	880,00	0,35	0,0004	1	0,0004	0,0000
2	2024/ 2025	Системы авто- матизированно- го проектиро- вания техноло- гических про-	Индивиду- альные консульта- ции РГР	ТЭУ	Попов Алексей Юрьевич	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001

Се- мес- тр	Учеб- ный год	Дисциплина, практика	Форма контроля	Ка- фед- ра	Препода- ватель	Уче- ное зва- ние	Ученая степень	Условия привлече- ния	Должность	Ставка	Часы по по- руче- нию	Доля	Пр- ак- тик	Доля прак- тиков	Доля степень / звание
		цессов тепло- вых электриче- ских станций													
2	2024/ 2025	Системы авто- матизированно- го проектиро- вания техноло- гических процес- сов тепло- вых электриче- ских станций	Проведение лаборатор- ных работ	ТЭУ	Попов Алексей Юрьевич	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	28,00	0,0326	0	0,0000	0,0326
2	2024/ 2025	Системы авто- матизированно- го проектиро- вания техноло- гических процес- сов тепло- вых электриче- ских станций	Проверка и прием рас- четно- графиче- ских работ	ТЭУ	Попов Алексей Юрьевич	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/ 2025	Учебная прак- тика (практика по получению первичных навыков науч- но- исследователь- ской работы)	Аттестация по практике в форме зачета с оценкой	ТЭУ	Баранов Евгений Витальевич		Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,50	0,0006	0	0,0000	0,0006
2	2024/ 2025	Учебная прак- тика (практика по получению первичных навыков науч- но- исследователь- ской работы)	Руковод- ство прак- тикой	ТЭУ	Баранов Евгений Витальевич		Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	2,25	0,0026	0	0,0000	0,0026
3	2025/ 2026	Автоматизиро- ванные системы управления технологиче- скими процес-	Проведение лаборатор- ных работ	ТЭУ	Баранов Евгений Витальевич		Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140

Се- мес- тр	Учеб- ный год	Дисциплина, практика	Форма контроля	Ка- фед- ра	Препода- ватель	Уче- ное звa- ние	Ученая степень	Условия привлече- ния	Должность	Ставка	Часы по по- руче- нию	Доля	Пр- ак- тик	Доля прак- тиков	Доля степень / звание
		сами тепловых электрических станций													
3	2025/ 2026	Автоматизированные системы управления технологическими процессами тепловых электрических станций	Проведение лекционных занятий	ТЭУ	Баранов Евгений Витальевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Автоматизированные системы управления технологическими процессами тепловых электрических станций	Руководство, нормоконтроль и прием курсовой работы (техническое направление)	ТЭУ	Баранов Евгений Витальевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	2,00	0,0023	0	0,0000	0,0023
3	2025/ 2026	Научный семинар	Проведение практических занятий	ТЭУ	Хвостиков Александр Станиславович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Оптимизация процессов производства тепловой и электрической энергии	Аттестация в форме экзамена	ТЭУ	Попов Алексей Юрьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
3	2025/ 2026	Оптимизация процессов производства тепловой и электрической энергии	Индивидуальные консультации РГР	ТЭУ	Попов Алексей Юрьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Оптимизация процессов производства теп-	Консультации в рамках проеме-	ТЭУ	Попов Алексей Юрьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012

Се- мес- тр	Учеб- ный год	Дисциплина, практика	Форма контроля	Ка- фед- ра	Препода- ватель	Уче- ное зван- ие	Ученая степень	Условия привлече- ния	Должность	Ставка	Часы по по- руче- нию	Доля	Пр- ак- тик	Доля прак- тиков	Доля степень / звание
		ловой и элек- трической энер- гии	журточной аттестации												
3	2025/ 2026	Оптимизация процессов про- изводства теп- ловой и элек- трической энер- гии	Проведение лекцион- ных заня- тий	ТЭУ	Попов Алексей Юрьевич	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Оптимизация процессов про- изводства теп- ловой и элек- трической энер- гии	Проведение практиче- ских заня- тий	ТЭУ	Попов Алексей Юрьевич	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Оптимизация процессов про- изводства теп- ловой и элек- трической энер- гии	Проверка и прием рас- четно- графиче- ских работ	ТЭУ	Попов Алексей Юрьевич	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/ 2026	Проблемы энерго- и ресур- сосбережения в теплоэнергети- ке и теплотех- нике	Аттестация в форме экзамена	ТЭУ	Баранов Евгений Витальевич		Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
3	2025/ 2026	Проблемы энерго- и ресур- сосбережения в теплоэнергети- ке и теплотех- нике	Индивиду- альные консульта- ции кон- трольных работ	ТЭУ	Баранов Евгений Витальевич		Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Проблемы энерго- и ресур- сосбережения в теплоэнергети- ке и теплотех- нике	Консульта- ции в рам- ках проме- жуточной аттестации	ТЭУ	Баранов Евгений Витальевич		Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
3	2025/ 2026	Проблемы	Проведение	ТЭУ	Баранов		Кандидат	По основ-	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140

Се- мес- тр	Учеб- ный год	Дисциплина, практика	Форма контроля	Ка- фед- ра	Препода- ватель	Уче- ное зва- ние	Ученая степень	Условия привлече- ния	Должность	Ставка	Часы по по- руче- нию	Доля	Пр- ак- тик	Доля прак- тиков	Доля степень / звание
	2026	энерго- и ресур- сосбережения в теплоэнергети- ке и теплотех- нике	практиче- ских заня- тий		Евгений Витальевич		техниче- ских наук	ному месту работы							
3	2025/ 2026	Проблемы энерго- и ресур- сосбережения в теплоэнергети- ке и теплотех- нике	Проверка и рецензиро- вание кон- трольных работ	ТЭУ	Баранов Евгений Витальевич		Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/ 2026	Производствен- ная практика (научно- исследователь- ская работа)	Руковод- ство науч- но- исследова- тельской работой	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла- вович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
3	2025/ 2026	Управление проектами	Индивиду- альные консульта- ции кон- трольных работ	ПЭИ Т	Зайченко Илья Вла- димирович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Управление проектами	Проведение лекцион- ных заня- тий	ПЭИ Т	Зайченко Илья Вла- димирович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Управление проектами	Проведение практиче- ских заня- тий	ПЭИ Т	Зайченко Илья Вла- димирович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Управление проектами	Проверка и рецензиро- вание кон- трольных работ	ПЭИ Т	Зайченко Илья Вла- димирович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/ 2026	Экологическая безопасность тепловых элек- трических	Индивиду- альные консульта- ции кон-	ТЭУ	Жук Оксана Владими- ровна			По догово- ру	Старший преподава- тель	880,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0000

Се- мес- тр	Учеб- ный год	Дисциплина, практика	Форма контроля	Ка- фед- ра	Препода- ватель	Уче- ное звa- ние	Ученая степень	Условия привлече- ния	Должность	Ставка	Часы по по- руче- нию	Доля	Пр- ак- тик	Доля прак- тиков	Доля степень / звание
		станций	трольных работ												
3	2025/ 2026	Экологическая безопасность тепловых электрических станций	Индивидуальные консультации контрольных работ	ТЭУ	Жук Оксана Владимировна			По договору	Старший преподаватель	880,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0000
3	2025/ 2026	Экологическая безопасность тепловых электрических станций	Проведение практических занятий	ТЭУ	Жук Оксана Владимировна			По договору	Старший преподаватель	880,00	12,00	0,0136	1	0,0136	0,0000
3	2025/ 2026	Экологическая безопасность тепловых электрических станций	Проверка и рецензирование контрольных работ	ТЭУ	Жук Оксана Владимировна			По договору	Старший преподаватель	880,00	0,35	0,0004	1	0,0004	0,0000
4	2025/ 2026	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы	Консультирование руководителем ВКР	ТЭУ	Хвостиков Александр Станиславович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	26,00	0,0302	0	0,0000	0,0302
4	2025/ 2026	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Консультация перед государственным экзаменом	ТЭУ	Хвостиков Александр Станиславович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	2,00	0,0023	0	0,0000	0,0023
4	2025/ 2026	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Консультация перед государственным экзаменом	ТЭУ	Хвостиков Александр Станиславович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	2,00	0,0023	0	0,0000	0,0023
4	2025/ 2026	Производственная практика (преддипломная практика)	Руководство практикой	ТЭУ	Хвостиков Александр Станиславович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	8,00	0,0093	0	0,0000	0,0093
4	2025/ 2026	Производственная практика	Аттестация по практике	ТЭУ	Хвостиков Александр	Доцент	Кандидат техниче-	По основному месту	Доцент	860,00	0,50	0,0006	0	0,0000	0,0006

Се- мес- тр	Учеб- ный год	Дисциплина, практика	Форма контроля	Ка- фед- ра	Препода- ватель	Уче- ное зван- ие	Ученая степень	Условия привлече- ния	Должность	Ставка	Часы по по- руче- нию	Доля	Пр- ак- тик	Доля прак- тиков	Доля степень / звание
		(проектная практика)	в форме зачета с оценкой		Станисла- вович		ских наук	работы							
4	2025/ 2026	Производствен- ная практика (проектная практика)	Руковод- ство прак- тикой	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла- вович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	3,25	0,0038	0	0,0000	0,0038
4	2025/ 2026	Производствен- ная практика (технологиче- ская практика)	Аттестация по практике в форме зачета с оценкой	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла- вович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	0,50	0,0006	0	0,0000	0,0006
4	2025/ 2026	Производствен- ная практика (технологиче- ская практика)	Руковод- ство прак- тикой	ТЭУ	Хвостиков Александр Станисла- вович	До- цент	Кандидат техниче- ских наук	По основ- ному месту работы	Доцент	860,00	2,25	0,0026	0	0,0000	0,0026
												0,6226		0,0480	0,5747
														8%	92%

Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ высшего образования

Педагогическими работниками университета было заполнено 168 анкет об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ. Ниже представлены результаты опроса.

Часть 1. Удовлетворенность организацией образовательной деятельности

1.1 Насколько Вы удовлетворены материально-технической базой образовательного процесса (технической оснащенностью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	32	19,0%
Полностью удовлетворен	33	19,6%
Частично удовлетворен	103	61,3%

1.2. Насколько Вы удовлетворены качеством фондов библиотеки?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	88	52,4%
Частично удовлетворен	74	44,0%

1.3. Насколько Вы удовлетворены качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	104	61,9%
Частично удовлетворен	58	34,5%

1.4. Насколько Вы удовлетворены качеством планирования учебного процесса (учебное расписание; распределение учебной нагрузки; календарный учебный график)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	27	16,1%
Полностью удовлетворен	65	38,7%
Частично удовлетворен	76	45,2%

1.5. Насколько Вы удовлетворены содержанием основных образовательных программ (объемом практики; перечнем учебных дисциплин; содержанием индикаторов достижения компетенций и т.д.)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	19	11,3%
Полностью удовлетворен	86	51,2%
Частично удовлетворен	63	37,5%

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «Оценка удовлетворенности организацией образовательной деятельности» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены организацией образовательного процесса.

Более половины педагогических работников полностью удовлетворены содержанием основных образовательных программ, еще более 37 % удовлетворены частично.

Среди имеющейся инфраструктуры университета преподаватели в большей степени выразили полную удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки, качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем. Несколько критичней преподаватели отнеслись к уровню материально-технической базы образовательного процесса, причем 19 % вообще не удовлетворены технической оснащённостью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа. Также обращает внимание на себя тот факт, что 16 % преподавателей не довольны качеством планирования учебного процесса (учебным расписанием, распределением учебной нагрузки, календарным учебным графиком). Остальные 84 % удовлетворены полностью или частично.

В рамках этого раздела был высказан целый ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса:

- необходимо увеличить количество часов аудиторной нагрузки;
- увеличить количество часов для изучения иностранного языка, в первую очередь китайского;
- необходимо выделять время на организацию и контроль самостоятельной работы студентов;
- обновление лабораторной базы, как минимум, в части обновления ПК;
- больше аудиторий оснастить компьютерами;
- увеличить количество аудиторий с проекторами;
- проводить практики после каждого года обучения;
- направлять хотя бы часть студентов на практику за пределы г. Комсомольска-на-Амуре;
- привести рабочие программы по математике, физике и информатике на технических специальностях в соответствие с потребностями выпускающих кафедр;
- обновить методические материалы и практические задания;
- реализовывать практико-ориентируемые и проектные подходы;
- к юбилею университета провести научную конференцию по проблемам оценки знаний обучающихся и методике преподавания в высшей школе на основе многолетнего опыта работы КнАГУ.

Часть 2. Удовлетворенность условиями для профессионального развития

2. Каковы главные преимущества Вашей работы в университете? (укажите все возможные варианты)

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Интересная, творческая работа	116	69,0%
Гибкий график	78	46,4%
Наличие свободного времени, большой отпуск	51	30,4%
Высокая самостоятельность в работе	56	33,3%
Возможность профессионального роста	45	26,8%
Престиж труда	32	19,0%
Возможность самореализации	55	32,7%
Уровень заработной платы	24	14,3%
Общение со студентами	91	54,2%
Стабильность	34	20,2%
Общение с коллегами, творческими людьми	87	51,8%

3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям возможность участия в научных семинарах, конференциях?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Да, удовлетворяет	111	66,1%

Затрудняюсь с ответом	31	18,5%
Нет, не удовлетворяет	26	15,5%

4. Вы публикуетесь в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Да	120	71,4%
Нет	48	28,6%

5. В каких мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков Вы участвовали за последние 3 года?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Курсы повышения квалификации	146	86,9%
Стажировки	20	11,9%
Профессиональная переподготовка	31	18,5%
Тренинги, семинары и конференции	65	38,7%
Методические мероприятия на кафедрах	56	33,3%
Общение в профессиональных сообществах, форумах, проектных группах	50	29,8%
Другое	20	11,9%

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «Удовлетворенность условиями для профессионального развития» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены условиями для своего профессионального развития в КНАГУ. Главными преимуществами работы в университете преподаватели считают возможность заниматься интересной, творческой работой (69 %), общение с коллегами, творческими людьми (51,8), общение со студентами (54,2 %). Лишь 14 % преподавателей считают главным преимуществом работы в университете уровень заработной платы.

В университете созданы условия для участия в научных семинарах, конференциях. Большинство преподавателей (71,4 %) публикуются в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год. Почти 90 % педагогических работников прошли курсы повышения квалификации за последние 3 года, все сотрудники участвуют в программах стажировок, профессиональной переподготовки, тренингах, семинарах, конференциях и прочих мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков.

Часть 3. Удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета

6. Оцените удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета:

Электронная почта

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	4	4	17	4	16	24	17	72
4,8%	1,2%	2,4%	2,4%	10,1%	2,4%	9,5%	14,3%	10,1%	42,9%

Официальный сайт университета

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	3	1	7	7	15	31	22	80
0,6%	0,6%	1,8%	0,6%	4,2%	4,2%	8,9%	18,5%	13,1%	47,6%

Внешние ресурсы сети Интернет

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	0	4	2	21	10	18	35	17	56
3,0%	0%	2,4%	1,2%	12,5%	6,0%	10,7%	20,8%	10,1%	33,3%

Электронно-библиотечные системы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2	1	3	1	22	8	19	28	19	65
1,2%	0,6%	1,8%	0,6%	13,1%	4,8%	11,3%	16,7%	11,3%	38,7%

ЭИОС (личный кабинет преподавателя)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	4	0	10	6	16	33	26	72
0,6%	0,0%	2,4%	0%	6,0%	3,6%	9,5%	19,6%	15,5%	42,9%

Онлайн-расписание (мобильное приложение)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	2	1	1	11	7	11	28	20	80
4,2%	1,2%	0,6%	0,6%	6,5%	4,2%	6,5%	16,7%	11,9%	47,6%

КИС Деканат

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	1	3	25	7	16	20	23	63
4,8%	1,2%	0,6%	1,8%	14,9%	4,2%	9,5%	11,9%	13,7%	37,5%

СЭД Альфреско

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	1	7	3	26	13	18	18	14	57
6,5%	0,6%	4,2%	1,8%	15,5%	7,7%	10,7%	10,7%	8,3%	33,9%

Мессенджеры и социальные сети

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	2	6	3	27	14	14	15	13	64
6,0%	1,2%	3,6%	1,8%	16,1%	8,3%	8,3%	8,9%	7,7%	38,1%

Подавляющее большинство преподавателей высоко оценивают удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета.

Часть 4. Удовлетворенность условиями организации труда

7.1. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	31	18,5%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	54	32,1%
Средний уровень	68	40,5%

7.2. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри университета?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	54	32,1%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	17	10,1%
Средний уровень	82	48,8%

7.3 Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	21	12,5%
Затрудняюсь ответить	18	10,7%
Низкий уровень	96	57,1%
Средний уровень	33	19,6%

7.4 Как бы Вы оценили наличие и состояние санитарно-гигиенических помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%
Затрудняюсь ответить	10	6,0%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	80	47,6%

7.5 Как бы Вы оценили санитарное состояние учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	40	23,8%
Затрудняюсь ответить	5	3,0%
Низкий уровень	26	15,5%
Средний уровень	97	57,7%

7.6 Как бы Вы оценили техническое оснащение учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%
Затрудняюсь ответить	6	3,6%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	84	50,0%

7.7 Как бы Вы оценили наличие и работу столовой (буфета)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	36	21,4%
Затрудняюсь ответить	44	26,2%
Низкий уровень	21	12,5%
Средний уровень	67	39,9%

8. Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников (сотрудников) университета при решении производственных задач и личном взаимодействии?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	83	49,4%
Затрудняюсь ответить	7	4,2%
Низкий уровень	7	4,2%
Средний уровень	71	42,3%

9. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	10	6,0%
Полностью удовлетворен	86	51,2%
Частично удовлетворен	72	42,9%

10. Как Вы оцениваете реализацию коллективного договора?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	17	10,1%
Полностью удовлетворен	69	41,1%
Частично удовлетворен	82	48,8%

11. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
В основном чувствую себя защищенным	72	42,9%
Затрудняюсь ответить	17	10,1%
Не чувствую себя защищенным	15	8,9%
Чувствую себя защищенным лишь частично	25	14,9%
Чувствую себя полностью защищенным	39	23,2%

Если говорить в целом об условиях работы преподавателей в университете, то практически все преподаватели полностью либо частично удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности. Однако в жизнедеятельности университета имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки:

- необходимо обеспечить доступность питьевой воды;
- предусмотреть наличие зон отдыха для преподавателей;
- повысить уровень санитарного состояния учебных помещений;
- повысить уровень комфорта санитарно-гигиенических помещений;
- предусмотреть оснащение учебных помещений современной техникой.

Изучение мнений сотрудников показало, что в целом они чувствуют себя на работе достаточно комфортно, в коллективе царит благоприятный психологический климат. Это способствует повышению результативности труда, а также выполнению конкретных профессиональных задач.

Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

В опросе приняло участие 11 студентов, обучающихся по образовательной программе «Технология производства тепловой и электрической энергии» по направлению подготовки 13.04.01 «Теплоэнергетика и теплотехника». Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

<i>Интервал (проценты)</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
$0 < \text{доля} \leq 10$	<i>очень низкий</i>	1
$10 < \text{доля} \leq 20$	<i>низкий</i>	2
$20 < \text{доля} \leq 30$	<i>удовлетворительный</i>	3
$30 < \text{доля} \leq 50$	<i>хороший</i>	4
$50 < \text{доля} \leq 100$	<i>высокий</i>	5

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-19.

1. Просим Вас оценить степень удовлетворенности качеством и содержанием процесса обучения на осваиваемой образовательной программе:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	8	73%	высокий	5
Скорее удовлетворён	3	27%	удовлетворительный	3
2. Насколько качественно, по Вашему мнению, осуществляется преподавание дисциплин (курсов, модулей)?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Очень качественно	9	82%	высокий	5
Качественно	1	9%	очень низкий	1
Скорее качественно	1	9%	очень низкий	1
3. Просим Вас оценить степень удовлетворенности организацией и проведением практик:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	6	55%	высокий	5
Скорее удовлетворён	4	36%	хороший	4
Скорее не удовлетворён	1	9%	очень низкий	1
4. Просим Вас оценить степень удовлетворенности расписанием занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день):				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	8	73%	высокий	5
Скорее удовлетворён	3	27%	удовлетворительный	3
5. Насколько своевременно изменения в расписании доводятся до студентов?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Практически всегда своевременно	11	100%	высокий	5
6. Как Вы оцениваете организацию пересдач в период повторной промежуточной ат-				

тестации?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Хорошая	10	91%	высокий	5
Скорее хорошая	1	9%	очень низкий	1
7. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доступностью Интернет-ресурсов университета:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	7	64%	высокий	5
Скорее удовлетворён	4	36%	хороший	4
8. Просим Вас оценить полноту размещения электронно-информационных образовательных ресурсов в личном кабинете студента:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Практически все документы размещаются своевременно	10	91%	высокий	5
Около 50% дисциплин обеспечены документами своевременно	1	9%	очень низкий	1
9. Просим Вас оценить степень удовлетворенности обеспечением учебной и методической литературой:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	9	82%	высокий	5
Скорее удовлетворён	2	18%	низкий	2
10. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри университета?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Высокий уровень	8	73%	высокий	5
Средний уровень	3	27%	удовлетворительный	3
11. Вы считаете, учебные помещения ВУЗа оборудованы надлежащим образом?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да, достаточно	6	55%	высокий	5
Да, полностью	4	36%	хороший	4
Недостаточно	1	9%	очень низкий	1
12. Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий и иных помещений университета?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да	11	100%	высокий	5
13. Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Средний уровень	3	27%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	3	27%	удовлетворительный	3
Высокий уровень	4	36%	хороший	4
Низкий уровень	1	9%	очень низкий	1
14. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс ка-</i>

			<i>ности</i>	<i>чества</i>
Высокий уровень	7	64%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	1	9%	очень низкий	1
Средний уровень	3	27%	удовлетворительный	3
15. Просим Вас оценить степень удовлетворенности оснащением спортивных залов университета:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Затрудняюсь ответить	4	36%	хороший	4
Полностью удовлетворён	4	36%	хороший	4
Скорее удовлетворён	3	27%	удовлетворительный	3
16. Просим Вас оценить степень удовлетворенности работой пунктов питания в университете:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Затрудняюсь ответить	5	45%	хороший	4
Полностью удовлетворён	4	36%	хороший	4
Скорее удовлетворён	2	18%	низкий	2
17. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью работников университета:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	9	82%	высокий	5
Скорее удовлетворён	2	18%	низкий	2
18. Укажите, сталкивались ли Вы со случаями коррупции в университете:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Ничего не знаю об этом	10	91%	высокий	5
Я лично сталкивался с этим	1	9%	очень низкий	1
19. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в университете?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
В основном чувствую себя защищенным	3	27%	удовлетворительный	3
Чувствую себя полностью защищенным	5	45%	хороший	4
Чувствую себя защищенным лишь частично	2	18%	низкий	2
Затрудняюсь ответить	1	9%	очень низкий	1

Результаты измерения удовлетворенности

Показатель	Вопрос	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Удовлетворенность учебным процессом		высокий	5
	1	высокий	5
	2	высокий	5
	3	высокий	5
	4	высокий	5
	5	высокий	5
	6	высокий	5

Показатель	Вопрос	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
	7	высокий	5
	8	высокий	5
	9	высокий	5
Удовлетворенность приспособленностью зданий и помещений к проведению учебных и воспитательных мероприятий		высокий	5
	10	высокий	5
	11	высокий	5
	12	высокий	5
Удовлетворенность комфортностью условий предоставления образовательных услуг		хороший	4
	13	хороший	4
	14	высокий	5
	15	хороший	4
Удовлетворенность качеством работы подразделений университета		хороший	4
	16	хороший	4
	17	высокий	5
	18	высокий	5
	19	хороший	4

Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

В опросе работодателей сфер электро- и теплоэнергетики, управления в технических системах приняли участие 33 представителя предприятий:

- Филиал ПАО «ОАК - КнААЗ им. Ю.А. Гагарина»;
- ПАО «Амурский судостроительный завод»;
- ООО «Амурсталь»;
- ПАО «Яковлев»;
- ООО «РН-Комсомольский НПЗ»;
- АО «Дальневосточная генерирующая компания», СП «Амурская ТЭЦ-1»;
- АО «Дальневосточная генерирующая компания» СП «ТЭЦ в г. Советская Гавань»;
- АО «Дальневосточная генерирующая компания» СП «КТЭЦ-3»;
- АО «Дальлеспром»;
- ООО «Газпром трансгаз Томск», Амурское ЛПУМГ;
- ООО «Медэлектроника», Комсомольское отделение;
- ООО «ХАБИЛИС»;
- ООО «RFP», Инженерная древесина;
- ПАО «Россети» ФСК ЕС;
- проч.

Задачи исследования:

- 1) выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов;
- 2) определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей;
- 3) выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ.

Результаты опроса:

1. Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с вузом?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не в полной мере	1	3,0%
Полностью удовлетворен	17	51,5%
Удовлетворен в большей мере	15	45,5%

2. Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	2	6,1%
Никогда	12	36,4%
Редко	14	42,4%
Часто	5	15,2%

3. Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	3	9,1%
Никогда	6	18,2%
Редко	17	51,5%
Часто	7	21,2%

4. Сотрудничаете ли Вы с вузом в области преподавания?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
--------	--------------------	----------------

Всегда	2	6,1%
Никогда	17	51,5%
Редко	10	30,3%
Часто	4	12,1%

5. Принимаете ли Вы обучающихся образовательной программы на практику?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Иногда	5	15,2%
Никогда	1	3,0%
Редко	13	39,4%
Часто	14	42,4%

6. Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	8	24,2%
Никогда	6	18,2%
Редко	8	24,2%
Часто	11	33,3%

7. Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	1	3,0%
Никогда	4	12,1%
Редко	14	42,4%
Часто	14	42,4%

8. Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	4	12,1%
Никогда	5	15,2%
Редко	5	15,2%
Часто	19	57,6%

9. Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не в полной мере	1	3,0%
Полностью удовлетворен	17	51,5%
Удовлетворен в большей мере	15	45,5%

В результате анализа данных опроса можно сделать вывод, что с точки зрения работодателей, университет готовит специалистов в сферах электро- и теплоэнергетики, управления в технических системах с достаточно высоким уровнем профессиональной подготовки – полностью удовлетворены качеством подготовки выпускников 51,5 % респондентов, удовлетворены в большей мере 45,5 %. Согласно результатам опроса, работодатели удовлетворены сотрудничеством с КНАГУ – 51,5 % - полностью, 45,5 % - удовлетворены в большей мере. При этом отмечается высокая потребность в кадрах, готовность организовать целевое обучение при наличии бюджетных мест.

Взаимодействие с выпускающими кафедрами по вопросам участия в образовательном процессе характеризуется следующим:

- в актуализации и разработке учебных курсов принимают участие порядка 30,3 % респондентов;
- в разработке фондов оценочных средств 21,2 %;
- участвуют в преподавании профильных дисциплин 18,2 %;
- принимают обучающихся на практику 57,6 %;

- в процедурах государственной итоговой аттестации принимают участие 57,6 % респондентов.

Взаимодействие университета и работодателей в сфере трудоустройства выпускников находится на высоком уровне, большинство представителей работодателей (69,7 %), участвующих в опросе, готовы трудоустроить выпускников как после прохождения практики, так и после окончания обучения.

Были даны предложения по улучшению подготовки выпускников:

- обновление материально-технической базы;
- обучение должно включать освоение профильного программного обеспечения, разбор реальных кейсов, отработку навыков, которые требуются для выполнения трудовых функций;
- организация реальных практик и стажировок для студентов;
- развитие навыков самообразования у студентов;
- увеличить количество часов обучения по профильным предметам.

Таким образом, анализ результатов опроса работодателей свидетельствует о том, что подготовка молодых специалистов учитывает реальные и потенциальные потребности работодателей, обеспечивает выпускнику востребованность в изменяющихся условиях рынка труда. Существующий уровень подготовки выпускников полностью соответствует требованиям и пожеланиям работодателей. Выпускники КнАГУ востребованы на рынке труда.

Взаимодействие университета и представителей работодателей осуществляется на постоянной основе, систематизировано, организовано на основе принципа сотрудничества.