

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Декан ФЭУ

А.С. Гудим

« 10 » июня 2025 г.

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП

Промышленная электроника

направленность (профиль)

реализуемой в рамках направления подготовки

11.04.04 Электроника и нанoeлектроника

код и наименование направления подготовки

год набора 2024, группа 4ПЭм-1

Руководитель образовательной программы
Зав. кафедрой ПЭИТ

С.М. Копытов
М.А. Горькавый

Содержание

1 Показатели и критерии самообследования	3
2 Методика расчета и источники информации	7
3 Выводы, корректирующие мероприятия	15
Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении	16
Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ	26
Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик	32
Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ»	36

1 Показатели и критерии самообследования

1.1 Аккредитационные показатели

С 1 сентября 2023 г. до 1 сентября 2029 г. применяются аккредитационные показатели по программам высшего образования. (Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 18 апреля 2023 г. № 409 "Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования").

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. устанавливаются следующие показатели по образовательным программам высшего образования (далее – аккредитационные показатели - АП):

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения показателей по методике расчета		Значение показателя образовательной программы	
		Значение показателя	Количество баллов	Значение показателя	Количество набранных баллов
АП1	Средний балл ЕГЭ (не применяется для образовательных программ высшего образования – программ магистратуры)	66 баллов и более	10	-	-
		от 60 до 65 баллов	5		
		менее 60 баллов	0		
АП2	Наличие электронной информационно-образовательной среды (Для всех годов набора и форм обучения 100 % доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик по образовательной программе)	Имеется в полном объеме	10	Имеется в полном объеме	10
		Не в полном объеме	0		
АП3	Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП	Соответствует ФГОС	20	22 % Соответствует ФГОС	20
		Не соответствует ФГОС	0		
АП4	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью	Соответствует ФГОС	20	99 % Соответствует ФГОС	20
		Не соответствует ФГОС	0		

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения по- казателей по методике расчета		Значение показате- ля образовательной программы	
		Значение по- казателя	Количе- ство бал- лов	Зна- чение по- каза- теля	Коли- чество набран- ных баллов
	(профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе ра- ботников, участвующих в реализа- ции ООП				
Итоговый балл					50

1.2 Контроль индикаторов риска

Одним из индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, определенных приказом Рособрнадзора от 31.08.2023 № 1587 являются следующие условия:

- если количество документов об образовании, сведения о которых по истечении срока обучения переданы в ФИС ФРДО, составляет **менее 50%** от численности обучающихся, принятых на обучение по программам СПО или ВО;
- если количество документов об образовании, сведения о которых представлены ператору ФИС ФРДО по истечении установленного образовательной программой срока получения образования, в **два и более раз** превышает численность обучающихся, приня-
тых на обучение в данную организацию для получения СПО или ВО по этой образова-
тельной программе.

- очная форма обучения

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2024 года)	11	5	45 %
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2025 года)	10	3	30 %

1.3 Критерии профессионально-общественной аккредитации

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. определены отдельные критерии профес-
сионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ на
основе «Базовых принципов профессионально-общественной аккредитации профессио-
нальных образовательных программ в рамках деятельности Национального совета при
Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям».

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Норма- тивное значе- ние	Оценка со- ответствия ОПОП критерию	Фактиче- ское зна- чение кри- терия
1	Соответствие со- держания образо- вательной про- граммы требова- ниям профессио- нального(-ых) стандарта(-ов), иным квалифика- ционным требова- ниям, установлен- ным нормативны- ми правовыми ак- тами РФ, квалифи- кационным харак- теристикам, свя- занным с видом профессиональной деятельности.	1.1	Сопоставление ре- зультатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и навыков) сформулированных в рабочих про- граммах дисциплин (модулей), про- граммах практик, фондах оценочных средств, и необхо- димых знаний и умений, заявлен- ных в профессио- нальном (-ых) стандарте (-ах), иных документах	10	соответству- ет	10
		1.2	Сопоставление те- матики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (- ов), иных докумен- тах	5	соответству- ет	5
2	Кадровые ресурсы	2.1	Наличие препода- вателей, прошед- ших повышение квалификации (пе- реподготовку), стажировку в про- фильных организа- циях (в соответ- ствии с содержи- мом профессиональ- ной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех по- следних лет.	5	прошли по- вышение квалифика- ции	5
3	Подтвержденное участие работода- телей в проектиро- вании и реализа- ции ОП	3.1	Наличие докумен- тально подтвер- жденного участия работодателей в разработке и актуа- лизации ОП, в том числе с учетом	5	участие ра- ботодателей подтвержде- но	5

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Норма- тивное значе- ние	Оценка со- ответствия ОПОП критерию	Фактиче- ское зна- чение кри- терия
			перспектив разви- тия рынка труда, значимых для соот- ветствующей(-их) области(-ей) про- фессиональной де- ятельности, вклю- чая планируемые результаты ее осво- ения, фонды оце- ночных средств, учебный план, ра- бочие программы, программы прак- тик, тематику ВКР за 4 года для про- грамм бакалавриа- та, 2 года для про- грамм магистрату- ры			
		3.2	Наличие докумен- тально подтвер- жденного ежегод- ного участия рабо- тодателей в реали- зации дисциплин, практик, научно- исследовательских работ, в организа- ции проектной ра- боты обучающихся	5	участие ра- ботодателей подтвержде- но	5
4	Наличие спроса на ОП, востребован- ность выпускников ОП работодателя- ми	4.1	Доля трудоустро- енных выпускни- ков / продолжив- ших обучение по профилю програм- мы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%	5	100 %	5
		4.2	Доля выпускников ОП, чьи ВКР вы- полнены по заказу (в интересах) рабо- тодателей, от об- щего числа работ выпускников: - не менее 10 % для	5	20 %	5

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Норма- тивное значе- ние	Оценка со- ответствия ОПОП критерию	Фактиче- ское зна- чение кри- терия
			программ бака- лавриата; - не менее 20 % для программ маги- стратуры и специа- литета.			
Всего				40		40

2 Методика расчета и источники информации

2.1 Определение аккредитационных показателей

Суммарное количество баллов (АП_с), рассчитывается по формуле:

$$АП_{с} = АП_2 + АП_3 + АП_4.$$

Минимальное значение итогового балла составляет **50 баллов**.

АП	Методика расчета	Источник информации
АП2	Для всех годов набора и форм обучения наличие на сайте университета АКТУАЛИЗИРОВАННОЙ информации - УП - ОПОП - КУГ - Изменения в ОПОП (при наличии) - Справка о МТО ООП - Оценочные материалы - Рабочая программа воспитания - Календарный план воспитательной работы - Рабочие программы дисциплин - Рабочие программы практик - Электронная подпись РПД (начиная с 2021 г.) - Методические материалы - Паспорта компетенций - Реестр литературы - Реестр ЭБС - Реестр ПО - ФОС	Спецраздел «Образование» сайта КнАГУ, страница соответствующей образовательной программы
АП3	Доля научно-педагогических работников, рассчитывается по формуле: $АП_3 = \frac{a_3}{b_3} \times 100\%,$ где: a_3 – количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых научно-педагогическими работниками, имеющими ученую степень и (или) ученое звание, участвующими в ре-	Кадровая справка из ИС Университета на весь период обучения

АП	Методика расчета	Источник информации
	ализации основной образовательной программы; b ₃ – общее количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых научно-педагогическими работниками, участвующими в реализации основной образовательной программы.	
АП4	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих образовательную программу высшего образования, рассчитываемая по формуле: $АП_4 = \frac{a_4}{b_4} \times 100\%,$ где: a₄ – количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых работниками из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), участвующими в реализации основной образовательной программы. b₄ – общее количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых лицами, участвующими в реализации основной образовательной программы. При расчете доли руководителей и работников, имеющих профильный стаж, учитываются в том числе научно-педагогические работники, привлекаемые к реализации основной образовательной программы по договорам возмездного оказания услуг.	Расчет показателя АП₄ производится в отношении очной формы обучения (при отсутствии очной - очно-заочной, при отсутствии очно-заочной - заочной) за период реализации образовательной программы. Кадровая справка из ИС Университета

Доля научно-педагогических работников, рассчитывается, **имеющих ученую степень и (или) ученое звание, составляет 99%.**

Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы, составляет **22%.**

Суммарное количество баллов составляет:

$$АП_c = АП_2 + АП_3 + АП_4 = 10 + 20 + 20 = 50.$$

2.2 Расчет доли сохранности контингента

Выполняется по всем формам обучения по отдельности

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2024 года)	11	5	0,45

Сохранность контингента (планируемый выпуск 2025 года)	10	3	0,3
--	----	---	-----

2.3 Определение критериев профессионально-общественной аккредитации

1 Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов), иным квалификационным требованиям, установленным нормативными правовыми актами РФ, квалификационным характеристикам, связанным с видом профессиональной деятельности

1.1 Сопоставление результатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и навыков) сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, фондах оценочных средств, и необходимых знаний и умений, заявленных в профессиональном (-ых) стандарте (-ах), иных документах

ПК-1 Способен анализировать состояние научно-технической проблемы путем подбора, изучения и анализа литературных и патентных источников

Основание 40.035 «Инженер-конструктор аналоговых сложнофункциональных блоков». Обобщенная трудовая функция: D. Сопровождение работ по проекту, контроль требований технического задания на аналоговый СФ-блок и отдельные аналоговые блоки

Код и наименование индикатора достижения ПК	Дисциплины / практики, формирующие ПК	ЗУН	Соответствие / устранение несоответствий
ПК-1.1 Знает требования нормативных документов в области патентования	Патентные исследования и защита интеллектуальной собственности	Знает требования нормативных документов в области патентования	Соответствует
	Производственная практика (научно-исследовательская работа)	Умеет выявлять аспекты, характеризующие патентную чистоту разрабатываемых электронных устройств	Соответствует
ПК-1.2 Умеет выявлять аспекты, характеризующие патентную чистоту разрабатываемых электронных устройств		Владеет навыками подготовки первичных материалов для составления заявки на изобретение	Соответствует
ПК-1.3 Владеет навыками подготовки первичных материалов для составления заявки на изобретение	Производственная практика (преддипломная практика)	Знает современные технические требования к выбору конструктивно-технологического базиса изделий микро- и нанoeлектроники	Соответствует
		Умеет анализировать литературные и патентные источники при разработке изделий микро- и нанoeлектроники	Соответствует
		Владеет навыками конструирования изделий микро- и нанoeлектроники	Соответствует

ПК-2 Способен определять цели, осуществлять постановку задач проектирования электронных приборов, схем и устройств различного функционального назначения, подготавливать технические задания на выполнение проектных работ.

Основание 40.035 «Инженер-конструктор аналоговых сложнофункциональных блоков». Обобщенная трудовая функция: D. Сопровождение работ по проекту, контроль требований технического задания на аналоговый СФ-блок и отдельные аналоговые блоки

Код и наименование индикатора достижения ПК	Дисциплины / практики, формирующие ПК	ЗУН	Соответствие
ПК-2.1 Знает схемы и устройства изделий микронанoeлектроники различного функционального назначения ПК- 2.2 Умеет разрабатывать технические задания на выполнение проектных работ ПК-2.3 Владеет навыками разработки архитектуры изделий микро- и наноэлектроники	Датчики и устройства сбора информации	Знает схемы и устройства изделий микро- и наноэлектроники различного функционального назначения.	Соответствует
		Умеет разрабатывать технические задания на выполнение проектных работ.	Соответствует
		Владеет навыками разработки архитектуры изделий микро- и наноэлектроники	Соответствует
	Энергетическая электроника	Знает схемы и устройства изделий микро- и наноэлектроники различного функционального назначения	Соответствует
		Умеет разрабатывать технические задания на выполнение проектных работ	Соответствует
		Владеет навыками разработки архитектуры изделий микро- и наноэлектроники	Соответствует
	Производственная практика (преддипломная практика)	Знает схемы и устройства изделий микро- и наноэлектроники различного функционального назначения	Соответствует
		Умеет разрабатывать технические задания на выполнение проектных работ	Соответствует
		Владеет навыками разработки архитектуры изделий микро- и наноэлектроники	Соответствует

ПК-3 Способен проектировать устройства, приборы и системы электронной техники с учетом заданных требований.

Основание 40.035 «Инженер-конструктор аналоговых сложнофункциональных блоков». Обобщенная трудовая функция: D. Сопровождение работ по проекту, контроль требований технического задания на аналоговый СФ-блок и отдельные аналоговые блоки

Код и наименование индикатора достижения ПК	Дисциплины / практики, формирующие ПК	ЗУН	Соответствие
ПК-3.1 Знает принципы подготовки технических заданий на современные электронные устройства	Системы управления преобразователями электрической энергии	Знает принципы подготовки технических заданий на современные электронные устройства	Соответствует
ПК-3.2 Умеет разрабатывать приборы и системы электронной техники		Умеет разрабатывать приборы и системы электронной техники	Соответствует
ПК-3.3 Владеет навыками разработки рабочей		Владеет навыками разработки рабочей топологии и плана технологии монтажа и сборки электронной компонентной базы изделий микро- и нано-	Соответствует

топологии и плана технологии монтажа и сборки электронной компонентной базы изделий микро- и наноэлектроники	САПР в электронике	электроники Знает принципы подготовки технических заданий на современные электронные устройства Умеет разрабатывать приборы и системы электронной техники Владеет навыками разработки рабочей топологии и плана технологии монтажа и сборки электронной компонентной базы изделий микро- и наноэлектроники	Соответствует Соответствует Соответствует
	Производственная практика (научно-исследовательская работа)	Знает принципы подготовки технических заданий на современные электронные устройства Умеет разрабатывать приборы и системы электронной техники Владеет навыками разработки рабочей топологии и плана технологии монтажа и сборки электронной компонентной базы изделий микро- и наноэлектроники	Соответствует Соответствует Соответствует
	Учебная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Знает принципы подготовки технических заданий на современные электронные устройства Умеет разрабатывать приборы и системы электронной техники Владеет навыками разработки рабочей топологии и плана технологии монтажа и сборки электронной компонентной базы изделий микро- и наноэлектроники	Соответствует Соответствует Соответствует
	Производственная практика (преддипломная практика)	Знает принципы подготовки технических заданий на современные электронные устройства Умеет разрабатывать приборы и системы электронной техники Владеет навыками разработки рабочей топологии и плана технологии монтажа и сборки электронной компонентной базы изделий микро- и наноэлектроники	Соответствует Соответствует Соответствует

ПК-4. Способен разрабатывать проектно-конструкторскую документацию в соответствии с методическими и нормативными требованиями.

Основание 40.035 «Инженер-конструктор аналоговых сложнофункциональных блоков». Обобщенная трудовая функция: D. Сопровождение работ по проекту, контроль требований технического задания на аналоговый СФ-блок и отдельные аналоговые блоки

Код и наименование индикатора достижения ПК	Дисциплины / практики, формирующие ПК	ЗУН	Соответствие
ПК-4.1 Знает	Системы управления преобразователями	Знает нормативные требования к разработке проектно-	Соответствует

нормативные требования к разработке проектно-конструкторской документации ПК-4.2 Умеет использовать стандарты и нормативные требования при разработке документации ПК-4.3 Владеет навыками подготовки документации для организации серийного выпуска изделий	электрической энергии	конструкторской документации Умеет использовать стандарты и нормативные требования при разработке документации Владеет навыками подготовки документации для организации серийного выпуска изделий	Соответствует Соответствует
	Энергосберегающие электронные устройства	Знает нормативные требования к разработке проектно-конструкторской документации	Соответствует
		Умеет использовать стандарты и нормативные требования при разработке документации	Соответствует
		Владеет навыками подготовки документации для организации серийного выпуска изделий	Соответствует
	Учебная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Знает нормативные требования к разработке проектно-конструкторской документации	Соответствует
		Умеет использовать стандарты и нормативные требования при разработке документации	Соответствует
		Владеет навыками подготовки документации для организации серийного выпуска изделий	Соответствует
	Производственная практика (преддипломная практика)	Знает нормативные требования к разработке проектно-конструкторской документации	Соответствует
		Умеет использовать стандарты и нормативные требования при разработке документации	Соответствует
		Владеет навыками подготовки документации документацию в соответствии с методическими и нормативными требованиями	Соответствует

Нормативное значение показателя 1.1 - 10 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию - **соответствует**

Фактическое значение критерия - 10 баллов

1.2 Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (-ов), иных документах

ПК-2 Способен определять цели, осуществлять постановку задач проектирования электронных приборов, схем и устройств различного функционального назначения, подготавливать технические задания на выполнение проектных работ.

ПК-3 Способен проектировать устройства, приборы и системы электронной техники с учетом заданных требований.

ПК-4. Способен разрабатывать проектно-конструкторскую документацию в соответствии с методическими и нормативными требованиями.

Темы ВКР 2025 г.	Соответствие
Разработка и исследование системы контроля и управления полимеризацией	Соответствует
Разработка и тестирование роботизированной платформы для сельскохозяйственных работ	Соответствует
Исследование фильтров для акустических сигналов	Соответствует

Нормативное значение показателя 1.2 - 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию - **соответствует**

Фактическое значение критерия - 5 баллов

2 Кадровые ресурсы

2.1 Наличие преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет

ФИО, должность педагогического работника	Программа повышения квалификации (стажировка), год	Профильная организация
Копытов С.М., доцент	Аддитивные технологии. Базовый курс, 2024	ФГАОУ ВО "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого"
Марущенко С.Г., доцент	Аддитивные технологии. Базовый курс, 2024	ФГАОУ ВО "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого"

Нормативное значение показателя 2.1 - 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию - **прошли повышение квалификации**

Фактическое значение критерия 5 баллов

3 Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП

3.1 Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику ВКР за 4 года для программ бакалавриата, 2 года для программ магистратуры

На базе профильной организации (Комсомольском-на-Амуре авиационном заводе имени Ю. А. Гагарина) работает **базовая кафедра**, на которой регулярно проводятся занятия для студентов.

Нормативное значение показателя 3.1 - 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию - **участие работодателей подтверждено**

Фактическое значение критерия - 5 баллов

3.2 Наличие документально подтвержденного ежегодного участия работодателей в реализации дисциплин, практик, научно-исследовательских работ, в организации проектной работы обучающихся

Имеется договор с Комсомольском-на-Амуре авиационном заводе имени Ю. А. Гагарина на проведение практик и стажировок обучающихся.

Нормативное значение показателя 3.2 - 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию - участие работодателей подтверждено

Фактическое значение критерия - 5 баллов

4 Наличие спроса на ОП, востребованность выпускников ОП работодателями

4.1 Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение **по профилю программы** в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%

Заполняется по очной форме обучения

ФИО выпускника 2024 г.* скрыты в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»	Место трудоустройства / продолжение обучения
ID 268843	ПАО Яковлев
ID 776798	Комсомольский-на-Амуре авиационный завод
ID 450408	Комсомольский-на-Амуре авиационный завод
ID 400364	Комсомольский-на-Амуре авиационный завод
ID 971655	ПАО Яковлев

Доля считается как отношение трудоустроившихся / продолживших обучение **по профилю программы** к общему числу выпускников.

Нормативное значение показателя 4.1 - 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию - доля трудоустроенных выпускников **100 %**

Фактическое значение критерия - 5 баллов

4.2 Доля выпускников ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников:

- не менее 10 % для программ бакалавриата;
- не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета.

Тема ВКР 2024 г.	Заказчик ВКР
Разработка и исследование системы диммируемого светодиодного освещения	Комсомольский-на-Амуре авиационный завод

Доля считается как отношение ВКР, выполненных по заказу (в интересах) работодателей к общему числу ВКР.

Нормативное значение показателя 4.2 - 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию - доля выпускников ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, - **20 %**

Фактическое значение критерия - 5 баллов

3 Выводы, корректирующие мероприятия

Аккредитационные показатели.

На основании материалов самообследования установлено, что в целом содержание, организация и качество образовательного процесса по реализуемой образовательной программе магистратуры 11.04.04 «Электроника и наноэлектроника», профиль «Промышленная электроника» соответствуют требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов.

По образовательной программе подготовлен комплект документации (учебный план, КУГ, описание ОПОП, паспорта компетенций, рабочие программы дисциплин и практик, оценочные и методические материалы, сведения о МТО и т.д.).

На выпускающей кафедре «Промышленная электроника и инновационные технологии» сложился квалифицированный научно-педагогический коллектив, обладающий достаточным потенциалом и способностью решать современные задачи по подготовке магистров по направлению 11.04.04 «Электроника и наноэлектроника», профиль «Промышленная электроника».

Анализ показателя АПЗ свидетельствует о том, что доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП, соответствует требованиям ФГОС (99 %).

Показатель АП4 также удовлетворяет требованиям образовательного стандарта в части количества работников из числа руководителей организаций, реализующих образовательную программу высшего образования 11.04.04 «Электроника и наноэлектроника», профиль «Промышленная электроника», деятельность которых связана с направленностью (профилем) образовательной программы. Их доля соответствует уровню 22 %.

В целом, по аккредитационным показателям ОП соответствует максимально возможной по данной позиции сумме баллов (50 баллов).

Следует обратить пристальное внимание на сохранение контингента студентов, принятых в магистратуру. При этом нужно более внимательно относиться к мотивации поступающих.

Критерии профессионально-общественной аккредитации.

Результаты обучения (выраженные в форме знаний, умений и навыков) сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, фондах оценочных средств, соответствуют необходимым знаниям и умениям, заявленным в профессиональном стандарте.

Тематики выпускных квалификационных работ соответствует требованиям профессионального стандарта.

По критерию профессионально-общественной аккредитации набрано 40 баллов.

Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

Семестр	Учебный год	Дисциплина, практика	Форма контроля	Кафедра	Преподаватель	Ученое звание	Ученая степень	Условия привлечения	Должность	Ставка	Часы по поручению	Доля	Практик	Доля практиков	Доля степень / звание
1	2024/2025	Аппаратно-программные комплексы в научных исследованиях	Аттестация в форме экзамена	ПЭИТ	Марушенко Сергей Григорьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
1	2024/2025	Аппаратно-программные комплексы в научных исследованиях	Индивидуальные консультации РГР	ПЭИТ	Киба Дмитрий Анатольевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Аппаратно-программные комплексы в научных исследованиях	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ПЭИТ	Марушенко Сергей Григорьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
1	2024/2025	Аппаратно-программные комплексы в научных исследованиях	Проведение лабораторных работ	ПЭИТ	Киба Дмитрий Анатольевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
1	2024/2025	Аппаратно-программные комплексы в научных исследованиях	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПЭИТ	Киба Дмитрий Анатольевич		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2025	Проектирование устройств на микроконтроллерах	Проведение лабораторных работ	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	36,00	0,0419	0	0,0000	0,0419
1	2024/2025	Проектирование устройств на микроконтроллерах	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2025	Проектирование устройств на микроконтроллерах	Руководство, нормоконтроль и при-	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	3,00	0,0035	0	0,0000	0,0035

		лерах	ем курсового проекта		вич										
1	2024/2025	Производственная практика (научно-исследовательская работа)	Руководство научно-исследовательской работой	ПЭИТ	Иванов Юрий Сергеевич	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	14,00	0,0163	1	0,0163	0,0163
1	2024/2025	Профессиональный иностранный язык	Индивидуальные консультации контрольных работ	ЛМК	Сизинцева Анна Сергеевна		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Профессиональный иностранный язык	Проведение практических занятий	ЛМК	Сизинцева Анна Сергеевна		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
1	2024/2025	Профессиональный иностранный язык	Проверка и рецензирование контрольных работ	ЛМК	Сизинцева Анна Сергеевна		Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2025	Разработка и моделирование SoC систем	Индивидуальные консультации РГР	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Разработка и моделирование SoC систем	Проведение лабораторных работ	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2025	Разработка и моделирование SoC систем	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2025	Разработка и моделирование SoC систем	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2025	Социальное поведение и управление персоналом	Индивидуальные консультации контрольных работ	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Социальное поведение и	Проведение лекционных	ММГУ	Гусева Жанна	Доцент	Кандидат экономии-	По основному месту	Заведую-	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162

		управление персоналом	занятий		Игоревна		ческих наук	работы	щий кафедрой						
1	2024/2025	Социальное поведение и управление персоналом	Проведение практических занятий	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/2025	Социальное поведение и управление персоналом	Проверка и рецензирование контрольных работ	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,35	0,0005	0	0,0000	0,0005
1	2024/2025	Теория и практика научных исследований	Индивидуальные консультации контрольных работ	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Теория и практика научных исследований	Проведение лекционных занятий	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	12,00	0,0143	0	0,0000	0,0143
1	2024/2025	Теория и практика научных исследований	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	12,00	0,0143	0	0,0000	0,0143
1	2024/2025	Теория и практика научных исследований	Проверка и рецензирование контрольных работ	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2025	Энергетическая электроника	Аттестация в форме экзамена	ПЭИТ	Соколовский Михаил Александрович		Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,20	0,0002	1	0,0002	0,0002
1	2024/2025	Энергетическая электроника	Индивидуальные консультации РГР	ПЭИТ	Соколовский Михаил Александрович		Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0001
1	2024/2025	Энергетическая электроника	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ПЭИТ	Любушкина Надежда Николаевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012

1	2024/ 2025	Энергетическая электроника	Проведение лабораторных работ	ПЭИТ	Соколовский Михаил Александрович		Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	24,00	0,0279	1	0,0279	0,0279
1	2024/ 2025	Энергетическая электроника	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Соколовский Михаил Александрович		Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	12,00	0,0140	1	0,0140	0,0140
1	2024/ 2025	Энергетическая электроника	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПЭИТ	Соколовский Михаил Александрович		Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,35	0,0004	1	0,0004	0,0004
2	2024/ 2025	Датчики и устройства сбора информации	Аттестация в форме экзамена	ПЭИТ	Марушенко Сергей Григорьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
2	2024/ 2025	Датчики и устройства сбора информации	Индивидуальные консультации РГР	ПЭИТ	Марушенко Сергей Григорьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/ 2025	Датчики и устройства сбора информации	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ПЭИТ	Марушенко Сергей Григорьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
2	2024/ 2025	Датчики и устройства сбора информации	Проведение лабораторных работ	ПЭИТ	Марушенко Сергей Григорьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	28,00	0,0326	0	0,0000	0,0326
2	2024/ 2025	Датчики и устройства сбора информации	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Марушенко Сергей Григорьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/ 2025	Датчики и устройства сбора информации	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПЭИТ	Марушенко Сергей Григорьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/ 2025	Методы цифровой обработки сигналов	Индивидуальные консультации РГР	ПЭИТ	Марушенко Сергей Григорьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/ 2025	Методы цифро-	Проведение	ПЭИТ	Марушен-	Доцент	Кандидат	По основно-	Доцент	860,00	28,00	0,0326	0	0,0000	0,0326

	2025	вой обработки сигналов	лабораторных работ		ко Сергей Григорьевич		технических наук	му месту работы							
2	2024/2025	Методы цифровой обработки сигналов	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Марушенко Сергей Григорьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Методы цифровой обработки сигналов	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПЭИТ	Марушенко Сергей Григорьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/2025	Научный семинар "Системы искусственного интеллекта"	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	14,00	0,0167	0	0,0000	0,0167
2	2024/2025	Отладочные средства микропроцессорных систем	Аттестация в форме экзамена	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
2	2024/2025	Отладочные средства микропроцессорных систем	Индивидуальные консультации РГР	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/2025	Отладочные средства микропроцессорных систем	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
2	2024/2025	Отладочные средства микропроцессорных систем	Проведение лабораторных работ	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	28,00	0,0326	0	0,0000	0,0326
2	2024/2025	Отладочные средства микропроцессорных систем	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Отладочные средства микропроцессорных систем	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/2025	Патентные исследования и	Индивидуальные кон-	МТН М	Башкова Татьяна	Доцент	Кандидат техниче-	По основному месту	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001

		защита интел- лектуальной собственности	сультации контрольных работ		Игоревна		ских наук	работы								
2	2024/ 2025	Патентные ис- следования и защита интел- лектуальной собственности	Проведение лекционных занятий	МТН М	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основно- му месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163	
2	2024/ 2025	Патентные ис- следования и защита интел- лектуальной собственности	Проведение практиче- ских занятий	МТН М	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основно- му месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163	
2	2024/ 2025	Патентные ис- следования и защита интел- лектуальной собственности	Проверка и рецензиро- вание кон- трольных работ	МТН М	Башкова Татьяна Игоревна	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основно- му месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004	
2	2024/ 2025	Производствен- ная практика (научно- исследова- тельская работа)	Руководство научно- исследова- тельской работой	ПЭИТ	Иванов Юрий Сер- геевич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	Совмести- тельство	Доцент	860,00	14,00	0,0163	1	0,0163	0,0163	
2	2024/ 2025	Системы управ- ления преобра- зователями электрической энергии	Проведение лаборатор- ных работ	ПЭИТ	Соколов- ский Ми- хаил Алек- сандрович		Кандидат техниче- ских наук	Совмести- тельство	Доцент	860,00	28,00	0,0326	1	0,0326	0,0326	
2	2024/ 2025	Системы управ- ления преобра- зователями электрической энергии	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Соколов- ский Ми- хаил Алек- сандрович		Кандидат техниче- ских наук	Совмести- тельство	Доцент	860,00	28,00	0,0326	1	0,0326	0,0326	
2	2024/ 2025	Системы управ- ления преобра- зователями электрической энергии	Руководство, нормокон- троль и при- ем курсового проекта	ПЭИТ	Соколов- ский Ми- хаил Алек- сандрович		Кандидат техниче- ских наук	Совмести- тельство	Доцент	860,00	3,00	0,0035	1	0,0035	0,0035	
2	2024/ 2025	Учебная прак- тика (научно- исследова- тельская работа (по- лучение первич- ных навыков	Руководство научно- исследова- тельской работой	ПЭИТ	Горькавый Михаил Алексан- дрович	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основно- му месту работы	Заве- дующий кафед- рой	740,00	14,00	0,0189	0	0,0000	0,0189	

		научно-исследовательской работы))													
3	2025/2026	Компьютерное управление экспериментом и оборудованием	Аттестация в форме экзамена	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
3	2025/2026	Компьютерное управление экспериментом и оборудованием	Индивидуальные консультации РГР	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/2026	Компьютерное управление экспериментом и оборудованием	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
3	2025/2026	Компьютерное управление экспериментом и оборудованием	Проведение лабораторных работ	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
3	2025/2026	Компьютерное управление экспериментом и оборудованием	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
3	2025/2026	Компьютерное управление экспериментом и оборудованием	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/2026	Научный семинар	Проведение практических занятий	ЭПА ПУ	Соловьев Вячеслав Алексеевич	Профессор	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	12,00	0,0143	0	0,0000	0,0143
3	2025/2026	Проектирование устройств на программируемых логических интегральных схемах	Аттестация в форме экзамена	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
3	2025/2026	Проектирование устройств на программируемых логических интегральных	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012

		схемах													
3	2025/ 2026	Проектирование устройств на программируемых логических интегральных схемах	Проведение лабораторных работ	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
3	2025/ 2026	Проектирование устройств на программируемых логических интегральных схемах	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Проектирование устройств на программируемых логических интегральных схемах	Руководство, нормоконтроль и прием курсового проекта	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	3,00	0,0035	0	0,0000	0,0035
3	2025/ 2026	Производственная практика (научно-исследовательская работа)	Руководство научно-исследовательской работой	ПЭИТ	Крупский Роман Фаддеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По совместительству	Доцент	860,00	14,00	0,0163	1	0,0163	0,0163
3	2025/ 2026	САПР в электронике	Индивидуальные консультации РГР	ПЭИТ	Жигалкин Константин Александрович		Кандидат физико-математических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	САПР в электронике	Проведение лабораторных работ	ПЭИТ	Жигалкин Константин Александрович		Кандидат физико-математических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
3	2025/ 2026	САПР в электронике	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Жигалкин Константин Александрович		Кандидат физико-математических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	САПР в электронике	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПЭИТ	Жигалкин Константин Александрович		Кандидат физико-математических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004

3	2025/ 2026	Управление проектами	Индивидуальные консультации контрольных работ	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Управление проектами	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Управление проектами	Проведение практических занятий	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Управление проектами	Проверка и рецензирование контрольных работ	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/ 2026	Энергосберегающие электронные устройства	Индивидуальные консультации РГР	ПЭИТ	Марушенко Сергей Григорьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Энергосберегающие электронные устройства	Проведение лабораторных работ	ПЭИТ	Марушенко Сергей Григорьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
3	2025/ 2026	Энергосберегающие электронные устройства	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Марушенко Сергей Григорьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Энергосберегающие электронные устройства	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПЭИТ	Марушенко Сергей Григорьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
4	2025/ 2026	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	Консультирование руководителем ВКР	ПЭИТ	Крупский Роман Фаддеевич	Доцент	Кандидат технических наук	По совместительству	Доцент	860,00	26,00	0,0302	1	0,0302	0,0302
4	2025/ 2026	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Консультация перед государственным экзаменом	ПЭИТ	Биткина Анастасия Александровна			По основному месту работы	Старший преподаватель	880,00	2,00	0,0023	0	0,0000	0,0000
4	2025/ 2026	Подготовка к сдаче и сдача	Консультация перед	ПЭИТ	Биткина Анастасия			По основному месту	Старший	880,00	2,00	0,0023	0	0,0000	0,0000

		государственно-го экзамена	государственным экзаменом		Александровна			работы	преподаватель						
4	2025/2026	Производственная практика (преддипломная практика)	Руководство практикой	ПЭИТ	Копытов Сергей Михайлович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	8,00	0,0093	0	0,0000	0,0093
4	2025/2026	Учебная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Аттестация по практике в форме зачета с оценкой	ПЭИТ	Марущенко Сергей Григорьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,50	0,0006	0	0,0000	0,0006
4	2025/2026	Учебная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Руководство практикой	ПЭИТ	Марущенко Сергей Григорьевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	5,17	0,0060	0	0,0000	0,0060
												0,8715		0,1903	0,8670
														22%	99%

Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ

Педагогическими работниками университета было заполнено 168 анкет об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ. Ниже представлены результаты опроса.

Часть 1. Удовлетворенность организацией образовательной деятельности

1.1 Насколько Вы удовлетворены материально-технической базой образовательного процесса (технической оснащённостью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	32	19,0%
Полностью удовлетворен	33	19,6%
Частично удовлетворен	103	61,3%

1.2. Насколько Вы удовлетворены качеством фондов библиотеки?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	88	52,4%
Частично удовлетворен	74	44,0%

1.3. Насколько Вы удовлетворены качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	104	61,9%
Частично удовлетворен	58	34,5%

1.4. Насколько Вы удовлетворены качеством планирования учебного процесса (учебное расписание; распределение учебной нагрузки; календарный учебный график)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	27	16,1%
Полностью удовлетворен	65	38,7%
Частично удовлетворен	76	45,2%

1.5. Насколько Вы удовлетворены содержанием основных образовательных программ (объемом практики; перечнем учебных дисциплин; содержанием индикаторов достижения компетенций и т.д.)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	19	11,3%
Полностью удовлетворен	86	51,2%
Частично удовлетворен	63	37,5%

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «**Оценка удовлетворенности организацией образовательной деятельности**» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены организацией образовательного процесса.

Более половины педагогических работников полностью удовлетворены содержанием основных образовательных программ, еще более 37 % удовлетворены частично.

Среди имеющейся инфраструктуры университета преподаватели в большей степени выразили полную удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки, качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем. Несколько критичней преподаватели отнеслись к уровню материально-технической базы образовательного процесса, причем 19 % вообще не удовлетворены технической оснащенностью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа. Также обращает внимание на себя тот факт, что 16 % преподавателей не довольны качеством планирования учебного процесса (учебным расписанием, распределением учебной нагрузки, календарным учебным графиком). Остальные 84 % удовлетворены полностью или частично.

В рамках этого раздела был высказан целый ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса:

- необходимо увеличить количество часов аудиторной нагрузки;
- увеличить количество часов для изучения иностранного языка, в первую очередь китайского;
- необходимо выделять время на организацию и контроль самостоятельной работы студентов;
- обновление лабораторной базы, как минимум, в части обновления ПК;
- больше аудиторий оснастить компьютерами;
- увеличить количество аудиторий с проекторами;
- проводить практики после каждого года обучения;
- направлять хотя бы часть студентов на практику за пределы г. Комсомольска-на-Амуре;
- привести рабочие программы по математике, физике и информатике на технических специальностях в соответствие с потребностями выпускающих кафедр;
- обновить методические материалы и практические задания;
- реализовывать практико-ориентируемые и проектные подходы;
- к юбилею университета провести научную конференцию по проблемам оценки знаний обучающихся и методике преподавания в высшей школе на основе многолетнего опыта работы КНАГУ.

Часть 2. Удовлетворенность условиями для профессионального развития

2. Каковы главные преимущества Вашей работы в университете? (укажите все возможные варианты)

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Интересная, творческая работа	116	69,0%
Гибкий график	78	46,4%
Наличие свободного времени, большой отпуск	51	30,4%
Высокая самостоятельность в работе	56	33,3%
Возможность профессионального роста	45	26,8%
Престиж труда	32	19,0%
Возможность самореализации	55	32,7%
Уровень заработной платы	24	14,3%
Общение со студентами	91	54,2%
Стабильность	34	20,2%
Общение с коллегами, творческими людьми	87	51,8%

3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям возможность участия в научных семинарах, конференциях?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Да, удовлетворяет	111	66,1%

Затрудняюсь с ответом	31	18,5%
Нет, не удовлетворяет	26	15,5%

4. Вы публикуетесь в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Да	120	71,4%
Нет	48	28,6%

5. В каких мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков Вы участвовали за последние 3 года?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Курсы повышения квалификации	146	86,9%
Стажировки	20	11,9%
Профессиональная переподготовка	31	18,5%
Тренинги, семинары и конференции	65	38,7%
Методические мероприятия на кафедрах	56	33,3%
Общение в профессиональных сообществах, форумах, проектных группах	50	29,8%
Другое	20	11,9%

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «Удовлетворенность условиями для профессионального развития» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены условиями для своего профессионального развития в КНАГУ. Главными преимуществами работы в университете преподаватели считают возможность заниматься интересной, творческой работой (69 %), общение с коллегами, творческими людьми (51,8), общение со студентами (54,2 %). Лишь 14 % преподавателей считают главным преимуществом работы в университете уровень заработной платы.

В университете созданы условия для участия в научных семинарах, конференциях. Большинство преподавателей (71,4 %) публикуются в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год. Почти 90 % педагогических работников прошли курсы повышения квалификации за последние 3 года, все сотрудники участвуют в программах стажировок, профессиональной переподготовки, тренингах, семинарах, конференциях и прочих мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков.

Часть 3. Удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета

6. Оцените удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета:

Электронная почта

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	4	4	17	4	16	24	17	72
4,8%	1,2%	2,4%	2,4%	10,1%	2,4%	9,5%	14,3%	10,1%	42,9%

Официальный сайт университета

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	3	1	7	7	15	31	22	80
0,6%	0,6%	1,8%	0,6%	4,2%	4,2%	8,9%	18,5%	13,1%	47,6%

Внешние ресурсы сети Интернет

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	0	4	2	21	10	18	35	17	56
3,0%	0%	2,4%	1,2%	12,5%	6,0%	10,7%	20,8%	10,1%	33,3%

Электронно-библиотечные системы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2	1	3	1	22	8	19	28	19	65
1,2%	0,6%	1,8%	0,6%	13,1%	4,8%	11,3%	16,7%	11,3%	38,7%

ЭИОС (личный кабинет преподавателя)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	4	0	10	6	16	33	26	72
0,6%	0,0%	2,4%	0%	6,0%	3,6%	9,5%	19,6%	15,5%	42,9%

Онлайн-расписание (мобильное приложение)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	2	1	1	11	7	11	28	20	80
4,2%	1,2%	0,6%	0,6%	6,5%	4,2%	6,5%	16,7%	11,9%	47,6%

КИС Деканат

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	1	3	25	7	16	20	23	63
4,8%	1,2%	0,6%	1,8%	14,9%	4,2%	9,5%	11,9%	13,7%	37,5%

СЭД Альфреско

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	1	7	3	26	13	18	18	14	57
6,5%	0,6%	4,2%	1,8%	15,5%	7,7%	10,7%	10,7%	8,3%	33,9%

Мессенджеры и социальные сети

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	2	6	3	27	14	14	15	13	64
6,0%	1,2%	3,6%	1,8%	16,1%	8,3%	8,3%	8,9%	7,7%	38,1%

Подавляющее большинство преподавателей высоко оценивают удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета.

Часть 4. Удовлетворенность условиями организации труда

7.1. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	31	18,5%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	54	32,1%
Средний уровень	68	40,5%

7.2. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри университета?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	54	32,1%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	17	10,1%
Средний уровень	82	48,8%

7.3 Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	21	12,5%
Затрудняюсь ответить	18	10,7%
Низкий уровень	96	57,1%
Средний уровень	33	19,6%

7.4 Как бы Вы оценили наличие и состояние санитарно-гигиенических помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%

Затрудняюсь ответить	10	6,0%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	80	47,6%

7.5 Как бы Вы оценили санитарное состояние учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	40	23,8%
Затрудняюсь ответить	5	3,0%
Низкий уровень	26	15,5%
Средний уровень	97	57,7%

7.6 Как бы Вы оценили техническое оснащение учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%
Затрудняюсь ответить	6	3,6%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	84	50,0%

7.7 Как бы Вы оценили наличие и работу столовой (буфета)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	36	21,4%
Затрудняюсь ответить	44	26,2%
Низкий уровень	21	12,5%
Средний уровень	67	39,9%

8. Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников (сотрудников) университета при решении производственных задач и личном взаимодействии?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	83	49,4%
Затрудняюсь ответить	7	4,2%
Низкий уровень	7	4,2%
Средний уровень	71	42,3%

9. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	10	6,0%
Полностью удовлетворен	86	51,2%
Частично удовлетворен	72	42,9%

10. Как Вы оцениваете реализацию коллективного договора?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	17	10,1%
Полностью удовлетворен	69	41,1%
Частично удовлетворен	82	48,8%

11. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
В основном чувствую себя защищенным	72	42,9%

Затрудняюсь ответить	17	10,1%
Не чувствую себя защищенным	15	8,9%
Чувствую себя защищенным лишь частично	25	14,9%
Чувствую себя полностью защищенным	39	23,2%

Если говорить в целом об условиях работы преподавателей в университете, то практически все преподаватели полностью либо частично удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности. Однако в жизнедеятельности университета имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки:

- необходимо обеспечить доступность питьевой воды;
- предусмотреть наличие зон отдыха для преподавателей;
- повысить уровень санитарного состояния учебных помещений;
- повысить уровень комфорта санитарно-гигиенических помещений;
- предусмотреть оснащение учебных помещений современной техникой.

Изучение мнений сотрудников показало, что в целом они чувствуют себя на работе достаточно комфортно, в коллективе царит благоприятный психологический климат. Это способствует повышению результативности труда, а также выполнению конкретных профессиональных задач.

Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

Результаты опроса обучающихся по программе высшего образования с использованием анкеты «Оценка условий, содержания, организации и качества образовательного процесса»

В опросе приняло участие 9 студентов, обучающихся по образовательной программе «Промышленная электроника» по направлению подготовки 11.04.04 – Электроника и нанoeлектроника. Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

<i>Интервал (проценты)</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
$0 < \text{доля} \leq 10$	<i>очень низкий</i>	<i>1</i>
$10 < \text{доля} \leq 20$	<i>низкий</i>	<i>2</i>
$20 < \text{доля} \leq 30$	<i>удовлетворительный</i>	<i>3</i>
$30 < \text{доля} \leq 50$	<i>хороший</i>	<i>4</i>
$50 < \text{доля} \leq 100$	<i>высокий</i>	<i>5</i>

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-19.

1. Просим Вас оценить степень удовлетворенности качеством и содержанием процесса обучения на осваиваемой образовательной программе:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	6	67 %	высокий	5
Скорее не удовлетворён	2	22%	удовлетворительный	3
Скорее удовлетворён	1	11%	низкий	2
2. Насколько качественно, по Вашему мнению, осуществляется преподавание дисциплин (курсов, модулей)?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Очень качественно	5	56%	высокий	5
Качественно	2	22%	удовлетворительный	3
Скорее качественно	2	22%	удовлетворительный	3
3. Просим Вас оценить степень удовлетворенности организацией и проведением практик:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	6	67%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	1	11%	низкий	2
Скорее не удовлетворён	1	11%	низкий	2
Скорее удовлетворён	1	11%	низкий	2
4. Просим Вас оценить степень удовлетворенности расписанием занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день):				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	4	44%	хороший	4
Скорее удовлетворён	2	22%	удовлетворительный	3
Скорее не удовлетворён	2	22%	удовлетворительный	3

Не удовлетворён	1	11%	низкий	2
5. Насколько своевременно изменения в расписании доводятся до студентов?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Практически всегда своевременно	7	78%	высокий	5
Не своевременно	2	22%	удовлетворительный	3
6. Как Вы оцениваете организацию пересдач в период повторной промежуточной аттестации?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Хорошая	6	67%	высокий	5
Скорее хорошая	3	33%	хороший	4
7. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доступностью Интернет-ресурсов университета:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	7	78%	высокий	5
Скорее удовлетворён	2	22%	удовлетворительный	3
8. Просим Вас оценить полноту размещения электронно-информационных образовательных ресурсов в личном кабинете студента:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Практически все документы размещаются своевременно	8	89%	высокий	5
Большинство дисциплин не обеспечены документами своевременно	1	11%	низкий	2
9. Просим Вас оценить степень удовлетворенности обеспечением учебной и методической литературой:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	6	67%	высокий	5
Скорее удовлетворён	3	33%	хороший	4
10. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри университета?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Высокий уровень	8	89%	высокий	5
Низкий уровень	1	11%	низкий	2
11. Вы считаете, учебные помещения ВУЗа оборудованы надлежащим образом?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее нет	2	22%	удовлетворительный	3
Скорее да	3	33%	хороший	4
Недостаточно	1	11%	низкий	2
Да, достаточно	1	11%	низкий	2
Да, полностью	2	22%	удовлетворительный	3
12. Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий и иных помещений университета?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс ка-</i>

	<i>ство</i>		<i>ности</i>	<i>чества</i>
Нет	2	22%	удовлетворительный	3
Да	7	78%	высокий	5
13. Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Низкий уровень	3	33%	хороший	4
Высокий уровень	3	33%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	1	11%	низкий	2
Средний уровень	2	22%	удовлетворительный	3
14. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Низкий уровень	1	11%	низкий	2
Высокий уровень	3	33%	хороший	4
Средний уровень	4	44%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	1	11%	низкий	2
15. Просим Вас оценить степень удовлетворенности оснащением спортивных залов университета:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Затрудняюсь ответить	3	33%	хороший	4
Полностью удовлетворён	4	44%	хороший	4
Скорее не удовлетворён	2	22%	удовлетворительный	3
16. Просим Вас оценить степень удовлетворенности работой пунктов питания в университете:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Не удовлетворён	1	11%	низкий	2
Полностью удовлетворён	3	33%	хороший	4
Скорее не удовлетворён	1	11%	низкий	2
Затрудняюсь ответить	2	22%	удовлетворительный	3
Скорее удовлетворён	2	22%	удовлетворительный	3
17. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью работников университета:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	4	44%	хороший	4
Скорее удовлетворён	4	44%	хороший	4
Скорее не удовлетворён	1	11%	низкий	2
18. Укажите, сталкивались ли Вы со случаями коррупции в университете:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Ничего не знаю об этом	6	67%	высокий	5
Мне рассказывали о таких случаях с теми студентами, которых я лично не знаю	2	22%	удовлетворительный	3
Я лично сталкивался с этим	1	11%	низкий	2
19. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в университете?				

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Чувствую себя полностью защищенным	5	56%	высокий	5
В основном чувствую себя защищенным	2	22%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	1	11%	низкий	2
Не чувствую себя защищенным	1	11%	низкий	2

Результаты измерения удовлетворенности

Показатель	Вопрос	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Удовлетворенность учебным процессом		высокий	5
	1	высокий	5
	2	высокий	5
	3	высокий	5
	4	хороший	4
	5	высокий	5
	6	высокий	5
	7	высокий	5
	8	высокий	5
	9	высокий	5
Удовлетворенность приспособленностью зданий и помещений к проведению учебных и воспитательных мероприятий		высокий	5
	10	высокий	5
	11	хороший	4
	12	высокий	5
Удовлетворенность комфортностью условий предоставления образовательных услуг		хороший	4
	13	хороший	4
	14	хороший	4
	15	хороший	4
Удовлетворенность качеством работы подразделений университета		хороший	5
	16	хороший	4
	17	хороший	4
	18	высокий	5
	19	высокий	5

Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

В опросе работодателей сфер электро- и теплоэнергетики, управления в технических системах приняли участие 33 представителя предприятий:

- Филиал ПАО "ОАК" - КнААЗ им. Ю.А. Гагарина
- ПАО "Амурский судостроительный завод"
- ООО «Амурсталь»
- ПАО Яковлев
- ООО "РН-Комсомольский НПЗ"
- АО "ДГК", СП "Амурская ТЭЦ-1"
- АО "ДГК" СП "ТЭЦ в г. Советская Гавань"
- АО "ДГК" СП «КТЭЦ-3»
- АО "Дальлеспром"
- ООО "Газпром трансгаз Томск" Амурское ЛПУМГ
- ООО "Медэлектроника", Комсомольское отделение
- ООО "ХАБИЛИС"
- ООО "RFP" Инженерная древесина
- ПАО "Россети" ФСК ЕС
- проч.

Задачи исследования:

- 1) выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов;
- 2) определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей;
- 3) выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ.

Результаты опроса:

1. Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с вузом?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не в полной мере	1	3,0%
Полностью удовлетворен	17	51,5%
Удовлетворен в большей мере	15	45,5%

2. Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	2	6,1%
Никогда	12	36,4%
Редко	14	42,4%
Часто	5	15,2%

3. Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	3	9,1%
Никогда	6	18,2%
Редко	17	51,5%
Часто	7	21,2%

4. Сотрудничаете ли Вы с вузом в области преподавания?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
--------	--------------------	----------------

Всегда	2	6,1%
Никогда	17	51,5%
Редко	10	30,3%
Часто	4	12,1%

5. Принимаете ли Вы обучающихся образовательной программы на практику?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Иногда	5	15,2%
Никогда	1	3,0%
Редко	13	39,4%
Часто	14	42,4%

6. Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	8	24,2%
Никогда	6	18,2%
Редко	8	24,2%
Часто	11	33,3%

7. Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	1	3,0%
Никогда	4	12,1%
Редко	14	42,4%
Часто	14	42,4%

8. Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	4	12,1%
Никогда	5	15,2%
Редко	5	15,2%
Часто	19	57,6%

9. Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не в полной мере	1	3,0%
Полностью удовлетворен	17	51,5%
Удовлетворен в большей мере	15	45,5%

В результате анализа данных опроса можно сделать вывод, что с точки зрения работодателей, университет готовит специалистов в сферах электро- и теплоэнергетики, управления в технических системах с достаточно высоким уровнем профессиональной подготовки – полностью удовлетворены качеством подготовки выпускников 51,5 % респондентов, удовлетворены в большей мере 45,5 %. Согласно результатам опроса работодатели удовлетворены сотрудничеством с КнАГУ – 51,5 % - полностью, 45,5 % - удовлетворены в большей мере. При этом отмечается высокая потребность в кадрах, готовность организовать целевое обучение при наличии бюджетных мест.

Взаимодействие с выпускающими кафедрами по вопросам участия в образовательном процессе характеризуется следующим:

- в актуализации и разработке учебных курсов принимают участие порядка 30,3 % респондентов;
- в разработке фондов оценочных средств 21,2 %;
- участвуют в преподавании профильных дисциплин 18,2 %;
- принимают обучающихся на практику 57,6 %;

- в процедурах государственной итоговой аттестации принимают участие 57,6 % респондентов.

Взаимодействие университета и работодателей в сфере трудоустройства выпускников находится на высоком уровне, большинство представителей работодателей (69,7 %), участвующих в опросе, готовы трудоустроить выпускников как после прохождения практики, так и после окончания обучения.

Были даны предложения по улучшению подготовки выпускников:

- обновление материально-технической базы;
- обучение должно включать освоение профильного программного обеспечения, разбор реальных кейсов, отработку навыков, которые требуются для выполнения трудовых функций;
- организация реальных практик и стажировок для студентов;
- развитие навыков самообразования у студентов;
- увеличить количество часов обучения по профильным предметам.

Таким образом, анализ результатов опроса работодателей свидетельствует о том, что подготовка молодых специалистов учитывает реальные и потенциальные потребности работодателей, обеспечивает выпускнику востребованность в изменяющихся условиях рынка труда. Существующий уровень подготовки выпускников полностью соответствует требованиям и пожеланиям работодателей. Выпускники КнАГУ востребованы на рынке труда.

Взаимодействие университета и представителей работодателей осуществляется на постоянной основе, систематизировано, организовано на основе принципа сотрудничества.