

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета компьютерных
технологий

И.А. Трещев

« 10 » июня 2025 г.

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП

Информационное и программное обеспечение вычислительной техники

и автоматизированных систем

направленность (профиль)

реализуемой в рамках направления подготовки

09.04.01 Информатика и вычислительная техника

код и наименование направления подготовки

год набора 2024, группа 4ВТм-1

Руководитель образовательной программы
Зав. кафедрой Проектирование, управление
и разработка информационных систем

А.Н. Петрова
А.Н. Петрова

Содержание

1 Показатели и критерии самообследования	3
2 Методика расчета и источники информации	7
3 Выводы, корректирующие мероприятия	16
Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении	17
Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ	26
Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик	32
Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»	37
Приложение 5 Документы, подтверждающие участие (согласование) работодателей в разработке тематики ВКР	40

1 Показатели и критерии самообследования

1.1 Аккредитационные показатели

С 1 сентября 2023 г. до 1 сентября 2029 г. применяются аккредитационные показатели по программам высшего образования. (Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 18 апреля 2023 г. № 409 "Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования").

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. устанавливаются следующие показатели по образовательным программам высшего образования (далее – аккредитационные показатели - АП):

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения показателей по методике расчета		Значение показателя образовательной программы	
		Значение показателя	Количество баллов	Значение показателя	Количество набранных баллов
АП1	Средний балл ЕГЭ (не применяется для образовательных программ высшего образования – программ магистратуры)	66 баллов и более	10	-	-
		от 60 до 65 баллов	5		
		менее 60 баллов	0		
АП2	Наличие электронной информационно-образовательной среды (Для всех годов набора и форм обучения 100 % доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик по образовательной программе)	Имеется в полном объеме	10	Имеется в полном объеме	10
		Не в полном объеме	0		
АП3	Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП	Соответствует ФГОС	20	100 % Соответствует ФГОС	20
		Не соответствует ФГОС	0		
АП4	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью	Соответствует ФГОС	20	28 % Соответствует ФГОС	20
		Не соответствует ФГОС	0		

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения по- казателей по методике расчета		Значение показате- ля образовательной программы	
		Значение по- казателя	Количе- ство бал- лов	Зна- чение по- каза- теля	Коли- чество на- бран- ных баллов
	(профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе ра- ботников, участвующих в реализа- ции ООП				
Итоговый балл					50

1.2 Контроль индикаторов риска

Одним из индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, определенных приказом Рособрнадзора от 31.08.2023 № 1587 являются следующие условия:

- если количество документов об образовании, сведения о которых по истечении срока обучения переданы в ФИС ФРДО, составляет **менее 50%** от численности обучающихся, принятых на обучение по программам СПО или ВО;

- если количество документов об образовании, сведения о которых представлены ператору ФИС ФРДО по истечении установленного образовательной программой срока получения образования, в **два и более раз** превышает численность обучающихся, приня-
тых на обучение в данную организацию для получения СПО или ВО по этой образова-
тельной программе.

- очная форма обучения

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2024 года)	15	4	27%
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2025 года)	12	5	42%

1.3 Критерии профессионально-общественной аккредитации

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. определены отдельные критерии профес-
сионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ на
основе «Базовых принципов профессионально-общественной аккредитации профессио-
нальных образовательных программ в рамках деятельности Национального совета при
Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям».

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
1	Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов), иным квалификационным требованиям, установленным нормативными правовыми актами РФ, квалификационным характеристикам, связанным с видом профессиональной деятельности.	1.1	Сопоставление результатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и навыков) сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, фондах оценочных средств, и необходимых знаний и умений, заявленных в профессиональном (-ых) стандарте (-ах), иных документах	10	Соответствуют	10
		1.2	Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (-ов), иных документах	5	Темы ВКР соответствуют требованиям проф. стандартов (см. таблица 2)	5
2	Кадровые ресурсы	2.1	Наличие преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет.	5	Прошли повышение квалификации Таблица 3	5
3	Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП	3.1	Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом	5	Участие работодателей подтверждено	5

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Норма- тивное значе- ние	Оценка со- ответствия ОПОП критерию	Фактиче- ское зна- чение кри- терия
			перспектив разви- тия рынка труда, значимых для соот- ветствующей(-их) области(-ей) про- фессиональной де- ятельности, вклю- чая планируемые результаты ее осво- ения, фонды оце- ночных средств, учебный план, ра- бочие программы, программы прак- тик, тематику ВКР за 4 года для про- грамм бакалавриа- та, 2 года для про- грамм магистрату- ры			
		3.2	Наличие докумен- тально подтвер- жденного ежегод- ного участия рабо- тодателей в реали- зации дисциплин, практик, научно- исследовательских работ, в организа- ции проектной ра- боты обучающихся	5	Участие ра- ботодателей подтвержде- но	5
4	Наличие спроса на ОП, востребован- ность выпускников ОП работодателя- ми	4.1	Доля трудоустро- енных выпускни- ков / продолжив- ших обучение по профилю програм- мы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%	5	100%	5
		4.2	Доля выпускников ОП, чьи ВКР вы- полнены по заказу (в интересах) рабо- тодателей, от об- щего числа работ выпускников: - не менее 10 % для	5	60%	5

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
			программ бакалавриата; - не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета.			
Всего				40		40

2 Методика расчета и источники информации

2.1 Определение аккредитационных показателей

Суммарное количество баллов (АП_с), рассчитывается по формуле:

$$АП_{с} = АП_1 + АП_2 + АП_3 + АП_4.$$

Минимальное значение итогового балла составляет **50 баллов**.

АП	Методика расчета	Источник информации
АП1 / АП 1.1	средний балл ЕГЭ, рассчитывается по формуле: $АП_1 = \frac{\sum_{i=1}^n \text{ЕГЭ}_6 + \sum_{i=1}^k \text{ЕГЭ}_п}{(n + k) \times N_{\text{предметов}}},$ где: $\sum_{i=1}^n \text{ЕГЭ}_6$ – суммарное значение баллов ЕГЭ обучающихся, зачисленных за счет средств бюджета (за исключением лиц, принятых в рамках особой квоты и квоты приема на целевое обучение); $\sum_{i=1}^k \text{ЕГЭ}_п$ – суммарное значение баллов ЕГЭ обучающихся, зачисленных с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами; n – численность обучающихся, зачисленных на обучение за счет средств и квоты приема на целевое обучение; k – численность обучающихся, зачисленных с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами; N_{предметов} – количество учебных предметов ЕГЭ, учитываемых при вступительных испытаниях	Результаты ЕГЭ набора 2024 г. (при отсутствии набора - за 2023 г.) ИС Деканат
АП2	Для всех годов набора и форм обучения наличие на сайте университета АКТУАЛИЗИРОВАННОЙ информации - УП - ОПОП - КУГ - Изменения в ОПОП (при наличии) - Справка о МТО ООП - Оценочные материалы	Спецраздел «Образование» сайта КнАГУ, страница соответствующей образовательной программы

АП	Методика расчета	Источник информации
	- Рабочая программа воспитания - Календарный план воспитательной работы - Рабочие программы дисциплин - Рабочие программы практик - Электронная подпись РПД (начиная с 2021 г.) - Методические материалы - Паспорта компетенций - Реестр литературы - Реестр ЭБС - Реестр ПО - ФОС	
АП3	Доля научно-педагогических работников, рассчитывается по формуле: $АП_5 = \frac{a_5}{b_5} \times 100\%,$ где: a_5 – количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых научно-педагогическими работниками, имеющими ученую степень и (или) ученое звание, участвующими в реализации основной образовательной программы; b_5 – общее количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых научно-педагогическими работниками, участвующими в реализации основной образовательной программы.	Кадровая справка из ИС Университета на весь период обучения
АП4	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих образовательную программу высшего образования, рассчитываемая по формуле: $АП_6 = \frac{a_6}{b_6} \times 100\%,$ где: a_6 – количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых работниками из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), участвующими в реализации основной образовательной программы. b_6 – общее количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых лицами, участвующими в реализации основной образовательной программы. При расчете доли руководителей и работников, имеющих профильный стаж, учитываются в том числе научно-педагогические работники, привлекаемые к реализации основной образовательной программы по договорам возмездного оказания услуг.	Расчет показателя АП₄ производится в отношении очной формы обучения (при отсутствии очной - очно-заочной, при отсутствии очно-заочной - заочной) за период реализации образовательной программы. Кадровая справка из ИС Университета

2.2 Расчет доли сохранности контингента

Выполняется по всем формам обучения по отдельности

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2024 года)	Сведения из отчета ВПО-1	Сведения из отчета ВПО-1	Отношение выпуска к приему
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2025 года)	Сведения из отчета ВПО-1	планируемый выпуск 2025 года	Отношение выпуска к приему

2.3 Определение критериев профессионально-общественной аккредитации

1 Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов), иным квалификационным требованиям, установленным нормативными правовыми актами РФ, квалификационным характеристикам, связанным с видом профессиональной деятельности

1.1 Сопоставление результатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и навыков) сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, фондах оценочных средств, и необходимых знаний и умений, заявленных в профессиональном (-ых) стандарте (-ах), иных документах

ПК-1 Способен руководить проектированием распределенных информационных систем, их компонентов и протоколами их взаимодействия.

Основание 06.027 «Специалист по администрированию сетевых устройств информационно-коммуникационных систем» Обобщенная трудовая функция: Администрирование процесса поиска и диагностики ошибок сетевых устройств и программного обеспечения.

Основание 06.004 «Специалист по тестированию в области информационных технологий». Обобщенная трудовая функция: Управление процессом тестирования ПО.

Основание 06.017 «Руководство разработкой программного обеспечения». Обобщенная трудовая функция: 3.1 Непосредственное руководство процессами разработки программного обеспечения

Таблица 1.1

Код и наименование индикатора достижения ПК	Дисциплины / практики, формирующие ПК	ЗУН	Соответствие / устранение несоответствий
ПК-1.1 Знает технологию проектирования распределенных информационных систем, их компонентов, протоколы их взаимодействия; методы и средства проверки работоспособности программного обеспечения; принципы организации руководства проектными разработками программного обеспечения	Распределенные информационные системы	Знает технологию проектирования распределенных информационных систем, их компонентов, протоколы их взаимодействия; Умеет планировать, организовывать, руководить процессами разработки и проверки работоспособности распределенных информационных систем, их компонентов и протоколов их взаимодействия Владеет навыками планирова-	Полностью соответствует

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие / устранение несоответствий</i>
ПК-1.2 Умеет планировать, организовывать, руководить процессами разработки и проверки работоспособности распределенных информационных систем, их компонентов и протоколов их взаимодействия ПК-1.3 Владеет навыками планирования, реализации и руководства процессами проектирования и проверки работоспособности распределенных информационных систем, их компонентов и протоколов их взаимодействия		ния, реализации и руководства процессами проектирования и проверки работоспособности распределенных информационных систем, их компонентов и протоколов их взаимодействия	
	Тестирование программного обеспечения	Знать основные виды и инструменты тестирования программного обеспечения Уметь разрабатывать стратегию и план тестирования, формировать команду для тестирования. Владеть: – современными инструментами тестирования, навыками проведения разных видов тестирования, навыками анализа результатов тестов; – навыками разработки стратегии и плана тестирования, организации команды для тестирования	Полностью соответствует
	Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Знает -протоколы взаимодействия распределенных систем. - состав, структуру, приемы разработки компонентов распределенных систем Умеет -составлять и реализовывать протоколы взаимодействия распределенных систем - проводить разработку компонентов распределенных систем Владеет -навыками чтения, настройки и разработки протоколов взаимодействия распределенных систем, -приемами разработки компонентов распределенных систем на языках разного уровня	Полностью соответствует
	Производственная практика (преддипломная практика)	Знает протоколы взаимодействия распределенных систем. - состав, структуру, приемы разработки компонентов распределенных систем Умеет - планировать, организовывать, руководить процессами разработки распределенных систем Владеет -навыками планирования, организации и руководства процессами разработки распределенных систем,	Полностью соответствует

ПК-2 Способен руководить проектированием систем с параллельной обработкой данных, высокопроизводительных систем и их компонентов.

Основание 06.004 «Специалист по тестированию в области информационных технологий». Обобщенная трудовая функция: Управление процессом тестирования ПО.

Основание 06.017 «Руководство разработкой программного обеспечения». Обобщенная трудовая функция: 3.1 Непосредственное руководство процессами разработки программного обеспечения

Таблица 1.2

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие / устранение несоответствий</i>
ПК-2.1 Знает технологии проектирования систем с параллельной обработкой данных, высокопроизводительных систем и их компонентов. ПК-2.2 Умеет планировать, организовывать, руководить и реализовывать проектирование систем с параллельной обработкой данных, высокопроизводительных систем и их компонентов. ПК-2.3 Владеет навыками планирования, реализации и руководства проектированием систем с параллельной обработкой данных, высокопроизводительных систем и их компонентов	Параллельные вычислительные системы	Знать основные архитектуры параллельных систем, методики использования программных средств для решения практических задач с использованием параллельных алгоритмов Умеет использовать программные средства для создания программ использующих параллелизм Владеет навыками программирования для многопроцессорных систем	Полностью соответствует
	Технологии проектирования информационных систем	Знать: -возможности типовой ИС; -инструменты и методы проектирования архитектуры ИС параллельной обработкой данных; -инструменты и методы выявления требований; -основы управления изменениями и конфигурационного управления; - инновационные инструментальные средства проектирования информационных процессов и систем Уметь: -анализировать исходную информацию; -проектировать архитектуру ПО ИС; - планировать, организовывать, руководить и реализовывать проектирование информационных процессов и систем, адаптировать современные информационно-коммуникационные технологии Владеть: -выявлять типовые требования заказчика к типовой ИС; -документировать собранные данные в соответствии с регламентами организации; -определять необходимые изменения в ПО ИС; -определять базовые элементы конфигурации ИС в соответствии с регламентами организации; -способностью планировать, реализовывать и руководить проектированием информации	Полностью соответствует

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие / устранение несоответствий</i>
		онных процессов и систем с использованием инновационных инструментальных средств, адаптировать современные информационно-коммуникационные технологии к задачам прикладных информационных систем	
	Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Знает состав, структуру, приемы разработки компонентов высокопроизводительных систем. Умеет проводить разработку компонентов высокопроизводительных систем. Владеет приемами разработки компонентов высокопроизводительных систем	Полностью соответствует
	Производственная практика (преддипломная практика)	Знает состав, структуру, приемы разработки компонентов высокопроизводительных систем. Умеет реализовывать и руководить проектированием систем компонентов высокопроизводительных систем. Владеет приемами реализации и руководства проектированием систем высокопроизводительных систем	Полностью соответствует

ПК-3 Способен руководить разработкой и реализацией систем информатизации предприятий и их подразделений на основе Web- и CALS-технологий.

Основание 06.017 «Руководство разработкой программного обеспечения». Обобщенная трудовая функция: 3.1 Непосредственное руководство процессами разработки программного обеспечения

Таблица 1.3

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие / устранение несоответствий</i>
ПК-3.1 Знает технологии проектирования систем информатизации предприятия и их подразделения на основе Web- и CALS-технологий, принципы организации руководства проектными разработками программного обеспечения ПК-3.2 Умеет планировать, организовать, руководить и реализовывать проектирование систем предприятий и их подразделений на основе Web- и CALS-технологий ПК-3.3 Владеет навыками планирования, реализации и руководства про-	Теория систем и системный анализ	Знать: - модели и процессы жизненного цикла информационных систем, состав и структуру различных классов информационных систем; - правила выбора методов алгоритмов решения задач управления и проектирования объектов автоматизации Уметь выбирать методы алгоритмов решения задач управления и проектирования объектов автоматизации Владеть навыками: - использования современных инструментальных средств и технологий, профессионально применяемыми в области проектирования информационных	Полностью соответствует

<i>Код и наименование индикатора достижения ПК</i>	<i>Дисциплины / практики, формирующие ПК</i>	<i>ЗУН</i>	<i>Соответствие / устранение несоответствий</i>
ектированием систем информатизации предприятий и их подразделений на основе Web- и CALS-технологий		систем; - применения алгоритмов решения задач управления и проектирования объектов автоматизации	
	Технологии Business Intelligence	Знает современные информационные технологии, архитектурные и функциональные особенности BI Умеет - руководить, планировать, организовать и реализовывать процессы проектирования и разработки BI-систем; - разрабатывать и развивать хранилища данных. Владеет навыками применения современных инструментальных средств Data Science для автоматизации и информатизации решения прикладных задач	Полностью соответствует
	Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Знает методики разработки Web приложений. Умеет реализовывать и руководить разработкой Web систем. Владеет навыками разработки руководства разработкой ПО с использованием Web технологий	Полностью соответствует
	Производственная практика (преддипломная практика)	Знает методики разработки Web-приложений. Умеет использовать CALS системы в профессиональной деятельности. Владеет навыками разработки ПО с использованием Web-технологий	Полностью соответствует

Фактическое значение критерия 10

1.2 Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (-ов), иных документах

1.2 Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (-ов), иных документах.

ПК-1 Способен руководить проектированием распределенных информационных систем, их компонентов и протоколами их взаимодействия.

ПК-2 Способен руководить проектированием систем с параллельной обработкой данных, высокопроизводительных систем и их компонентов.

ПК-3 Способен руководить разработкой и реализацией систем информатизации предприятий и их подразделений на основе Web- и CALS-технологий.

Темы ВКР 2025 г.	Соответствие
1 Проектирование и разработка программного обеспечения для приемной комиссии колледжа технологий и сервиса	Соответствует
2 Исследование влияния AI-ассистентов на производитель-	Соответствует

ность фронтенд-разработки	
3 Разработка методики и программного обеспечения для ведения нормативных документов университета	Соответствует
4 Решение задачи управления коллизиями и пересечениями объектов при создании анимации и физической симуляции	Соответствует
5 Проектирование и разработка интерактивного приложения «3D-Университет»	Соответствует

Фактическое значение критерия 5.

2 Кадровые ресурсы

2.1 Наличие преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет

Приводится список преподавателей, прошедших повышение квалификации (стажировку) в профильных организациях за последние три года

<i>ФИО, должность педагогического работника</i>	<i>Программа повышения квалификации (стажировка), год</i>	<i>Профильная организация</i>
Петрова А.Н.	«Системы учета на платформе 1С» с 01.12.2024 г. по 20.06.2025 г	Филиал ПАО «ОАК» «КнААЗ» им. Ю.А. Гагарина

Фактическое значение критерия 5

3 Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП

3.1 Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику ВКР за 4 года для программ бакалавриата, 2 года для программ магистратуры

Потенциальные работодатели принимали участие в:

- в разработке тематик ВКР, документальным подтверждением прилагаю приказ на темы ВКР и справки о внедрении для выпуска групп 2ВТм-1 (выпуск 2024г.) - 31.10.2022 № 0276-ЛСС-ГИА-ФКТ, 3ВТм-1 (выпуск 2025г.) - 0273-ЛСС-ГИА-ФКТ от 31.10.2022, 27.11.2023 № 0265-ЛСС-ГИА-ФКТ, 03.02.2025 № 0014-1-ЛСС-ГИА-ФКТ, 25.04.2025 № 0085-ЛСС-ГИА-ФКТ
- председатели и члены ГЭК. документальным подтверждением прилагаю приказ о составе ГЭК на 2024 и 2025 годы: 23.12.2024 № 354-О.

Документы, подтверждающие внедрение при ведены в Приложении 5.

Фактическое значение критерия 5

3.2 Наличие документально подтвержденного ежегодного участия работодателей в реализации дисциплин, практик, научно-исследовательских работ, в организации проектной работы обучающихся

Потенциальные работодатели принимали участие в проведении практик, документальным подтверждением приказы на практики выпуска групп 2ВТм-1 (выпуск 2024г.): 12.01.2024 № 0003-3-ЛСС-ПРК-ФКТ, 16.02.2024 № 0087-8-ЛСС-ПРК-ФКТ, 3ВТм-1 (выпуск 2025г.): 20.12.2024 № 0480-ЛСС-ПРК-ФКТ, 20.12.2024 № 0479-ЛСС-ПРК-ФКТ, 04.04.2025 № 0155-ЛСС-ПРК-ФКТ.

Фактическое значение критерия 5

4 Наличие спроса на ОП, востребованность выпускников ОП работодателями

4.1 Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение **по профилю программы** в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%

Заполняется по очной форме обучения

ФИО выпускника 2024 г.* скрыты в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»	Место трудоустройства / продолжение обучения
ID 961280	ООО ИК «СИБИНТЕК»
ID 591120	КГБ ПОУ «Комсомольский-на-Амуре Колледж Технологий и Сервиса»
ID 275459	АО «Топ Системы», г. Москва
ID 603286	ООО «Совкомбанк Технологии»
ID 518719	Гор. больница №7 г. Комсомольск-на-Амуре

Доля считается как отношение трудоустроившихся / продолживших обучение **по профилю программы** к общему числу выпускников.

Нормативное значение показателя 4.1 5 баллов

Фактическое значение критерия 5.

Доля не менее 75 % – 5 баллов

Доля от 50 до 75 % - 3 балла

Доля менее 50 % – 0 баллов

4.2 Доля выпускников ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников:

- не менее 10 % для программ бакалавриата;
- не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета.

Тема ВКР 2024 г.	Заказчик ВКР
1 Проектирование и разработка программного обеспечения для приемной комиссии колледжа технологий и сервиса	КГБ ПОУ «Комсомольский-на-Амуре Колледж Технологий и Сервиса»
2 Исследование влияния AI-ассистентов на производительность фронтенд -разработки	ООО «Совкомбанк Технологии»
3 Проектирование и разработка интерак-	КНАГУ

Доля считается как отношение ВКР, выполненных по заказу (в интересах) работодателей к общему числу ВКР.

3 ВКР с документами о внедрении / 5 ВКР = 60%

Фактическое значение критерия 5.

Дополнительно:

- наличие справок о внедрении и/или апробации результатов, представленных в выпускных квалификационных работах (см. Приложение 5).

3 Выводы, корректирующие мероприятия

По результатам самообследования ОП 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника» установлено соответствие аккредитационным показателям;

По образовательной программе подготовлен комплект документации (учебный план, КУГ, описание ОПОП, паспорта компетенций, рабочие программы дисциплин и практик, оценочные и методические материалы, рабочая программа воспитания, календарный план воспитательной работы, сведения о МТО). Комплект документации ежегодно актуализируется. Для всех годов набора и форм обучения обеспечен 100 % доступ к образовательным ресурсам.

Индикатор риска «выполнение критерия сохранности контингента» не выполняется, однако имеется тенденция роста критерия.

Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и содержания профессиональных компетенций, определенных при участии работодателей показало их соответствие. Доля выпускников ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников **составляет 60 %**.

Документально подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП. Доля трудоустроенных выпускников по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП составляет 100 %.

Стажировки преподавателей проводятся.

Проведенное анкетирование студентов и преподавателей показывает достаточно высокую оценку удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса, за исключением «Удовлетворенность комфортностью условий предоставления образовательных услуг, в вопросе «Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?». Не удовлетворенность объясняется отсутствием в корпусе, где проходят занятия пункта питания или места для приема пищи с доступом питьевой воды, следует учесть, что занятия проходят у магистров после 16:00.

Корректирующие мероприятия:

– проводить на регулярной основе методические совещания кафедры, направленные на выработку и применение методики преподавания, позволяющие повысить сохранность контингента;

– планируется расширить круг преподавателей, проходящих стажировки на ведущих предприятиях;

– обратиться в АХЧ с предложением организовать в корпусе возможность для приема пищи и доступ к питьевой воде на всем временном протяжении работы вуза в течение суток, т.е. с 8:00 до 22:00.

Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

Се- мес- тр	Учеб- ный год	Дисциплина, практика	Форма кон- троля	Ка- федра	Преподава- тель	Ученое звание	Ученая степень	Условия привлечения	Долж- ность	Ставка	Часы по поруче- нию	Доля	Прак- тик	Доля практи- ков	Доля степень / звание
1	2024/ 2025	Алгоритмиче- ские языки программиро- вания	Индивидуаль- ные консуль- тации кон- трольных ра- бот	ПУ- РИС	Тихомиров Владимир Алексан- дрович	Профес- сор	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Профес- сор	840,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Алгоритмиче- ские языки программиро- вания	Проведение лабораторных работ	ПУ- РИС	Тихомиров Владимир Алексан- дрович	Профес- сор	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Профес- сор	840,00	12,00	0,0143	0	0,0000	0,0143
1	2024/ 2025	Алгоритмиче- ские языки программиро- вания	Проведение лекционных занятий	ПУ- РИС	Тихомиров Владимир Алексан- дрович	Профес- сор	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Профес- сор	840,00	12,00	0,0143	0	0,0000	0,0143
1	2024/ 2025	Алгоритмиче- ские языки программиро- вания	Проверка и рецензирова- ние контроль- ных работ	ПУ- РИС	Тихомиров Владимир Алексан- дрович	Профес- сор	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Профес- сор	840,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/ 2025	Вычислитель- ная геометрия	Индивидуаль- ные консуль- тации кон- трольных ра- бот	ПМ	Гордин Сер- гей Алек- сандрович	Доцент	Кандидат технических наук	Почасовая	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Вычислитель- ная геометрия	Проведение лабораторных работ	ПМ	Гордин Сер- гей Алек- сандрович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
1	2024/ 2025	Вычислитель- ная геометрия	Проведение лекционных занятий	ПМ	Гордин Сер- гей Алек- сандрович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Вычислитель- ная геометрия	Проверка и рецензирова- ние контроль- ных работ	ПМ	Гордин Сер- гей Алек- сандрович	Доцент	Кандидат технических наук	Почасовая	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/ 2025	Методы опти- мизации	Аттестация в форме экзаме- на	ПМ	Петрова Анна Нико- лаевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Заведу- ющий кафедрой	740,00	0,20	0,0003	0	0,0000	0,0003
1	2024/ 2025	Методы опти- мизации	Индивидуаль- ные консуль- тации РГР	ПМ	Петрова Анна Нико- лаевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Заведу- ющий кафедрой	740,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Методы опти- мизации	Консультации в рамках про- межуточной аттестации	ПМ	Петрова Анна Нико- лаевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Заведу- ющий кафедрой	740,00	1,00	0,0014	0	0,0000	0,0014
1	2024/ 2025	Методы опти- мизации	Проведение лабораторных	ПМ	Петрова Анна Нико-	Доцент	Кандидат технических	По основному месту работы	Заведу- ющий	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162

			работ		лаевна		наук		кафедрой						
1	2024/ 2025	Методы опти- мизации	Проведение лекционных занятий	ПМ	Петрова Анна Нико- лаевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Заведу- ющий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/ 2025	Методы опти- мизации	Проведение практических занятий	ПМ	Петрова Анна Нико- лаевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Заведу- ющий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/ 2025	Методы опти- мизации	Проверка и прием расчет- но- графических работ	ПМ	Петрова Анна Нико- лаевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Заведу- ющий кафедрой	740,00	0,35	0,0005	0	0,0000	0,0005
1	2024/ 2025	Производ- ственная прак- тика (научно- исследователь- ская работа)	Руководство научно- исследова- тельской рабо- той	ПУ- РИС	Щелкунова Марина Евгеньевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
1	2024/ 2025	Профессио- нальный ино- странный язык	Индивидуаль- ные консуль- тации кон- трольных ра- бот	ЛМК	Шибико Ольга Сер- геевна		Кандидат культуроло- гии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Профессио- нальный ино- странный язык	Проведение практических занятий	ЛМК	Шибико Ольга Сер- геевна		Кандидат культуроло- гии	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
1	2024/ 2025	Профессио- нальный ино- странный язык	Проверка и рецензирова- ние контроль- ных работ	ЛМК	Шибико Ольга Сер- геевна		Кандидат культуроло- гии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/ 2025	Распределен- ные информа- ционные си- стемы	Аттестация в форме экзаме- на	ПУ- РИС	Трещев Иван Ан- дreeвич		Кандидат технических наук	Совмести- тельство	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
1	2024/ 2025	Распределен- ные информа- ционные си- стемы	Индивидуаль- ные консуль- тации РГР	ПУ- РИС	Трещев Иван Ан- дreeвич		Кандидат технических наук	Совмести- тельство	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Распределен- ные информа- ционные си- стемы	Консультации в рамках про- межуточной аттестации	ПУ- РИС	Трещев Иван Ан- дreeвич		Кандидат технических наук	Почасовая	Декан	500,00	1,00	0,0020	0	0,0000	0,0020
1	2024/ 2025	Распределен- ные информа- ционные си- стемы	Проведение лабораторных работ	ПУ- РИС	Трещев Иван Ан- дreeвич		Кандидат технических наук	Почасовая	Декан	500,00	24,00	0,0480	0	0,0000	0,0480
1	2024/ 2025	Распределен- ные информа- ционные си- стемы	Проведение лекционных занятий	ПУ- РИС	Трещев Иван Ан- дreeвич		Кандидат технических наук	Почасовая	Декан	500,00	12,00	0,0240	0	0,0000	0,0240

1	2024/ 2025	Распределенные информационные системы	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПУ-РИС	Трещев Иван Андреевич		Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/ 2025	Социальное поведение и управление персоналом	Индивидуальные консультации контрольных работ	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Социальное поведение и управление персоналом	Проведение лекционных занятий	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/ 2025	Социальное поведение и управление персоналом	Проведение практических занятий	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/ 2025	Социальное поведение и управление персоналом	Проверка и рецензирование контрольных работ	ММГУ	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,35	0,0005	0	0,0000	0,0005
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследований	Индивидуальные консультации контрольных работ	ПМ	Бердоносков Виктор Дмитриевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследований	Проведение лекционных занятий	ПМ	Бердоносков Виктор Дмитриевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследований	Проведение практических занятий	ПМ	Бердоносков Виктор Дмитриевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследований	Проверка и рецензирование контрольных работ	ПМ	Бердоносков Виктор Дмитриевич	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/ 2025	Технология разработки программного обеспечения	Аттестация в форме экзамена	ПУ-РИС	Щелкунова Марина Евгеньевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
1	2024/ 2025	Технология разработки программного обеспечения	Индивидуальные консультации РГР	ПУ-РИС	Щелкунова Марина Евгеньевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Технология разработки программного обеспечения	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ПУ-РИС	Щелкунова Марина Евгеньевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012

1	2024/ 2025	Технология разработки программного обеспечения	Проведение лабораторных работ	ПУ-РИС	Щелкунова Марина Евгеньевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
1	2024/ 2025	Технология разработки программного обеспечения	Проведение лекционных занятий	ПУ-РИС	Щелкунова Марина Евгеньевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Технология разработки программного обеспечения	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПУ-РИС	Щелкунова Марина Евгеньевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/ 2025	Геометрическое моделирование	Индивидуальные консультации контрольных работ	ПМ	Магола Дмитрий Степанович	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0001
2	2024/ 2025	Геометрическое моделирование	Проведение лабораторных работ	ПМ	Магола Дмитрий Степанович	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	28,00	0,0326	1	0,0326	0,0326
2	2024/ 2025	Геометрическое моделирование	Проведение лекционных занятий	ПМ	Магола Дмитрий Степанович	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	14,00	0,0163	1	0,0163	0,0163
2	2024/ 2025	Геометрическое моделирование	Проверка и рецензирование контрольных работ	ПМ	Магола Дмитрий Степанович	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,35	0,0004	1	0,0004	0,0004
2	2024/ 2025	Информационные системы специального назначения	Проведение лабораторных работ	ПУ-РИС	Тихомиров Владимир Александрович	Профессор	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	28,00	0,0333	0	0,0000	0,0333
2	2024/ 2025	Информационные системы специального назначения	Проведение лекционных занятий	ПУ-РИС	Тихомиров Владимир Александрович	Профессор	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	14,00	0,0167	0	0,0000	0,0167
2	2024/ 2025	Информационные системы специального назначения	Руководство, нормоконтроль и прием курсовой работы (техническое направление)	ПУ-РИС	Тихомиров Владимир Александрович	Профессор	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	2,00	0,0024	0	0,0000	0,0024
2	2024/ 2025	Научный семинар	Проведение практических занятий	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Кандидат физико-математических наук	Совместительство	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/ 2025	Параллельные вычислитель-	Проведение лабораторных	ПУ-РИС	Трещев Иван Ан-		Кандидат технических	Почасовая	Декан	500,00	14,00	0,0280	0	0,0000	0,0280

		ные системы	работ		дреевич		наук								
2	2024/ 2025	Параллельные вычислитель- ные системы	Проведение лекционных занятий	ПУ- РИС	Трещев Иван Ан- дреевич		Кандидат технических наук	Почасовая	Декан	500,00	14,00	0,0280	0	0,0000	0,0280
2	2024/ 2025	Параллельные вычислитель- ные системы	Руководство, нормокон- троль и прием курсовой ра- боты (техни- ческое направление)	ПУ- РИС	Трещев Иван Ан- дреевич		Кандидат технических наук	Почасовая	Декан	500,00	2,00	0,0040	0	0,0000	0,0040
2	2024/ 2025	Производ- ственная прак- тика (научно- исследователь- ская работа)	Руководство научно- исследова- тельской рабо- той	ПУ- РИС	Щелкунова Марина Евгеньевна	Доцент	Кандидат технических наук	Совмести- тельство	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/ 2025	Системы ис- кусственного интеллекта	Индивидуаль- ные консуль- тации кон- трольных ра- бот	ПМ	Магола Дмитрий Степанович	Доцент	Кандидат технических наук	Совмести- тельство	Доцент	860,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0001
2	2024/ 2025	Системы ис- кусственного интеллекта	Проведение лабораторных работ	ПМ	Магола Дмитрий Степанович	Доцент	Кандидат технических наук	Совмести- тельство	Доцент	860,00	28,00	0,0326	1	0,0326	0,0326
2	2024/ 2025	Системы ис- кусственного интеллекта	Проведение лекционных занятий	ПМ	Магола Дмитрий Степанович	Доцент	Кандидат технических наук	Совмести- тельство	Доцент	860,00	14,00	0,0163	1	0,0163	0,0163
2	2024/ 2025	Системы ис- кусственного интеллекта	Проверка и рецензирова- ние контроль- ных работ	ПМ	Магола Дмитрий Степанович	Доцент	Кандидат технических наук	Совмести- тельство	Доцент	860,00	0,35	0,0004	1	0,0004	0,0004
2	2024/ 2025	Технологии Business Intelligence	Индивидуаль- ные консуль- тации РГР	ПУ- РИС	Абарникова Елена Бори- совна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0001
2	2024/ 2025	Технологии Business Intelligence	Проведение лабораторных работ	ПУ- РИС	Абарникова Елена Бори- совна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	1	0,0163	0,0163
2	2024/ 2025	Технологии Business Intelligence	Проведение лекционных занятий	ПУ- РИС	Абарникова Елена Бори- совна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	1	0,0163	0,0163
2	2024/ 2025	Технологии Business Intelligence	Проверка и прием расчет- но- графических работ	ПУ- РИС	Абарникова Елена Бори- совна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	1	0,0004	0,0004
2	2024/ 2025	Технологии проектирова- ния информа- ционных си-	Индивидуаль- ные консуль- тации РГР	ПУ- РИС	Котляров Валерий Петрович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001

2	2024/ 2025	Технологии проектирования информационных систем	Проведение лабораторных работ	ПУ-РИС	Котляров Валерий Петрович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/ 2025	Технологии проектирования информационных систем	Проведение лекционных занятий	ПУ-РИС	Котляров Валерий Петрович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/ 2025	Технологии проектирования информационных систем	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПУ-РИС	Котляров Валерий Петрович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/ 2025	Учебная практика (ознакомительная практика)	Аттестация по практике в форме зачета с оценкой	ПУ-РИС	Ларченко Юлия Геннадьевна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,50	0,0006	0	0,0000	0,0006
2	2024/ 2025	Учебная практика (ознакомительная практика)	Руководство практикой	ПУ-РИС	Ларченко Юлия Геннадьевна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,14	0,0013	0	0,0000	0,0013
3	2025/ 2026	Инструментальные средства разработки программного обеспечения	Аттестация в форме экзамена	ПУ-РИС	Абарникова Елена Борисовна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	1	0,0002	0,0002
3	2025/ 2026	Инструментальные средства разработки программного обеспечения	Индивидуальные консультации РГР	ПУ-РИС	Абарникова Елена Борисовна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0001
3	2025/ 2026	Инструментальные средства разработки программного обеспечения	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ПУ-РИС	Абарникова Елена Борисовна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	1	0,0012	0,0012
3	2025/ 2026	Инструментальные средства разработки программного обеспечения	Проведение лабораторных работ	ПУ-РИС	Абарникова Елена Борисовна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	1	0,0140	0,0140
3	2025/ 2026	Инструментальные средства разработки программного обеспечения	Проведение лабораторных работ	ПУ-РИС	Абарникова Елена Борисовна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	1	0,0140	0,0140

	2026	тальные средства разработки программного обеспечения	лекционных занятий	РИС	Елена Борисовна		технических наук	месту работы							
3	2025/2026	Инструментальные средства разработки программного обеспечения	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПУ-РИС	Абарникова Елена Борисовна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	1	0,0004	0,0004
3	2025/2026	Машинное обучение	Индивидуальные консультации РГР	ПМ	Магола Дмитрий Степанович	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0001
3	2025/2026	Машинное обучение	Проведение лабораторных работ	ПМ	Магола Дмитрий Степанович	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	24,00	0,0279	1	0,0279	0,0279
3	2025/2026	Машинное обучение	Проведение лекционных занятий	ПМ	Магола Дмитрий Степанович	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	24,00	0,0279	1	0,0279	0,0279
3	2025/2026	Машинное обучение	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПМ	Магола Дмитрий Степанович	Доцент	Кандидат технических наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,35	0,0004	1	0,0004	0,0004
3	2025/2026	Методы обработки экспериментальных данных	Аттестация в форме экзамена	ПМ	Ларченко Юлия Геннадьевна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
3	2025/2026	Методы обработки экспериментальных данных	Индивидуальные консультации РГР	ПМ	Ларченко Юлия Геннадьевна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/2026	Методы обработки экспериментальных данных	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ПМ	Ларченко Юлия Геннадьевна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
3	2025/2026	Методы обработки экспериментальных данных	Проведение лабораторных работ	ПМ	Ларченко Юлия Геннадьевна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/2026	Методы обработки экспериментальных данных	Проведение лекционных занятий	ПМ	Ларченко Юлия Геннадьевна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/2026	Методы обработки экспериментальных данных	Проверка и прием расчетно-графических	ПМ	Ларченко Юлия Геннадьевна	Доцент	Кандидат экономических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004

3	2025/ 2026	Научный семинар	работ Проведение практических занятий	ПМ	Григорьева Анна Леонидовна	Доцент	Кандидат физико-математических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
3	2025/ 2026	Программирование в информационных системах специального назначения	Индивидуальные консультации РГР	ПУ-РИС	Тихомиров Владимир Александрович	Профессор	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Программирование в информационных системах специального назначения	Проведение лабораторных работ	ПУ-РИС	Тихомиров Владимир Александрович	Профессор	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	12,00	0,0143	0	0,0000	0,0143
3	2025/ 2026	Программирование в информационных системах специального назначения	Проведение лекционных занятий	ПУ-РИС	Тихомиров Владимир Александрович	Профессор	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	12,00	0,0143	0	0,0000	0,0143
3	2025/ 2026	Программирование в информационных системах специального назначения	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПУ-РИС	Тихомиров Владимир Александрович	Профессор	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/ 2026	Производственная практика (научно-исследовательская работа)	Руководство научной исследовательской работой	ПУ-РИС	Абарникова Елена Борисовна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	1	0,0163	0,0163
3	2025/ 2026	Теория систем и системный анализ	Индивидуальные консультации РГР	ПУ-РИС	Котляров Валерий Петрович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Теория систем и системный анализ	Проведение лабораторных работ	ПУ-РИС	Котляров Валерий Петрович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Теория систем и системный анализ	Проведение лекционных занятий	ПУ-РИС	Котляров Валерий Петрович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Теория систем и системный анализ	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПУ-РИС	Котляров Валерий Петрович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/ 2026	Тестирование	Индивидуаль-	ПУ-	Щелкунова	Доцент	Кандидат	По основному	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001

	2026	программного обеспечения	ные консультации РГР	РИС	Марина Евгеньевна		технических наук	месту работы							
3	2025/2026	Тестирование программного обеспечения	Проведение лабораторных работ	ПУ-РИС	Щелкунова Марина Евгеньевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/2026	Тестирование программного обеспечения	Проведение лекционных занятий	ПУ-РИС	Щелкунова Марина Евгеньевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/2026	Тестирование программного обеспечения	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПУ-РИС	Щелкунова Марина Евгеньевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/2026	Управление проектами	Индивидуальные консультации контрольных работ	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/2026	Управление проектами	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/2026	Управление проектами	Проведение практических занятий	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/2026	Управление проектами	Проверка и рецензирование контрольных работ	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
4	2025/2026	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	Консультирование руководителем ВКР	ПУ-РИС	Абарникова Елена Борисовна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	26,00	0,0302	1	0,0302	0,0302
4	2025/2026	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Консультация перед государственным экзаменом	ПУ-РИС	Петрова Анна Николаевна	Доцент	Кандидат технических наук	Почасовая	Заведующий кафедрой	740,00	2,00	0,0027	0	0,0000	0,0027
4	2025/2026	Производственная практика (преддипломная практика)	Руководство практикой	ПУ-РИС	Щелкунова Марина Евгеньевна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	8,00	0,0093	0	0,0000	0,0093
4	2025/2026	Производственная практика	Руководство практикой	ПУ-РИС	Абарникова Елена Борисовна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	5,13	0,0060	1	0,0060	0,0060
												0,9699		0,2704	0,9699
														28%	100%

Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ

Педагогическими работниками университета было заполнено 168 анкет об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ. Ниже представлены результаты опроса.

Часть 1. Удовлетворенность организацией образовательной деятельности

1.1 Насколько Вы удовлетворены материально-технической базой образовательного процесса (технической оснащенностью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	32	19,0%
Полностью удовлетворен	33	19,6%
Частично удовлетворен	103	61,3%

1.2. Насколько Вы удовлетворены качеством фондов библиотеки?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	88	52,4%
Частично удовлетворен	74	44,0%

1.3. Насколько Вы удовлетворены качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	104	61,9%
Частично удовлетворен	58	34,5%

1.4. Насколько Вы удовлетворены качеством планирования учебного процесса (учебное расписание; распределение учебной нагрузки; календарный учебный график)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	27	16,1%
Полностью удовлетворен	65	38,7%
Частично удовлетворен	76	45,2%

1.5. Насколько Вы удовлетворены содержанием основных образовательных программ (объемом практики; перечнем учебных дисциплин; содержанием индикаторов достижения компетенций и т.д.)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	19	11,3%
Полностью удовлетворен	86	51,2%
Частично удовлетворен	63	37,5%

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «**Оценка удовлетворенности организацией образовательной деятельности**» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены организацией образовательного процесса.

Более половины педагогических работников полностью удовлетворены содержанием основных образовательных программ, еще более 37 % удовлетворены частично.

Среди имеющейся инфраструктуры университета преподаватели в большей степени выразили полную удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки, качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем. Несколько критичней преподаватели отнеслись к уровню материально-технической базы образовательного процесса, причем 19 % вообще не удовлетворены технической оснащенностью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа. Также обращает внимание на себя тот факт, что 16 % преподавателей не довольны качеством планирования учебного процесса (учебным расписанием, распределением учебной нагрузки, календарным учебным графиком). Остальные 84 % удовлетворены полностью или частично.

В рамках этого раздела был высказан целый ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса:

- необходимо увеличить количество часов аудиторной нагрузки;
- увеличить количество часов для изучения иностранного языка, в первую очередь китайского;
- необходимо выделять время на организацию и контроль самостоятельной работы студентов;
- обновление лабораторной базы, как минимум, в части обновления ПК;
- больше аудиторий оснастить компьютерами;
- увеличить количество аудиторий с проекторами;
- проводить практики после каждого года обучения;
- направлять хотя бы часть студентов на практику за пределы г. Комсомольска-на-Амуре;
- привести рабочие программы по математике, физике и информатике на технических специальностях в соответствие с потребностями выпускающих кафедр;
- обновить методические материалы и практические задания;
- реализовывать практико-ориентируемые и проектные подходы;
- к юбилею университета провести научную конференцию по проблемам оценки знаний обучающихся и методике преподавания в высшей школе на основе многолетнего опыта работы КНАГУ.

Часть 2. Удовлетворенность условиями для профессионального развития

2. Каковы главные преимущества Вашей работы в университете? (укажите все возможные варианты)

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Интересная, творческая работа	116	69,0%
Гибкий график	78	46,4%
Наличие свободного времени, большой отпуск	51	30,4%
Высокая самостоятельность в работе	56	33,3%
Возможность профессионального роста	45	26,8%
Престиж труда	32	19,0%
Возможность самореализации	55	32,7%
Уровень заработной платы	24	14,3%
Общение со студентами	91	54,2%
Стабильность	34	20,2%
Общение с коллегами, творческими людьми	87	51,8%

3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям возможность участия в научных семинарах, конференциях?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Да, удовлетворяет	111	66,1%
Затрудняюсь с ответом	31	18,5%
Нет, не удовлетворяет	26	15,5%

4. Вы публикуетесь в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Да	120	71,4%
Нет	48	28,6%

5. В каких мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков Вы участвовали за последние 3 года?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Курсы повышения квалификации	146	86,9%
Стажировки	20	11,9%
Профессиональная переподготовка	31	18,5%
Тренинги, семинары и конференции	65	38,7%
Методические мероприятия на кафедрах	56	33,3%
Общение в профессиональных сообществах, форумах, проектных группах	50	29,8%
Другое	20	11,9%

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «Удовлетворенность условиями для профессионального развития» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены условиями для своего профессионального развития в КНАГУ. Главными преимуществами работы в университете преподаватели считают возможность заниматься интересной, творческой работой (69 %), общение с коллегами, творческими людьми (51,8), общение со студентами (54,2 %). Лишь 14 % преподавателей считают главным преимуществом работы в университете уровень заработной платы.

В университете созданы условия для участия в научных семинарах, конференциях. Большинство преподавателей (71,4 %) публикуются в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год. Почти 90 % педагогических работников прошли курсы повышения квалификации за последние 3 года, все сотрудники участвуют в программах стажировок, профессиональной переподготовки, тренингах, семинарах, конференциях и прочих мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков.

Часть 3. Удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета

6. Оцените удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета:

Электронная почта

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	4	4	17	4	16	24	17	72
4,8%	1,2%	2,4%	2,4%	10,1%	2,4%	9,5%	14,3%	10,1%	42,9%

Официальный сайт университета

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	3	1	7	7	15	31	22	80
0,6%	0,6%	1,8%	0,6%	4,2%	4,2%	8,9%	18,5%	13,1%	47,6%

Внешние ресурсы сети Интернет

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	0	4	2	21	10	18	35	17	56
3,0%	0%	2,4%	1,2%	12,5%	6,0%	10,7%	20,8%	10,1%	33,3%

Электронно-библиотечные системы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	1	3	1	22	8	19	28	19	65
1,2%	0,6%	1,8%	0,6%	13,1%	4,8%	11,3%	16,7%	11,3%	38,7%

ЭИОС (личный кабинет преподавателя)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	4	0	10	6	16	33	26	72
0,6%	0,0%	2,4%	0%	6,0%	3,6%	9,5%	19,6%	15,5%	42,9%

Онлайн-расписание (мобильное приложение)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	2	1	1	11	7	11	28	20	80
4,2%	1,2%	0,6%	0,6%	6,5%	4,2%	6,5%	16,7%	11,9%	47,6%

КИС Деканат

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	1	3	25	7	16	20	23	63
4,8%	1,2%	0,6%	1,8%	14,9%	4,2%	9,5%	11,9%	13,7%	37,5%

СЭД Альфреско

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	1	7	3	26	13	18	18	14	57
6,5%	0,6%	4,2%	1,8%	15,5%	7,7%	10,7%	10,7%	8,3%	33,9%

Мессенджеры и социальные сети

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	2	6	3	27	14	14	15	13	64
6,0%	1,2%	3,6%	1,8%	16,1%	8,3%	8,3%	8,9%	7,7%	38,1%

Подавляющее большинство преподавателей высоко оценивают удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета.

Часть 4. Удовлетворенность условиями организации труда

7.1. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	31	18,5%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	54	32,1%
Средний уровень	68	40,5%

7.2. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри университета?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	54	32,1%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	17	10,1%
Средний уровень	82	48,8%

7.3 Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	21	12,5%
Затрудняюсь ответить	18	10,7%
Низкий уровень	96	57,1%

Средний уровень	33	19,6%
-----------------	----	-------

7.4 Как бы Вы оценили наличие и состояние санитарно-гигиенических помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%
Затрудняюсь ответить	10	6,0%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	80	47,6%

7.5 Как бы Вы оценили санитарное состояние учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	40	23,8%
Затрудняюсь ответить	5	3,0%
Низкий уровень	26	15,5%
Средний уровень	97	57,7%

7.6 Как бы Вы оценили техническое оснащение учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%
Затрудняюсь ответить	6	3,6%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	84	50,0%

7.7 Как бы Вы оценили наличие и работу столовой (буфета)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	36	21,4%
Затрудняюсь ответить	44	26,2%
Низкий уровень	21	12,5%
Средний уровень	67	39,9%

8. Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников (сотрудников) университета при решении производственных задач и личном взаимодействии?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	83	49,4%
Затрудняюсь ответить	7	4,2%
Низкий уровень	7	4,2%
Средний уровень	71	42,3%

9. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	10	6,0%
Полностью удовлетворен	86	51,2%
Частично удовлетворен	72	42,9%

10. Как Вы оцениваете реализацию коллективного договора?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	17	10,1%

Полностью удовлетворен	69	41,1%
Частично удовлетворен	82	48,8%

11. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
В основном чувствую себя защищенным	72	42,9%
Затрудняюсь ответить	17	10,1%
Не чувствую себя защищенным	15	8,9%
Чувствую себя защищенным лишь частично	25	14,9%
Чувствую себя полностью защищенным	39	23,2%

Если говорить в целом об условиях работы преподавателей в университете, то практически все преподаватели полностью либо частично удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности. Однако в жизнедеятельности университета имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки:

- необходимо обеспечить доступность питьевой воды;
- предусмотреть наличие зон отдыха для преподавателей;
- повысить уровень санитарного состояния учебных помещений;
- повысить уровень комфортности санитарно-гигиенических помещений;
- предусмотреть оснащение учебных помещений современной техникой.

Изучение мнений сотрудников показало, что в целом они чувствуют себя на работе достаточно комфортно, в коллективе царит благоприятный психологический климат. Это способствует повышению результативности труда, а также выполнению конкретных профессиональных задач.

Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

В опросе приняло участие 7 студентов, обучающихся по образовательной программе «Информационное и программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем» по направлению подготовки 09.04.01 Информатика и вычислительная техника. Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

<i>Интервал (проценты)</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
0 < доля ≤ 10	очень низкий	1
10 < доля ≤ 20	низкий	2
20 < доля ≤ 30	удовлетворительный	3
30 < доля ≤ 50	хороший	4
50 < доля ≤ 100	высокий	5

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-19.

1. Просим Вас оценить степень удовлетворенности качеством и содержанием процесса обучения на осваиваемой образовательной программе:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее удовлетворён	5	71%	высокий	5
Полностью удовлетворён	2	29%	удовлетворительный	3
Всего: 7				
2. Насколько качественно, по Вашему мнению, осуществляется преподавание дисциплин (курсов, модулей)?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее некачественно	1	14%	низкий	2
Качественно	4	57%	высокий	5
Очень качественно	1	14%	низкий	2
Скорее качественно	1	14%	низкий	2
Всего: 7				
3. Просим Вас оценить степень удовлетворенности организацией и проведением практик:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее удовлетворён	2	29%	удовлетворительный	3
Полностью удовлетворён	4	57%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	1	14%	низкий	2
Всего: 7				
4. Просим Вас оценить степень удовлетворенности расписанием занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день):				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Затрудняюсь ответить	1	14%	низкий	2
Скорее удовлетворён	3	43%	хороший	4
Полностью удовлетворён	2	29%	удовлетворительный	3
Скорее не удовлетворён	1	14%	низкий	2

Всего: 7				
5. Насколько своевременно изменения в расписании доводятся до студентов?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво-ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Практически всегда своевре-менно	6	86%	высокий	5
Не своевременно	1	14%	низкий	2
Всего: 7				
6. Как Вы оцениваете организацию пересдач в период повторной промежуточной аттестации?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво-ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Хорошая	4	57%	высокий	5
Скорее хорошая	3	43%	хороший	4
Всего: 7				
7. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доступностью Интернет-ресурсов университета:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво-ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	6	86%	высокий	5
Скорее удовлетворён	1	14%	низкий	2
Всего: 7				
8. Просим Вас оценить полноту размещения электронно-информационных образо-вательных ресурсов в личном кабинете студента:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво-ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Большинство дисциплин не обеспечены документами своевременно	1	14%	низкий	2
Практически все документы размещаются своевременно	4	57%	высокий	5
Около 50% дисциплин обес-печены документами свое-временно	2	29%	удовлетворительный	3
Всего: 7				
9. Просим Вас оценить степень удовлетворенности обеспечением учебной и мето-дической литературой:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво-ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее не удовлетворён	1	14%	низкий	2
Затрудняюсь ответить	1	14%	низкий	2
Полностью удовлетворён	1	14%	низкий	2
Скорее удовлетворён	4	57%	высокий	5
Всего: 7				
10. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри университета?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво-ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Средний уровень	4	57%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	1	14%	низкий	2
Высокий уровень	2	29%	удовлетворительный	3

Всего: 7				
11. Вы считаете, учебные помещения ВУЗа оборудованы надлежащим образом?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво-ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Нет	1	14%	низкий	2
Да, достаточно	3	43%	хороший	4
Да, полностью	1	14%	низкий	2
Недостаточно	1	14%	низкий	2
Скорее да	1	14%	низкий	2
Всего: 7				
12. Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий и иных помещений университета?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво-ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да	6	86%	высокий	5
Нет	1	14%	низкий	2
Всего: 7				
13. Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво-ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Затрудняюсь ответить	2	29%	удовлетворительный	3
Высокий уровень	1	14%	низкий	2
Низкий уровень	2	29%	удовлетворительный	3
Средний уровень	2	29%	удовлетворительный	3
Всего: 7				
14. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво-ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Низкий уровень	1	14%	низкий	2
Высокий уровень	2	29%	удовлетворительный	3
Средний уровень	4	57%	высокий	5
Всего: 7				
15. Просим Вас оценить степень удовлетворенности оснащением спортивных залов университета:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво-ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Затрудняюсь ответить	2	29%	удовлетворительный	3
Скорее удовлетворён	3	43%	хороший	4
Полностью удовлетворён	1	14%	низкий	2
Скорее не удовлетворён	1	14%	низкий	2
Всего: 7				
16. Просим Вас оценить степень удовлетворенности работой пунктов питания в университете:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво-ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	2	29%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	3	43%	хороший	4
Скорее удовлетворён	2	29%	удовлетворительный	3
Всего: 7				
17. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доброжелательностью и веж-				

Удовлетворенностью работников университета:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	6	86%	высокий	5
Скорее удовлетворён	1	14%	низкий	2
Всего: 7				
18. Укажите, сталкивались ли Вы со случаями коррупции в университете:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Мне рассказывали о таких случаях с теми студентами, которых я лично не знаю	1	14%	низкий	2
Ничего не знаю об этом	5	71%	высокий	5
Я лично сталкивался с этим	1	14%	низкий	2
Всего: 7				
19. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в университете?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс качества</i>
Чувствую себя полностью защищенным	2	29%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	1	14%	низкий	2
В основном чувствую себя защищенным	4	57%	высокий	5
Всего: 7				

Результаты измерения удовлетворенности

Показатель	Вопрос	Уровень удовлетво- ренности	Индекс каче- ства
Удовлетворенность учебным процессом		высокий	5
	1	высокий	5
	2	высокий	5
	3	высокий	5
	4	хороший	4
	5	высокий	5
	6	высокий	5
	7	высокий	5
	8	высокий	5
	9	высокий	5
Удовлетворенность приспособленностью зданий и помещений к проведению учебных и воспитательных мероприятий		высокий	5
	10	высокий	5
	11	хороший	4
	12	высокий	5
Удовлетворенность комфортностью условий предоставления образовательных услуг		хороший	4
	13	удовлетворительный	3
	14	высокий	5

	15	хороший	4
--	----	---------	---

Удовлетворенность качеством работы подразделений университета		высокий	5
	16	хороший	4
	17	высокий	5
	18	высокий	5
	19	высокий	5

Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

В опросе работодателей в области информационных технологий приняли участие 12 представителей организаций:

- Филиал ПАО «ОАК» - «КнААЗ им. Ю.А. Гагарина»
- ООО «АМУРСТАЛЬ»
- Информационный отдел КГБУЗ "Городская больница № 7" г. Комсомольск-на-Амуре.
- ИМиМ ДВО РАН

Задачи исследования:

- 1) выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов;
- 2) определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей;
- 3) выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ.

Результаты опроса:

1. Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с вузом?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Полностью удовлетворен	9	75,0%
Удовлетворен в большей мере	3	25,0%

2. Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	4	33,3%
Никогда	6	50,0%
Редко	1	8,3%
Часто	1	8,3%

3. Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	5	41,7%
Никогда	5	41,7%
Редко	1	8,3%
Часто	1	8,3%

4. Сотрудничаете ли Вы с вузом в области преподавания?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	5	41,7%
Никогда	6	50,0%
Редко	1	8,3%

5. Принимаете ли Вы обучающихся образовательной программы на практику?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Редко	1	8,3%

Часто	11	91,7%
-------	----	-------

6. Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	6	50,0%
Никогда	2	16,7%
Редко	1	8,3%
Часто	3	25,0%

7. Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	5	41,7%
Редко	1	8,3%
Часто	6	50,0%

8. Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	5	41,7%
Часто	7	58,3%

9. Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Полностью удовлетворен	9	75,0%
Удовлетворен в большей мере	3	25,0%

В результате анализа данных опроса можно сделать вывод, что с точки зрения работодателей, университет готовит специалистов в области ИТ с достаточно высоким уровнем профессиональной подготовки – полностью удовлетворены качеством подготовки выпускников 75 % респондентов, удовлетворены в большей мере 25 %. Согласно результатам опроса работодатели полностью удовлетворены сотрудничеством с КНАГУ 75 %. При этом отмечается высокая потребность в кадрах, готовность организовать целевое обучение при наличии бюджетных мест.

Взаимодействие с выпускающими кафедрами по вопросам участия в образовательном процессе характеризуется следующим:

- в актуализации и разработке учебных курсов принимают участие порядка 50 % респондентов;
- в разработке фондов оценочных средств 41,7 %;
- участвуют в преподавании профильных дисциплин 41,7 %;
- принимают обучающихся на практику 91,7 %;
- в процедурах государственной итоговой аттестации принимают участие 50 % респондентов.

Взаимодействие университета и работодателей в сфере трудоустройства выпускников находится на высоком уровне, большинство представителей работодателей (91,7 %), участвующих в опросе, готовы трудоустроить выпускников как после прохождения практики, так и после окончания обучения.

Были даны предложения по улучшению подготовки выпускников:

- проведение стажировок, практик обучающихся в большем объеме;
- развитие навыков самообразования у студентов;
- развитие коммуникативных качеств.

Таким образом, анализ результатов опроса работодателей свидетельствует о том, что подготовка молодых специалистов учитывает реальные и потенциальные потребности работодателей, обеспечивает выпускнику востребованность в изменяющихся условиях рынка труда. Существующий уровень подготовки выпускников полностью соответствует требованиям и пожеланиям работодателей. Выпускники КнАГУ востребованы на рынке труда.

Взаимодействие университета и представителей работодателей осуществляется на постоянной основе, систематизировано, организовано на основе принципа сотрудничества.

Приложение 5 Документы, подтверждающие участие (согласование) работодателей в разработке тематики ВКР

Справки о внедрении результатов ВКР

КНАГУ
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Колумбийский-на-Амуре государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «КНАГУ»)
СПРАВКА

№ _____

г. Комсомольск-на-Амуре

О внесении

СПРАВКА

Дана Просвирину Алексею Александровичу, студенту гр. ЗВТм-1 по направлению 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника» ФГБОУ ВО «КНАГУ» в том, что разработанные им в рамках магистерской диссертации информационная система «Ю-Университет» прошла тестирование и рекомендована к внедрению в деятельность Центра инновационных технологий КНАГУ в 2025/26 уч. году.

Н.с. проректора по УР _____

М.Ю. Григорьев

**СОВКОМБАНК
ТЕХНОЛОГИИ**

ООО «Совкомбанк Технологии»
161003, Московская обл., г. Данилов,
ул. Волынский д. 16, стр. 43, стр. 102
ИНН 4403031172

СПРАВКА

Дана Тихонин Григорий Александровичу, студенту гр.ЗВТм-1, обучающемуся по направлению 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника» ФГБОУ ВО КНАГУ в том, что результаты его МД на тему «Исследование влияния Алгоритмов на производительность фронтенда «разработки» рекомендованы к использованию в ООО «Совкомбанк Технологии».

Сотрудник Отдела подбора персонала _____ Галимова М.С.

М.П. «Совкомбанк Технологии»

Министерство образования и науки
Хабаровского края
Крайнее государственное бюджетное
профессиональное образовательное учреждение
«Комсомольский-на-Амуре колледж
технологий и сервиса»
(КГБ ПОУ КСТмС)
Интернет: 11.18.1 Комсомольск-на-Амуре
Забайкальский край, 681022
Телефон: (417) 33-02-22, 33-07-36
E-mail: kstms@yandex.ru
ОКПО 4400045, ОГРН 1024400045
ИНН 44-02-0070044, ОГРНИП 10450044045

№ _____

Итого _____ от _____

СПРАВКА

Дана Плетневой Евгении Германовне, студенту гр.ЗВТм-1 по направлению 09.04.01 «Информатика и вычислительная техника» ФГБОУ ВО КНАГУ в том, что разработанные ей программное обеспечение «Приемная комиссия» прошло тестирование и внедрено в Комсомольском-на-Амуре колледже технологий и сервиса.

Справка дана для предъявления по месту требования.

Директор колледжа _____

Г.А. Горбунова