

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета
кадастра и строительства
Н.В. Гринкруг
« 10 » июня 2025 г.

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП

«Проектирование архитектурной среды»

направленность (профиль)

реализуемой в рамках направления подготовки

07.04.03 «Дизайн архитектурной среды»

код и наименование направления подготовки

год набора 2021, группа 1ДСм-1

Руководитель образовательной программы

Н.В. Гринкруг

Зав. кафедрой ДАС

Н.В. Гринкруг

Содержание

1 Показатели и критерии самообследования	3
2 Методика расчета и источники информации.....	7
3 Выводы, корректирующие мероприятия	20
Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении	21
Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ.....	28
Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик	34
Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ»	39
Приложение 5 Протокол заседания рабочей группы по разработке образовательной программы (её элементов), замечания и предложения экспертов от отрасли.....	42

1 Показатели и критерии самообследования

1.1 Аккредитационные показатели

С 1 сентября 2023 г. до 1 сентября 2029 г. применяются аккредитационные показатели по программам высшего образования. (Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 18 апреля 2023 г. № 409 "Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования").

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. устанавливаются следующие показатели по образовательным программам высшего образования (далее – аккредитационные показатели - АП):

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения показателей по методике расчета		Значение показателя образовательной программы	
		Значение показателя	Количество баллов	Значение показателя	Количество набранных баллов
АП1	Средний балл ЕГЭ (не применяется для образовательных программ высшего образования – программ магистратуры)	66 баллов и более	10	-	-
		от 60 до 65 баллов	5		
		менее 60 баллов	0		
АП2	Наличие электронной информационно-образовательной среды (Для всех годов набора и форм обучения 100 % доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик по образовательной программе	Имеется в полном объеме	10	Имеется в полном объеме	10
		Не в полном объеме	0		
АП3	Доля НППР (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП	Соответствует ФГОС	20	90 %	20
		Не соответствует ФГОС	0		
АП4	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью	Соответствует ФГОС	20	6 %	20
		Не соответствует ФГОС	0		

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения по- казателей по методике расчета		Значение показателя образовательной программы	
		Значение пока- зателя	Количе- ство бал- лов	Значе- ние по- казателя	Количе- ство набран- ных бал- лов
	(профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе ра- ботников, участвующих в реализа- ции ООП				
Итоговый балл					50

1.2 Контроль индикаторов риска

Одним из индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, определенных приказом Рособрназора от 31.08.2023 № 1587 являются следующие условия:

- если количество документов об образовании, сведения о которых по истечении срока обучения переданы в ФИС ФРДО, составляет **менее 50%** от численности обучающихся, принятых на обучение по программам СПО или ВО;

- если количество документов об образовании, сведения о которых представлены ператору ФИС ФРДО по истечении установленного образовательной программой срока получения образования, в **два и более раз** превышает численность обучающихся, принятых на обучение в данную организацию для получения СПО или ВО по этой образовательной программе.

- очная форма обучения

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (вы- пуск 2023 года)	11	9	81,8 %
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2025 года)	8	8	100 %

1.3 Критерии профессионально-общественной аккредитации

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. определены отдельные критерии профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ на основе «Базовых принципов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям».

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Норма- тивное значе- ние	Оценка со- ответствия ОПОП критерию	Фактиче- ское зна- чение кри- терия
1	Соответствие со- держания образо- вательной про- граммы требова- ниям профессио- нального(-ых) стандарта(-ов), иным квалифика- ционным требова- ниям, установлен- ным нормативны- ми правовыми ак- тами РФ, квалифи- кационным харак- теристикам, свя- занным с видом профессиональной деятельности.	1.1	Сопоставление ре- зультатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и навыков) сформулированных в рабочих про- граммах дисциплин (модулей), про- граммах практик, фондах оценочных средств, и необхо- димых знаний и умений, заявлен- ных в профессио- нальном (-ых) стандарте (-ах), иных документах	10	соответству- ет	10
		1.2	Сопоставление те- матики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (- ов), иных докумен- тах	5	соответству- ет	5
2	Кадровые ресурсы	2.1	Наличие препода- вателей, прошед- ших повышение квалификации (пе- реподготовку), стажировку в про- фильных организа- циях (в соответ- ствии с содержи- мом профессиональ- ной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех по- следних лет.	5	Прошли по- вышение квалифика- ции	5
3	Подтвержденное участие работода- телей в проектиро- вании и реализа- ции ОП	3.1	Наличие докумен- тально подтвер- жденного участия работодателей в разработке и актуа- лизации ОП, в том числе с учетом	5	Участие ра- ботодателей подтвержде- но	5

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Норма- тивное значе- ние	Оценка со- ответствия ОПОП критерию	Фактиче- ское зна- чение кри- терия
			перспектив разви- тия рынка труда, значимых для соот- ветствующей(-их) области(-ей) про- фессиональной де- ятельности, вклю- чая планируемые результаты ее осво- ения, фонды оце- ночных средств, учебный план, ра- бочие программы, программы прак- тик, тематику ВКР за 4 года для про- грамм бакалавриа- та, 2 года для про- грамм магистрату- ры			
		3.2	Наличие докумен- тально подтвер- жденного ежегод- ного участия рабо- тодателей в реали- зации дисциплин, практик, научно- исследовательских работ, в организа- ции проектной ра- боты обучающихся	5	Участие ра- ботодателей подтвержде- но	5
4	Наличие спроса на ОП, востребован- ность выпускников ОП работодателя- ми	4.1	Доля трудоустро- енных выпускни- ков / продолжив- ших обучение по профилю програм- мы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%	5	78%	5
		4.2	Доля выпускников ОП, чьи ВКР вы- полнены по заказу (в интересах) рабо- тодателей, от об- щего числа работ выпускников: - не менее 10 % для	5	44 %	5

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
			программ бакалавриата; - не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета.			
Всего				40		40

2 Методика расчета и источники информации

2.1 Определение аккредитационных показателей

Суммарное количество баллов (АП_с), рассчитывается по формуле:

$$АП_{с} = АП_1 + АП_2 + АП_3 + АП_4.$$

Минимальное значение итогового балла составляет **50 баллов**.

АП	Методика расчета	Источник информации
АП1 / АП 1.1	средний балл ЕГЭ, рассчитывается по формуле: $АП_1 = \frac{\sum_{i=1}^n \text{ЕГЭ}_6 + \sum_{i=1}^k \text{ЕГЭ}_п}{(n + k) \times N_{\text{предметов}}},$ где: $\sum_{i=1}^n \text{ЕГЭ}_6$ – суммарное значение баллов ЕГЭ обучающихся, зачисленных за счет средств бюджета (за исключением лиц, принятых в рамках особой квоты и квоты приема на целевое обучение); $\sum_{i=1}^k \text{ЕГЭ}_п$ – суммарное значение баллов ЕГЭ обучающихся, зачисленных с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами; n – численность обучающихся, зачисленных на обучение за счет средств и квоты приема на целевое обучение; k – численность обучающихся, зачисленных с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами; N_{предметов} – количество учебных предметов ЕГЭ, учитываемых при вступительных испытаниях	Результаты ЕГЭ набора 2024 г. (при отсутствии набора - за 2023 г.) ИС Деканат
АП2	Для всех годов набора и форм обучения наличие на сайте университета АКТУАЛИЗИРОВАННОЙ информации - УП - ОПОП - КУГ - Изменения в ОПОП (при наличии) - Справка о МТО ООП - Оценочные материалы - Рабочая программа воспитания - Календарный план воспитательной работы	Спецраздел «Образование» сайта КНАГУ, страница соответствующей образовательной программы

АП	Методика расчета	Источник информации
	- Рабочие программы дисциплин - Рабочие программы практик - Электронная подпись РПД (начиная с 2021 г.) - Методические материалы - Паспорта компетенций - Реестр литературы - Реестр ЭБС - Реестр ПО - ФОС	
АПЗ	Доля научно-педагогических работников, рассчитывается по формуле: $АП_5 = \frac{a_5}{b_5} \times 100\%,$ где: a_5 – количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых научно-педагогическими работниками, имеющими ученую степень и (или) ученое звание, участвующими в реализации основной образовательной программы; b_5 – общее количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых научно-педагогическими работниками, участвующими в реализации основной образовательной программы.	Кадровая справка из ИС Университета на весь период обучения
АП4	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих образовательную программу высшего образования, рассчитываемая по формуле: $АП_6 = \frac{a_6}{b_6} \times 100\%,$ где: a_6 – количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых работниками из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), участвующими в реализации основной образовательной программы. b_6 – общее количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых лицами, участвующими в реализации основной образовательной программы. При расчете доли руководителей и работников, имеющих профильный стаж, учитываются в том числе научно-педагогические работники, привлекаемые к реализации основной образовательной программы по договорам возмездного оказания услуг.	Расчет показателя АП₄ производится в отношении очной формы обучения (при отсутствии очной - очно-заочной, при отсутствии очно-заочной - заочной) за период реализации образовательной программы. Кадровая справка из ИС Университета

2.2 Расчет доли сохранности контингента

Выполняется по всем формам обучения по отдельности

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2023 года)	Сведения из отчета ВПО-1	Сведения из отчета ВПО-1	Отношение выпуска к приему
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2025 года)	Сведения из отчета ВПО-1	планируемый выпуск 2025 года	Отношение выпуска к приему

2.3 Определение критериев профессионально-общественной аккредитации

1 Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов), иным квалификационным требованиям, установленным нормативными правовыми актами РФ, квалификационным характеристикам, связанным с видом профессиональной деятельности

1.1 Сопоставление результатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и навыков) сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, фондах оценочных средств, и необходимых знаний и умений, заявленных в профессиональном (-ых) стандарте (-ах), иных документах

ПК-1 Способен разрабатывать архитектурно-дизайнерский проект, в том числе с применением инновационных методов, а также защищать проект

Основание 10.028 «АРХИТЕКТОР-ДИЗАЙНЕР». Обобщенная трудовая функция: D. Управление процессом архитектурно-строительного проектирования архитектурной среды, в том числе перспективных объектов и систем объектов

Код и наименование индикатора достижения ПК	Дисциплины / практики, формирующие ПК	ЗУН	Соответствие / устранение несоответствий
ПК-1.1 Знает требования законодательства РФ и иных нормативных правовых актов, нормативных технических и нормативных методических документов к составу и содержанию разделов проектной документации, основы формирования архитектурной среды, принципы проектирования функциональных характеристик наполнения средового комплекса, методы и средства профессиональной и персональной коммуникации	Архитектурно-дизайнерское проектирование	Знать методы научных архитектурно-дизайнерских исследований в решении оптимальной организации архитектурной среды и ее современного дизайнерского (технологического) оборудования - эргономические требования, обеспечивающие комфортность архитектурной среды.	Соответствует
ПК-1.2 Умеет осуществлять разработку и обос-		Уметь творчески применять в средовом проектировании объектов и систем архитектурной среды синтез архитектурно-пространственных элементов, обеспечивающих оптимальную организацию средовой деятельности, и ее современного дизайнерского (технологического) оборудо-	Соответствует

Код и наименование индикатора достижения ПК	Дисциплины / практики, формирующие ПК	ЗУН	Соответствие / устранение несоответствий
нование нестандартных функционально-планировочных, объемно-пространственных архитектурно-дизайнерских проектных решений, согласовывать и защищать архитектурно-дизайнерский раздел проектной документации ПК-1.3 Владеет навыками оформления графических и текстовых материалов по архитектурно-дизайнерскому разделу проектной документации, автоматизированного проектирования в основных программных комплексах для создания чертежей и моделей		вания. Владеть навыками применения эргономических требований, обеспечивающих комфортность архитектурной среды	Соответствует
	Учебная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Знать основные требования законодательства РФ, нормативных правовых актов, технических и методических документов к составу и содержанию разделов проектной документации, архитектурно-дизайнерские составляющие в формировании предметно-пространственной среды, а также утилитарно-практические, художественные характеристики и параметры проектируемой среды. Уметь разрабатывать стандартные и инновационные архитектурно-дизайнерские проекты, согласовывать и защищать архитектурно-дизайнерский раздел проектной документации. Владеть навыками работы с основными графическими компьютерными программами для создания чертежей, моделей и оформления текстовых материалов по архитектурно-дизайнерскому разделу проектной документации	Соответствует Соответствует
	Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Знать основные требования законодательства РФ, нормативных правовых актов, технических и методических документов к составу и содержанию разделов проектной документации, архитектурно-дизайнерские составляющие в формировании предметно-пространственной среды, а также утилитарно-практические, художественные характеристики и параметры проектируемой среды. Уметь разрабатывать стандартные и инновационные архитектурно-дизайнерские проекты, согласовывать и	Соответствует Соответствует

гламентирующих область территориального планирования и градостроительного проектирования в Российской Федерации; требования по охране окружающей природной среды и безопасности жизнедеятельности; методологию оценки качества территориально-пространственной среды поселения; методы, способы, приемы и технологии проектирования территориальных зон; всемирную историю архитектуры, градостроительства и дизайна ПК-2.2 Умеет использовать проектную, нормативную правовую, нормативно-техническую документацию для получения необходимых сведений в области градостроительства; применять современные методы, способы, приемы и технологии подготовки градостроительных решений ПК-2.3 Владеет навыками анализа исходной информации для формирования градостроительных решений, определения целей, задач, средств, методов разработки градостроительной документации; применения современных методов, способов, приемов и технологий оформления разработанных вариантов градостроительных решений, использования проектной, нормативной правовой, технической документации для получения необходимых сведений в области градостроительства		Уметь знания основных черт урбанизации, которые формируют навыки организации различных сфер жизнедеятельности городского сообщества в современных условиях развития городского пространства. Владеть тремя положениями урбанистики: город и процессы его развития как причина и результат функционально-институциональных изменений; социальная городская организация; культурологическая среда города.	Соответствует
	Проектирование средовых архитектурнодизайнерских комплексов	Знать основные этапы согласования проектной документации; Уметь на основе художественных произведений, стилей, жанров и направлений мирового изобразительного искусства выявлять концептуальные идеи и определять варианты возможных изменений в архитектурно-дизайнерском проекте; Владеть навыками предпроектных исследований в дизайне помещений различной направленности, а также проектных и постпроектных изысканий	Соответствует Соответствует
	Учебная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Знать основные требования к техническим, объемно-планировочным параметрам проектируемых объектов, источники получения информации в процессе проведения архитектурно-дизайнерского проектирования Уметь проводить предпроектные исследования и инженерные изыскания, определять цели и задачи архитектурно-дизайнерского проекта, его основные объемно-планировочные параметры. Владеть навыками применения пакетов специализированных прикладных графических программ в предпро-	Соответствует Соответствует

		ектных исследованиях, в концептуальном и архитектурно-дизайнерском проектировании.	Соответствует
	Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Знать основные требования к техническим, объемно-планировочным параметрам проектируемых объектов, источники получения информации в процессе проведения архитектурно-дизайнерского проектирования Уметь проводить предпроектные исследования и инженерные изыскания, определять цели и задачи архитектурно-дизайнерского проекта, его основные объемно-планировочные параметры. Владеть навыками применения пакетов специализированных прикладных графических программ в предпроектных исследованиях, в концептуальном и архитектурно-дизайнерском проектировании.	Соответствует Соответствует Соответствует
	Производственная практика (преддипломная практика)	Знать основные требования к техническим, объемно-планировочным параметрам проектируемых объектов, источники получения информации в процессе проведения архитектурно-дизайнерского проектирования Уметь проводить предпроектные исследования и инженерные изыскания, определять цели и задачи архитектурно-дизайнерского проекта, его основные объемно-планировочные параметры. Владеть навыками применения пакетов специализированных прикладных графических программ в предпроектных исследованиях, в концептуальном и архитектурно-дизайнерском проектировании.	Соответствует Соответствует Соответствует

ПК-3 Способен к руководству и управлению комплексом работ по ландшафтному проектированию

Основание 10.010 «ЛАНДШАФТНЫЙ АРХИТЕКТОР». Обобщенная трудовая функция: С. Руководство и управление комплексом работ по ландшафтному проектированию

Код и наименование индикатора достижения ПК	Дисциплины / практики, формирующие ПК	ЗУН	Соответствие
ПК-3.1 Знает требования к различным типам объектов ландшафтного строительства; основные справочные, методические, источники получения информации в архитектурном ландшафтном проектировании и методы ее анализа; виды и методы проведения предпроектных исследований, выполняемых при ландшафтно-архитектурном проектировании, основы архитектурной композиции и закономерности визуального восприятия ландшафтно-архитектурных объектов ПК-3.2 Умеет определять средства и методы сбора данных, необходимых для разработки ландшафтно-архитектурного концептуального проекта, цели и задачи проекта, их выражение в основных ландшафтно-архитектурных и планировочных параметрах формирования и преобразования предметно-пространственной среды при проектировании ландшафтно-архитектурных объектов; обосновывать ландшафтно-архитектурный концептуальный проект ПК-3.3 Владеет навыками определения целей и задач проекта, его основных ландшафтных и архитектурно-планировочных параметров и стратегии его реализации, средствами и методами ландшафтно-архитектурного проектирования; способами выражения ландшафтно-архитектурного замысла, включая графические, макетные, компьютерные, вербальные, видео	Ландшафтная архитектура и дендрология	Знать основные приемы использования природных компонентов среды в создании композиций городских улиц, площадей, фрагментов жилой среды на основе использования современного языка формообразования Уметь формулировать основные проблемы и направления использования ландшафтного дизайна для решения задач экологической и эстетической оптимизации городской среды. Владеть приемами ландшафтной организации в зависимости от функционального назначения пространства и его композиционных особенностей	Соответствует Соответствует Соответствует
	Учебная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Знать основные нормативные правовые акты и методы научного исследования в сфере архитектурно-дизайнерской деятельности; Уметь осуществлять мониторинг проектного процесса и управление командой в процессе архитектурно-дизайнерской проектной работы, осуществлять исследования, анализировать и интерпретировать их результаты в сфере профессиональной деятельности. Владеть навыками организации архитектурно-дизайнерских проектных работ, навыками работы в команде и управления ее членами	Соответствует Соответствует Соответствует
	Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Знать основные нормативные правовые акты и методы научного исследования в сфере архитектурно-дизайнерской деятельности;	Соответствует

		Уметь осуществлять мониторинг проектного процесса и управление командой в процессе архитектурно-дизайнерской проектной работы, осуществлять исследования, анализировать и интерпретировать их результаты в сфере профессиональной деятельности.	Соответствует
		Владеть навыками организации архитектурно-дизайнерских проектных работ, навыками работы в команде и управления ее членами.	Соответствует
	Производственная практика (преддипломная практика)	Знать основные нормативные правовые акты и методы научного исследования в сфере архитектурно-дизайнерской деятельности;	Соответствует
		Уметь осуществлять мониторинг проектного процесса и управление командой в процессе архитектурно-дизайнерской проектной работы, осуществлять исследования, анализировать и интерпретировать их результаты в сфере профессиональной деятельности.	Соответствует
		Владеть навыками организации архитектурно-дизайнерских проектных работ, навыками работы в команде и управления ее членами.	Соответствует

Нормативное значение показателя 1.1 10 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **соответствует**

Фактическое значение критерия 10

1.2 Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (-ов), иных документах

ПК-1 Способен разрабатывать архитектурно-дизайнерский проект, в том числе с применением инновационных методов, а также защищать проект

ПК-2 Способен разрабатывать градостроительную документацию для конкретного территориального объекта

ПК-3 Способен к руководству и управлению комплексом работ по ландшафтному проектированию

Темы ВКР 2025 г.	Соответствие
Перспективы применения экологических технологий в городской среде (на примере г. Комсомольск-на-Амуре)	Соответствует
Влияние национальной культуры на особенности архитектуры и развитие средовых решений в экстерьере и интерьере	Соответствует
Организация архитектурного пространства как одного из условий формирования и развития личности ребенка	Соответствует
Творческие концепции Оскара Нимейера и Алвара Аалто: представление, модели, проектные решения	Соответствует
Эволюция и типология стилей в дизайне интерьера жилых и общественных помещений	Соответствует
Архитектурно-дизайнерские решения и приёмы в организации городской среды для пешеходов и велосипедистов (на примере г. Комсомольск-на-Амуре)	Соответствует
Архитектурные решения для создания комфортных и функциональных жилых кварталов и микрорайонов	Соответствует
Особенности средового дизайна зданий общественного питания в контексте городской среды (на примере г. Комсомольск-на-Амуре)	Соответствует

Нормативное значение показателя 1.2 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **соответствует**

Фактическое значение критерия 5

2 Кадровые ресурсы

2.1 Наличие преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет

Приводится список преподавателей, прошедших повышение квалификации (стажировку) в профильных организациях за последние три года

<i>ФИО, должность педагогического работника</i>	<i>Программа повышения квалификации (стажировка), год</i>	<i>Профильная организация</i>
Гринкруг Н.В.	Межрегиональная общественная организация содействия архитектурному образованию (МООСАО), 2022-2024	Федеральное учебно-методическое объединение в сфере высшего образования по УГСН 07.00.00 Архитектура (В 2024 году УМО приняло активное участие в организации, проведении и популяризации XXXI11 Международного Смотря-конкурса лучших ВКР по архитектуре, дизайну и искусству, проходившего в городе Екатеринбурге на базе УралГАХУ. В конкурсе, рассматриваемом УМО как основной инструмент контроля качества образования, в 2024 году приняли участие 55 ВУЗов РФ и 4

		вуза, представившие иностранные архитектурные школы. Всего было представлено 748 работ, в том числе 71 работа представлено иностранными участниками)
Галкина Е.Г.	Межрегиональная общественная организация содействия архитектурному образованию (МООСАО), 2022-2024	Федеральное учебно-методическое объединение в сфере высшего образования по УГСН 07.00.00 Архитектура
Димитриади Е.М.	Межрегиональная общественная организация содействия архитектурному образованию (МООСАО), 2022-2024	Федеральное учебно-методическое объединение в сфере высшего образования по УГСН 07.00.00 Архитектура
Сохацкая Д.Г.	Межрегиональная общественная организация содействия архитектурному образованию (МООСАО), 2022-2024	Федеральное учебно-методическое объединение в сфере высшего образования по УГСН 07.00.00 Архитектура

Нормативное значение показателя 2.1 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **Прошли стажировку**

Фактическое значение критерия 5

При наличии ППС, прошедших стажировку – 5 баллов

При отсутствии ППС, прошедших стажировку – 0 баллов

3 Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП

3.1 Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику ВКР за 4 года для программ бакалавриата, 2 года для программ магистратуры

Приводятся документальные свидетельства участия работодателей в разработке, согласовании и рецензировании различных элементов ОП и самой программы в целом, а также в их реализации:

- протоколы заседаний рабочих групп по разработке образовательной программы (её элементов), замечания и предложения экспертов от отрасли;*
- документы, подтверждающие участие (согласование) работодателей в разработке тематики ВКР (в частности проекты и ВКР в рамках «Обучение служением»).*

Нормативное значение показателя 3.1 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **Участие работодателей подтверждено**

Фактическое значение критерия 5

3.2 Наличие документально подтвержденного ежегодного участия работодателей в реализации дисциплин, практик, научно-исследовательских работ, в организации проектной работы обучающихся

Приводятся документальные свидетельства участия работодателей:

- договоры с профильными организациями на проведение практик и стажировок обучающихся;

Договор № ПП-044/25 от 20.03.2025 Администрация городского поселения «Город Амурск» амурского муниципального района Хабаровского края

Договор № ПП-054/25 от 07.04.2025 Общество с ограниченной ответственностью Проектная Мастерская «Тандем», г. Комсомольск-на-Амуре

Договор № ПП-057/25 от 07.04.2025 Управление архитектуры и градостроительства администрации г. Комсомольска-на-Амуре, Хабаровского края

Договор № ПП-011/25 от 12.02.2025 Администрация Комсомольского муниципального района Хабаровского края

Договор № -092/23 от 15.05.2023 ИП Осман Анна Валерьевна

Нормативное значение показателя 3.2 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **Участие работодателей подтверждено**

Фактическое значение критерия 5

4 Наличие спроса на ОП, востребованность выпускников ОП работодателями

4.1 Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение **по профилю программы** в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%

Заполняется по очной форме обучения

ФИО выпускника 2023 г.* Скрыты в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»	Место трудоустройства / продолжение обучения
ID 956448	г. Комсомольск-на-Амуре, ООО ПМ «Графика», архитектор 3 категории
ID 519307	г. Комсомольск-на-Амур, Управление архитектуры и градостроительства, специалист
ID 653302	г. Комсомольск-на-Амуре, ООО ПМ «Тандем», архитектор
ID 594368	ФГБОУ ВО КнАГУ, ЦДО, ведущий специалист
ID 299885	г. Комсомольск-на-Амуре, ИП Курносов, архитектор
ID 995642	г. Комсомольск-на-амуре, ИП Фролов, директор
ID 934242	г. Комсомольск-на-Амуре, ООО ПМ «Тандем», архитектор
ID 544251	г. Санкт-Петербург, TSQ Consulting, дизайнер
ID 774004	ФГБОУ ВО КнАГУ, ассистент кафедры «Дизайн архитектурной среды»

Доля считается как отношение трудоустроившихся / продолживших обучение **по профилю программы** к общему числу выпускников. 7 / 9

Нормативное значение показателя 4.1 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию 78 %

Фактическое значение критерия 5

Доля не менее 75 % – 5 баллов

Доля от 50 до 75 % - 3 балла

Доля менее 50 % – 0 баллов

4.2 Доля выпускников ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников:

- не менее 10 % для программ бакалавриата;
- не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета.

Тема ВКР 2023 г.	Заказчик ВКР
Принципы формирования архитектурной среды общественных пешеходных пространств на примере г. Амурска	Управление архитектуры и градостроительства администрации г. Амурск
Туристско-рекреационные ресурсы правого берега реки Амур Комсомольского района: современное состояние и перспективы развития	Администрация Комсомольского муниципального района г. Комсомольска-на-Амуре
Многофункциональные ландшафтные комплексы в контексте современного развития городской среды	-
Специфические особенности проектирования цветоцветовой среды городского пространства	-
Новые концепции развития парковых территорий в современном городе	Управление архитектуры и градостроительства администрации города Комсомольска-на-Амуре
Реновация зданий в России: социальный и архитектурный анализ, поиск и решение проблем	-
Визуальная экология пешеходных улиц российских городов (на примере городов Хабаровского края)	-
Реновация жилых панельных домов в России	Управление архитектуры и градостроительства администрации города Комсомольска-на-Амуре
Система малых архитектурных форм и оборудование для средовых сценариев	-

Доля считается как отношение ВКР, выполненных по заказу (в интересах) работодателей к общему числу ВКР. 4 / 9

Нормативное значение показателя 4.2 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию 44 %

Фактическое значение критерия 5

Доля не менее 10 % для программ бакалавриата или не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета – 5 баллов

Доля менее 10 % для программ бакалавриата или не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета – 0 баллов

3 Выводы, корректирующие мероприятия

На основании материалов самообследования установлено, что основная профессиональная образовательная программа по направлению подготовки 07.04.03 – Дизайн архитектурной среды (профиль Проектирование архитектурной среды) соответствует требованиям ФГОС и аккредитационным показателям.

По образовательной программе подготовлен комплект документации (учебный план, КУГ, описание ОПОП, паспорта компетенций, рабочие программы дисциплин и практик, оценочные и методические материалы, сведения о МТО, справка о научном руководителе). Комплект документации ежегодно актуализируется. Для всех годов набора обеспечен 100 % доступ к образовательным ресурсам.

На выпускающей кафедре «ДАС» сложился квалифицированный и стабильный научно-педагогический коллектив, обладающий достаточным потенциалом и способностью решать современные задачи по подготовке магистров и выполнению научно-исследовательских работ.

Проведенное анкетирование студентов и преподавателей показывает достаточно высокую оценку удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Вместе с тем для повышения качества образовательного процесса и сохранности контингента необходимо:

- актуализировать методическое обеспечение дисциплин и практик в соответствии с высказанными предложениями при анкетировании студентов и преподавателей;
- педагогическим работникам проходить программы повышения квалификации, в том числе в форме стажировки.

Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

Се- мес- тр	Учеб- ный год	Дисциплина, прак- тика	Форма кон- троля	Ка- федра	Преподава- тель	Ученая сте- пень	Условия при- влечения	Должность	Став- ка	Часы по поруче- нию	Доля	Прак- тик	Доля практи- ков	Доля сте- пень / зван- ие
1	2024/ 2025	Конструирование и материалы в интерьере и городской среде	Аттестация в форме экзамена	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	Почасовая	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
1	2024/ 2025	Конструирование и материалы в интерьере и городской среде	Индивидуальные консультации РГР	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	Почасовая	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Конструирование и материалы в интерьере и городской среде	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	Почасовая	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
1	2024/ 2025	Конструирование и материалы в интерьере и городской среде	Проведение практических занятий	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Конструирование и материалы в интерьере и городской среде	Проверка и прием расчетно-графических работ	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	Почасовая	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/ 2025	Ландшафтная архитектура и дендрология	Индивидуальные консультации РГР	ДАС	Болотская Яна Александровна		По основному месту работы	Старший преподаватель	880,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0000
1	2024/ 2025	Ландшафтная архитектура и дендрология	Проведение практических занятий	ДАС	Болотская Яна Александровна		По основному месту работы	Старший преподаватель	880,00	12,00	0,0136	0	0,0000	0,0000
1	2024/ 2025	Ландшафтная архитектура и дендрология	Проверка и прием расчетно-графических работ	ДАС	Болотская Яна Александровна		По основному месту работы	Старший преподаватель	880,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0000
1	2024/ 2025	Проектирование средовых архитектурно-дизайнерских комплексов	Проведение практических занятий	ДАС	Галкина Елена Георгиевна	Кандидат культурологии	Совместительство	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
1	2024/ 2025	Проектирование средовых архитектурно-дизайнерских комплексов	Руководство, нормоконтроль и прием курсового проекта	ДАС	Галкина Елена Георгиевна	Кандидат культурологии	Совместительство	Доцент	860,00	3,00	0,0035	0	0,0000	0,0035
1	2024/ 2025	Производственная практика (научно-исследовательская работа)	Руководство научно-исследовательской работой	ДАС	Галкина Елена Георгиевна	Кандидат культурологии	Почасовая	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
1	2024/ 2025	Профессиональный иностранный язык	Индивидуальные консультации контрольных работ	ЛМК	Матюшко Андрей Владимирович	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001

1	2024/ 2025	Профессиональный иностраный язык	Проведение практических занятий	ЛМК	Матюшко Андрей Вла- димирович	Кандидат культуроло- гии	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
1	2024/ 2025	Профессиональный иностраный язык	Проверка и рецензирование контрольных работ	ЛМК	Матюшко Андрей Вла- димирович	Кандидат культуроло- гии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/ 2025	Рекламный дизайн	Индивидуаль- ные консульта- ции РГР	ДАС	Сохацкая Дарья Генна- дьевна	Кандидат культуроло- гии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Рекламный дизайн	Проведение практических занятий	ДАС	Сохацкая Дарья Генна- дьевна	Кандидат культуроло- гии	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Рекламный дизайн	Проверка и прием расчет- но-графических работ	ДАС	Сохацкая Дарья Генна- дьевна	Кандидат культуроло- гии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/ 2025	Социальное поведе- ние и управление пер- соналом	Индивидуаль- ные консульта- ции контроль- ных работ	ММГУ	Гусева Жан- на Игоревна	Кандидат экономиче- ских наук	По основному месту работы	Заведую- щий кафед- рой	740,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Социальное поведе- ние и управление пер- соналом	Проведение лекционных занятий	ММГУ	Гусева Жан- на Игоревна	Кандидат экономиче- ских наук	По основному месту работы	Заведую- щий кафед- рой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/ 2025	Социальное поведе- ние и управление пер- соналом	Проведение практических занятий	ММГУ	Гусева Жан- на Игоревна	Кандидат экономиче- ских наук	По основному месту работы	Заведую- щий кафед- рой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/ 2025	Социальное поведе- ние и управление пер- соналом	Проверка и рецензирование контрольных работ	ММГУ	Гусева Жан- на Игоревна	Кандидат экономиче- ских наук	По основному месту работы	Заведую- щий кафед- рой	740,00	0,35	0,0005	0	0,0000	0,0005
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследова- ний	Индивидуаль- ные консульта- ции контроль- ных работ	СиА	Галкина Еле- на Георгиев- на	Кандидат культуроло- гии	Совместитель- ство	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследова- ний	Проведение лекционных занятий	СиА	Сысоев Олег Евгеньевич	Доктор тех- нических наук	По основному месту работы	Заведую- щий кафед- рой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследова- ний	Проведение практических занятий	СиА	Галкина Еле- на Георгиев- на	Кандидат культуроло- гии	Совместитель- ство	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследова- ний	Проверка и рецензирование контрольных работ	СиА	Галкина Еле- на Георгиев- на	Кандидат культуроло- гии	Совместитель- ство	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/ 2025	Архитектурно- дизайнерское проек- тирование	Проведение практических занятий	ДАС	Галкина Еле- на Георгиев- на	Кандидат культуроло- гии	По основному месту работы	Доцент	860,00	42,00	0,0488	0	0,0000	0,0488
2	2024/ 2025	Архитектурно-	Руководство,	ДАС	Галкина Еле-	Кандидат	Почасовая	Доцент	860,00	3,00	0,0035	0	0,0000	0,0035

	2025	дизайнерское проектирование	нормоконтроль и прием курсового проекта		на Георгиевна	культурологии								
2	2024/2025	Архитектурный анализ объектов проектируемой среды	Индивидуальные консультации РГР	ДАС	Галкина Елена Георгиевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/2025	Архитектурный анализ объектов проектируемой среды	Проведение лекционных занятий	ДАС	Галкина Елена Георгиевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Архитектурный анализ объектов проектируемой среды	Проведение практических занятий	ДАС	Галкина Елена Георгиевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Архитектурный анализ объектов проектируемой среды	Проверка и прием расчетно-графических работ	ДАС	Галкина Елена Георгиевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/2025	Научный семинар	Проведение лекционных занятий	СиА	Сысоев Олег Евгеньевич	Доктор технических наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	14,00	0,0189	0	0,0000	0,0189
2	2024/2025	Образ жизни и средовая парадигма архитектурно-дизайнерского творчества	Индивидуальные консультации контрольных работ	ДАС	Трипольский Александр Сергеевич		По договору	Доцент	860,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0000
2	2024/2025	Образ жизни и средовая парадигма архитектурно-дизайнерского творчества	Проведение лекционных занятий	ДАС	Трипольский Александр Сергеевич		По договору	Доцент	860,00	14,00	0,0163	1	0,0163	0,0000
2	2024/2025	Образ жизни и средовая парадигма архитектурно-дизайнерского творчества	Проверка и рецензирование контрольных работ	ДАС	Трипольский Александр Сергеевич		По договору	Доцент	860,00	0,35	0,0004	1	0,0004	0,0000
2	2024/2025	Основы урбанистики и устойчивого развития города	Индивидуальные консультации РГР	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	Почасовая	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/2025	Основы урбанистики и устойчивого развития города	Проведение лекционных занятий	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Основы урбанистики и устойчивого развития города	Проведение практических занятий	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Основы урбанистики и устойчивого развития города	Проверка и прием расчетно-графических работ	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/2025	Производственная практика (научно-	Руководство научно-	ДАС	Даниленко Александра		Совместительство	Доцент	860,00	14,00	0,0163	1	0,0163	0,0000

		исследовательская работа)	исследовательской работой		Сергеевна									
2	2024/2025	Современные компьютерные технологии в архитектурно-дизайнерском проектировании	Индивидуальные консультации РГР	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/2025	Современные компьютерные технологии в архитектурно-дизайнерском проектировании	Проведение лабораторных работ	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Современные компьютерные технологии в архитектурно-дизайнерском проектировании	Проверка и прием расчетно-графических работ	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/2025	Современные средства жизнеобеспечения объектов архитектурной среды	Аттестация в форме экзамена	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
2	2024/2025	Современные средства жизнеобеспечения объектов архитектурной среды	Индивидуальные консультации РГР	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/2025	Современные средства жизнеобеспечения объектов архитектурной среды	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
2	2024/2025	Современные средства жизнеобеспечения объектов архитектурной среды	Проведение практических занятий	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Современные средства жизнеобеспечения объектов архитектурной среды	Проверка и прием расчетно-графических работ	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/2025	Теория стиля в архитектуре и дизайне	Аттестация в форме экзамена	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
2	2024/2025	Теория стиля в архитектуре и дизайне	Индивидуальные консультации РГР	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/2025	Теория стиля в архитектуре и дизайне	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
2	2024/2025	Теория стиля в архитектуре и дизайне	Проведение лекционных	ДАС	Сохацкая Дарья Генна-	Кандидат культуроло-	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163

			занятий		дьевна	гии								
2	2024/2025	Теория стиля в архитектуре и дизайне	Проведение практических занятий	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Теория стиля в архитектуре и дизайне	Проверка и прием расчетно-графических работ	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/2025	Учебная практика (ознакомительная практика)	Аттестация по практике в форме зачета с оценкой	ДАС	Гринкрут Наталья Владимировна	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Декан	500,00	0,50	0,0010	0	0,0000	0,0010
2	2024/2025	Учебная практика (ознакомительная практика)	Руководство практикой	ДАС	Гринкрут Наталья Владимировна	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Декан	500,00	1,13	0,0023	0	0,0000	0,0023
3	2025/2026	Архитектурно-дизайнерское проектирование	Проведение практических занятий	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
3	2025/2026	Архитектурно-дизайнерское проектирование	Руководство, нормоконтроль и прием курсового проекта	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	3,00	0,0035	0	0,0000	0,0035
3	2025/2026	Архитектурный анализ объектов проектируемой среды	Аттестация в форме экзамена	ДАС	Галкина Елена Георгиевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
3	2025/2026	Архитектурный анализ объектов проектируемой среды	Индивидуальные консультации РГР	ДАС	Галкина Елена Георгиевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/2026	Архитектурный анализ объектов проектируемой среды	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ДАС	Галкина Елена Георгиевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
3	2025/2026	Архитектурный анализ объектов проектируемой среды	Проведение лекционных занятий	ДАС	Галкина Елена Георгиевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	8,00	0,0093	0	0,0000	0,0093
3	2025/2026	Архитектурный анализ объектов проектируемой среды	Проведение практических занятий	ДАС	Галкина Елена Георгиевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
3	2025/2026	Архитектурный анализ объектов проектируемой среды	Проверка и прием расчетно-графических работ	ДАС	Галкина Елена Георгиевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/2026	Производственная практика (научно-исследовательская работа)	Руководство научно-исследовательской работой	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	Совместительство	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
3	2025/2026	Эколого-экономическая оценка и мониторинг средо-	Индивидуальные консультации контрольно-	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001

		вого объекта	ных работ											
3	2025/ 2026	Эколого-экономическая оценка и мониторинг среднего объекта	Проведение практических занятий	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	8,00	0,0093	0	0,0000	0,0093
3	2025/ 2026	Эколого-экономическая оценка и мониторинг среднего объекта	Проверка и рецензирование контрольных работ	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/ 2026	Экономика архитектурно-дизайнерского проектирования	Аттестация в форме экзамена	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
3	2025/ 2026	Экономика архитектурно-дизайнерского проектирования	Индивидуальные консультации РГР	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Экономика архитектурно-дизайнерского проектирования	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
3	2025/ 2026	Экономика архитектурно-дизайнерского проектирования	Проведение практических занятий	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	8,00	0,0093	0	0,0000	0,0093
3	2025/ 2026	Экономика архитектурно-дизайнерского проектирования	Проверка и прием расчетно-графических работ	ДАС	Сохацкая Дарья Геннадьевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
4	2025/ 2026	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	Консультирование руководителем ВКР	ДАС	Галкина Елена Георгиевна	Кандидат культурологии	Совместительство	Доцент	860,00	26,00	0,0302	0	0,0000	0,0302
4	2025/ 2026	Производственная практика (преддипломная практика)	Руководство практикой	ДАС	Галкина Елена Георгиевна	Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	8,00	0,0093	0	0,0000	0,0093
4	2025/ 2026	Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Аттестация по практике в форме зачета с оценкой	ДАС	Болотская Яна Александровна		По основному месту работы	Старший преподаватель	880,00	0,50	0,0006	0	0,0000	0,0000
4	2025/ 2026	Производственная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Руководство практикой	ДАС	Болотская Яна Александровна		По основному месту работы	Старший преподаватель	880,00	4,13	0,0047	0	0,0000	0,0000
4	2025/ 2026	Учебная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Аттестация по практике в форме зачета с оценкой	ДАС	Болотская Яна Александровна		По основному месту работы	Старший преподаватель	880,00	0,50	0,0006	0	0,0000	0,0000
4	2025/ 2026	Учебная практика (технологическая)	Руководство практикой	ДАС	Болотская Яна Александровна		По основному месту работы	Старший преподаватель	880,00	2,13	0,0025	0	0,0000	0,0000

		(проектно-технологическая практика)			дровна			тель						
											0,5833		0,0331	0,5277
													6%	90%

Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ

Педагогическими работниками университета было заполнено 168 анкет об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ. Ниже представлены результаты опроса.

Часть 1. Удовлетворенность организацией образовательной деятельности

1.1 Насколько Вы удовлетворены материально-технической базой образовательного процесса (технической оснащённостью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	32	19,0%
Полностью удовлетворен	33	19,6%
Частично удовлетворен	103	61,3%

1.2. Насколько Вы удовлетворены качеством фондов библиотеки?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	88	52,4%
Частично удовлетворен	74	44,0%

1.3. Насколько Вы удовлетворены качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	104	61,9%
Частично удовлетворен	58	34,5%

1.4. Насколько Вы удовлетворены качеством планирования учебного процесса (учебное расписание; распределение учебной нагрузки; календарный учебный график)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	27	16,1%
Полностью удовлетворен	65	38,7%
Частично удовлетворен	76	45,2%

1.5. Насколько Вы удовлетворены содержанием основных образовательных программ (объемом практики; перечнем учебных дисциплин; содержанием индикаторов достижения компетенций и т.д.)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	19	11,3%
Полностью удовлетворен	86	51,2%
Частично удовлетворен	63	37,5%

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «Оценка удовлетворенности организацией образовательной деятельности» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены организацией образовательного процесса.

Более половины педагогических работников полностью удовлетворены содержанием основных образовательных программ, еще более 37 % удовлетворены частично.

Среди имеющейся инфраструктуры университета преподаватели в большей степени выразили полную удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки, качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем. Несколько критичней преподаватели отнеслись к уровню материально-технической базы образовательного процесса, причем 19 % вообще не удовлетворены технической оснащенностью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа. Также обращает внимание на себя тот факт, что 16 % преподавателей не довольны качеством планирования учебного процесса (учебным расписанием, распределением учебной нагрузки, календарным учебным графиком). Остальные 84 % удовлетворены полностью или частично.

В рамках этого раздела был высказан целый ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса:

- необходимо увеличить количество часов аудиторной нагрузки;
- увеличить количество часов для изучения иностранного языка, в первую очередь китайского;
- необходимо выделять время на организацию и контроль самостоятельной работы студентов;
- обновление лабораторной базы, как минимум, в части обновления ПК;
- больше аудиторий оснастить компьютерами;
- увеличить количество аудиторий с проекторами;
- проводить практики после каждого года обучения;
- направлять хотя бы часть студентов на практику за пределы г. Комсомольска-на-Амуре;
- привести рабочие программы по математике, физике и информатике на технических специальностях в соответствии с потребностями выпускающих кафедр;
- обновить методические материалы и практические задания;
- реализовывать практико-ориентируемые и проектные подходы;
- к юбилею университета провести научную конференцию по проблемам оценки знаний обучающихся и методике преподавания в высшей школе на основе многолетнего опыта работы КНАГУ.

Часть 2. Удовлетворенность условиями для профессионального развития

2. Каковы главные преимущества Вашей работы в университете? (укажите все возможные варианты)

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Интересная, творческая работа	116	69,0%
Гибкий график	78	46,4%
Наличие свободного времени, большой отпуск	51	30,4%
Высокая самостоятельность в работе	56	33,3%
Возможность профессионального роста	45	26,8%
Престиж труда	32	19,0%
Возможность самореализации	55	32,7%
Уровень заработной платы	24	14,3%
Общение со студентами	91	54,2%
Стабильность	34	20,2%
Общение с коллегами, творческими людьми	87	51,8%

3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям возможность участия в научных семинарах, конференциях?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
---------------	---------------------------	-----------------------

Да, удовлетворяет	111	66,1%
Затрудняюсь с ответом	31	18,5%
Нет, не удовлетворяет	26	15,5%

4. Вы публикуетесь в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Да	120	71,4%
Нет	48	28,6%

5. В каких мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков Вы участвовали за последние 3 года?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Курсы повышения квалификации	146	86,9%
Стажировки	20	11,9%
Профессиональная переподготовка	31	18,5%
Тренинги, семинары и конференции	65	38,7%
Методические мероприятия на кафедрах	56	33,3%
Общение в профессиональных сообществах, форумах, проектных группах	50	29,8%
Другое	20	11,9%

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «**Удовлетворенность условиями для профессионального развития**» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены условиями для своего профессионального развития в КнАГУ. Главными преимуществами работы в университете преподаватели считают возможность заниматься интересной, творческой работой (69 %), общение с коллегами, творческими людьми (51,8), общение со студентами (54,2 %). Лишь 14 % преподавателей считают главным преимуществом работы в университете уровень заработной платы.

В университете созданы условия для участия в научных семинарах, конференциях. Большинство преподавателей (71,4 %) публикуются в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год. Почти 90 % педагогических работников прошли курсы повышения квалификации за последние 3 года, все сотрудники участвуют в программах стажировок, профессиональной переподготовки, тренингах, семинарах, конференциях и прочих мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков.

Часть 3. Удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета

6. Оцените удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета:

Электронная почта

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	4	4	17	4	16	24	17	72
4,8%	1,2%	2,4%	2,4%	10,1%	2,4%	9,5%	14,3%	10,1%	42,9%

Официальный сайт университета

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	3	1	7	7	15	31	22	80
0,6%	0,6%	1,8%	0,6%	4,2%	4,2%	8,9%	18,5%	13,1%	47,6%

Внешние ресурсы сети Интернет

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	0	4	2	21	10	18	35	17	56
3,0%	0%	2,4%	1,2%	12,5%	6,0%	10,7%	20,8%	10,1%	33,3%

Электронно-библиотечные системы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	1	3	1	22	8	19	28	19	65
1,2%	0,6%	1,8%	0,6%	13,1%	4,8%	11,3%	16,7%	11,3%	38,7%

ЭИОС (личный кабинет преподавателя)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	4	0	10	6	16	33	26	72
0,6%	0,0%	2,4%	0%	6,0%	3,6%	9,5%	19,6%	15,5%	42,9%

Онлайн-расписание (мобильное приложение)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	2	1	1	11	7	11	28	20	80
4,2%	1,2%	0,6%	0,6%	6,5%	4,2%	6,5%	16,7%	11,9%	47,6%

КИС Деканат

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	1	3	25	7	16	20	23	63
4,8%	1,2%	0,6%	1,8%	14,9%	4,2%	9,5%	11,9%	13,7%	37,5%

СЭД Альфреско

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	1	7	3	26	13	18	18	14	57
6,5%	0,6%	4,2%	1,8%	15,5%	7,7%	10,7%	10,7%	8,3%	33,9%

Мессенджеры и социальные сети

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	2	6	3	27	14	14	15	13	64
6,0%	1,2%	3,6%	1,8%	16,1%	8,3%	8,3%	8,9%	7,7%	38,1%

Подавляющее большинство преподавателей высоко оценивают удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета.

Часть 4. Удовлетворенность условиями организации труда

7.1. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	31	18,5%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	54	32,1%
Средний уровень	68	40,5%

7.2. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри университета?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	54	32,1%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	17	10,1%
Средний уровень	82	48,8%

7.3 Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	21	12,5%
Затрудняюсь ответить	18	10,7%
Низкий уровень	96	57,1%
Средний уровень	33	19,6%

7.4 Как бы Вы оценили наличие и состояние санитарно-гигиенических помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%
Затрудняюсь ответить	10	6,0%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	80	47,6%

7.5 Как бы Вы оценили санитарное состояние учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	40	23,8%
Затрудняюсь ответить	5	3,0%
Низкий уровень	26	15,5%
Средний уровень	97	57,7%

7.6 Как бы Вы оценили техническое оснащение учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%
Затрудняюсь ответить	6	3,6%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	84	50,0%

7.7 Как бы Вы оценили наличие и работу столовой (буфета)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	36	21,4%
Затрудняюсь ответить	44	26,2%
Низкий уровень	21	12,5%
Средний уровень	67	39,9%

8. Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников (сотрудников) университета при решении производственных задач и личном взаимодействии?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	83	49,4%
Затрудняюсь ответить	7	4,2%
Низкий уровень	7	4,2%
Средний уровень	71	42,3%

9. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	10	6,0%
Полностью удовлетворен	86	51,2%
Частично удовлетворен	72	42,9%

10. Как Вы оцениваете реализацию коллективного договора?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	17	10,1%
Полностью удовлетворен	69	41,1%
Частично удовлетворен	82	48,8%

11. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
В основном чувствую себя защищенным	72	42,9%
Затрудняюсь ответить	17	10,1%
Не чувствую себя защищенным	15	8,9%
Чувствую себя защищенным лишь частично	25	14,9%
Чувствую себя полностью защищенным	39	23,2%

Если говорить в целом об условиях работы преподавателей в университете, то практически все преподаватели полностью либо частично удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности. Однако в жизнедеятельности университета имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки:

- необходимо обеспечить доступность питьевой воды;
- предусмотреть наличие зон отдыха для преподавателей;
- повысить уровень санитарного состояния учебных помещений;
- повысить уровень комфорта санитарно-гигиенических помещений;
- предусмотреть оснащение учебных помещений современной техникой.

Изучение мнений сотрудников показало, что в целом они чувствуют себя на работе достаточно комфортно, в коллективе царит благоприятный психологический климат. Это способствует повышению результативности труда, а также выполнению конкретных профессиональных задач.

Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

В опросе приняло участие 15 студентов, обучающихся по образовательной программе «Проектирование архитектурной среды» по направлению подготовки 07.04.01 «Дизайн архитектурной среды». Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

Интервал (проценты)	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
$0 < \text{доля} \leq 10$	очень низкий	1
$10 < \text{доля} \leq 20$	низкий	2
$20 < \text{доля} \leq 30$	удовлетворительный	3
$30 < \text{доля} \leq 50$	хороший	4
$50 < \text{доля} \leq 100$	высокий	5

Результаты анкетирования студентов показаны в таблицах 1-19.

1. Просим Вас оценить степень удовлетворенности качеством и содержанием процесса обучения на осваиваемой образовательной программе:				
Ответ	Количество		Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Скорее удовлетворён	6	40%	хороший	4
Не удовлетворён	1	7%	очень низкий	1
Полностью удовлетворён	8	53%	высокий	5
2. Насколько качественно, по Вашему мнению, осуществляется преподавание дисциплин (курсов, модулей)?				
Ответ	Количество		Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Качественно	8	53%	высокий	5
Некачественно	1	7%	очень низкий	1
Скорее качественно	1	7%	очень низкий	1
Очень качественно	5	33%	хороший	4
3. Просим Вас оценить степень удовлетворенности организацией и проведением практик:				
Ответ	Количество		Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Полностью удовлетворён	6	40%	хороший	4
Не удовлетворён	1	7%	очень низкий	1
Скорее удовлетворён	8	53%	высокий	5
4. Просим Вас оценить степень удовлетворенности расписанием занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день):				
Ответ	Количество		Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Не удовлетворён	4	27%	удовлетворительный	3
Скорее удовлетворён	10	67%	высокий	5
Скорее не удовлетворён	1	7%	очень низкий	1
5. Насколько своевременно изменения в расписании доводятся до студентов?				
Ответ	Количество		Уровень удовлетворенности	Индекс качества

Практически всегда своевременно	10	67%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	4	27%	удовлетворительный	3
Не своевременно	1	7%	очень низкий	1
6. Как Вы оцениваете организацию пересдач в период повторной промежуточной аттестации?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>		<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Хорошая	9	60%	высокий	5
Скорее хорошая	6	40%	хороший	4
7. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доступностью Интернет-ресурсов университета:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>		<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	9	60%	высокий	5
Не удовлетворён	1	7%	очень низкий	1
Скорее удовлетворён	4	27%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	1	7%	очень низкий	1
8. Просим Вас оценить полноту размещения электронно-информационных образовательных ресурсов в личном кабинете студента:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>		<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Практически все документы размещаются своевременно	13	87%	высокий	5
Большинство дисциплин не обеспечены документами своевременно	1	7%	низкий	1
Около 50% дисциплин обеспечены документами своевременно	1	7%	очень низкий	1
9. Просим Вас оценить степень удовлетворенности обеспечением учебной и методической литературой:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>		<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	10	67%	высокий	5
Не удовлетворён	1	7%	очень низкий	1
Скорее удовлетворён	3	20%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	1	7%	очень низкий	1
10. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри университета?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>		<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Низкий уровень	2	13%	низкий	2
Средний уровень	5	33%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	1	7%	очень низкий	1
Высокий уровень	7	47%	хороший	4
11. Вы считаете, учебные помещения ВУЗа оборудованы надлежащим образом?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>		<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Недостаточно	2	13%	низкий	2
Скорее нет	1	7%	очень низкий	1

Нет	1	7%	очень низкий	1
Да, достаточно	4	27%	удовлетворительный	3
Да, полностью	6	40%	хороший	4
Скорее да	1	7%	очень низкий	1
12. Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий и иных помещений университета?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>		<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Да	13	87%	высокий	5
Нет	2	13%	низкий	2
13. Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>		<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Низкий уровень	7	47%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	3	20%	удовлетворительный	3
Высокий уровень	4	27%	удовлетворительный	3
Средний уровень	1	7%	очень низкий	1
14. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>		<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Высокий уровень	5	33%	хороший	4
Низкий уровень	5	33%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	1	7%	очень низкий	1
Средний уровень	4	27%	удовлетворительный	3
15. Просим Вас оценить степень удовлетворенности оснащением спортивных залов университета:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>		<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее удовлетворён	8	53%	высокий	5
Скорее не удовлетворён	2	13%	низкий	2
Полностью удовлетворён	4	27%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	1	7%	очень низкий	1
16. Просим Вас оценить степень удовлетворенности работой пунктов питания в университете:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>		<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее удовлетворён	5	33%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	4	27%	удовлетворительный	3
Полностью удовлетворён	5	33%	хороший	4
Не удовлетворён	1	7%	очень низкий	1
17. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью работников университета:				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>		<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Полностью удовлетворён	6	40%	хороший	4
Скорее не удовлетворён	1	7%	очень низкий	1
Скорее удовлетворён	7	47%	хороший	4
Не удовлетворен	1	7%	очень низкий	1
18. Укажите, сталкивались ли Вы со случаями коррупции в университете:				

<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>		<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
С этим сталкивались мои одногруппники	1	7%	очень низкий	1
Ничего не знаю об этом	10	67%	высокий	5
Мне рассказывали о таких случаях с теми студентами, которых я лично не знаю	3	20%	удовлетворительный	3
Я лично сталкивался с этим	1	7%	очень низкий	1
19. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в университете?				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>		<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
В основном чувствую себя защищенным	5	33%	хороший	4
Не чувствую себя защищенным	3	20%	удовлетворительный	3
Затрудняюсь ответить	2	13%	низкий	2
Чувствую себя защищенным лишь частично	2	13%	низкий	2
Чувствую себя полностью защищенным	3	20%	удовлетворительный	3

Результаты измерения удовлетворенности

Показатель	Вопрос	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
Удовлетворенность учебным процессом		высокий	5
	1	высокий	5
	2	высокий	5
	3	высокий	5
	4	высокий	5
	5	высокий	5
	6	высокий	5
	7	высокий	5
	8	высокий	5
	9	высокий	5
Удовлетворенность приспособленностью зданий и помещений к проведению учебных и воспитательных мероприятий		высокий	4
	10	хороший	4
	11	хороший	4
	12	высокий	5
Удовлетворенность комфортностью условий предоставления образовательных услуг		хороший	4
	13	хороший	4
	14	хороший	4
	15	высокий	5
Удовлетворенность качеством работы подразделений университета		хороший	4
	16	хороший	4
	17	хороший	4

Показатель	Вопрос	Уровень удовлетворенности	Индекс качества
	18	высокий	5
	19	хороший	4

Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

В опросе работодателей в области строительства, землеустройства и кадастров, безопасности жизнедеятельности принял участие 31 представитель организаций:

- Администрация Комсомольского муниципального района Хабаровского края
- АО «СиБИАЦ»
- АО Альтаир
- АО Газпром газораспределение Дальний Восток
- Дальстальконструкция
- ЗАО "Стройсталь"
- КГБУ "Хабкрайкадастр"
- КнААЗ УКСР
- Комитет по управлению имуществом администрации города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края
- МКУ "Управление хозяйственного обеспечения деятельности органов местного самоуправления"
- МУП "КОБР ЛО"
- 52 Центральный проектный институт Филиал в г. Хабаровске
- ООО "Аксесс-А.С.К"
- ООО "Амурсталь"
- ООО "Ком-Про"
- ООО "КомсомольскЭнергоМонтаж"
- ООО "КонтрольПРО"
- ООО "Проектная мастерская "Графика"
- ООО "Сириус"
- ООО "ТехноКом"
- ООО «Союзжилсервис»
- ООО Амурстрой
- ООО АФ "Полиметалл УК"
- ООО Научно-технический центр архитектурно-строительного проектирования
- ООО РН-Комсомольский НПЗ
- Управление архитектуры и градостроительства администрации города Комсомольска-на-Амуре
- ФБУ "РосСтройКонтроль"
- Филиал ПАО "ОАК" - КнААЗ им. Ю.А. Гагарина

Задачи исследования:

- 1) выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов;
- 2) определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей;
- 3) выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ.

Результаты опроса:

1. Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с вузом?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Полностью удовлетворен	21	67,7%
Удовлетворен в большей мере	10	32,3%

2. Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	3	9,7%
Никогда	14	45,2%
Редко	9	29,0%
Часто	5	16,1%

3. Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	4	12,9%
Никогда	11	35,5%
Редко	9	29,0%
Часто	7	22,6%

4. Сотрудничаете ли Вы с вузом в области преподавания?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	5	16,1%
Никогда	11	35,5%
Редко	11	35,5%
Часто	4	12,9%

5. Принимаете ли Вы обучающихся образовательной программы на практику?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Иногда	5	16,1%
Никогда	2	6,5%
Редко	6	19,4%
Часто	18	58,1%

6. Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	12	38,7%
Никогда	11	35,5%
Редко	3	9,7%
Часто	5	16,1%

7. Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	5	16,1%
Никогда	3	9,7%
Редко	8	25,8%
Часто	15	48,4%

8. Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	5	16,1%
Никогда	2	6,5%
Редко	11	35,5%
Часто	13	41,9%

9. Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не в полной мере	1	3,2%
Полностью удовлетворен	13	41,9%
Удовлетворен в большей мере	17	54,8%

В результате анализа данных опроса можно сделать вывод, что с точки зрения работодателей, университет готовит специалистов в области строительства, землеустройства и

кадастров, безопасности жизнедеятельности с достаточно высоким уровнем профессиональной подготовки – полностью удовлетворены качеством подготовки выпускников 41,9 % респондентов, удовлетворены в большей мере 54,8 %. Согласно результатам опроса работодатели удовлетворены сотрудничеством с КнАГУ – 67,7 % - полностью, 32,3 % - удовлетворены в большей мере. При этом отмечается высокая потребность в кадрах, готовность организовать целевое обучение при наличии бюджетных мест.

Взаимодействие с выпускающими кафедрами по вопросам участия в образовательном процессе характеризуется следующим:

- в актуализации и разработке учебных курсов принимают участие порядка 35,5 % респондентов;
- в разработке фондов оценочных средств 25,8 %;
- участвуют в преподавании профильных дисциплин 29 %;
- принимают обучающихся на практику 90,9 %;
- в процедурах государственной итоговой аттестации принимают участие 54,8 % респондентов.

Взаимодействие университета и работодателей в сфере трудоустройства выпускников находится на высоком уровне, большинство представителей работодателей (56,1 %), участвующих в опросе, готовы трудоустроить выпускников как после прохождения практики, так и после окончания обучения.

Были даны предложения по улучшению подготовки выпускников:

- обновление материально-технической базы;
- привлечение педагогических работников с практическими знаниями в области проектирования / строительства, т.к. при развивающихся технологиях актуальные знания имеют лишь люди, решающие рабочие задачи в настоящий момент. Производственники могут скорректировать учебный процесс для освещения в нем действительно полезных тем, а не сухой теории, оторванной от реальности;
- меньше тратить время на "научное переписывание статей" из сети Интернет, а больше решать реальные задачи. На производстве не нужны "плохие ученые", а нужны "хорошие инженеры", способные принимать решения в привязке к действительности;
- обучение должно включать освоение профильного программного обеспечения, разбор реальных кейсов, отработку навыков, которые требуются для выполнения трудовых функций;
- организация реальных практик и стажировок для студентов;
- создание базовых кафедр совместно с предприятиями отрасли.

Таким образом, анализ результатов опроса работодателей свидетельствует о том, что подготовка молодых специалистов учитывает реальные и потенциальные потребности работодателей, обеспечивает выпускнику востребованность в изменяющихся условиях рынка труда. Существующий уровень подготовки выпускников полностью соответствует требованиям и пожеланиям работодателей. Выпускники КнАГУ востребованы на рынке труда.

Взаимодействие университета и представителей работодателей осуществляется на постоянной основе, систематизировано, организовано на основе принципа сотрудничества.

Приложение 5 Протокол заседания рабочей группы по разработке образовательной программы (её элементов), замечания и предложения экспертов от отрасли

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный
университет»**

ПРОТОКОЛ

11.03.2024 № 1

г. Комсомольск-на-Амуре

[Проведения встречи – «круглого
стола» – с ведущими работода-
телями и представителями эксперт-
ного сообщества]

Председатель:
Гринкруг Н.В.

декан факультета «Кадастра и строительства»,
ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре государственный
университет»;

Присутствовали:

Боровик О.В.

начальник отдела архитектуры и градостроитель-
ства Администрации Комсомольского муниципального
района Хабаровского края главный архитектор района,
г. Комсомольск-на-Амуре

Овчинников М.А.

Член Союза архитекторов России, Архитектор
ООО «ПМ Тандем», г. Комсомольск-на-Амуре

Даниленко А.С.

Ведущий эксперт отдела архитектуры и градостро-
ительства Администрации Комсомольского муниципаль-
ного района

Курносов И.В.

Директор Архитектурного бюро Курносова, г.
Комсомольск-на-Амуре

Сохацкая Д.Г.

канд. культурологии, доцент кафедры «Дизайн ар-
хитектурной среды» ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-
Амуре государственный университет»

Галкина Е.Г.

канд. культурологии, доцент кафедры «Дизайн ар-
хитектурной среды» ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-
Амуре государственный университет»

Повестка дня:

1 Об актуальности в ОПОП «Проектирование архитектурной среды» по направле-
нию подготовки 07.04.03 «Дизайн архитектурной среды» (набор 2023 гг.) профессиональ-
ных компетенций и индикаторов их достижения, определенных на основе профессиональ-

ного стандарта *"Дизайн архитектурной среды"*, утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 08 июня 2017 г. № 522.

2 Об определении профессиональных компетенций в ОПОП «Проектирование архитектурной среды» по направлению подготовки 07.04.03 «Дизайн архитектурной среды» (набор 2025 г. и последующих).

СЛУШАЛИ:

По первому вопросу

Галкину Е.Г., руководителя образовательной программы направления 07.04.03 «Дизайн архитектурной среды»: профессиональные стандарты, 10.006 «Градостроитель», 10.010 «Ландшафтный архитектор», 10.028 «Архитектор-дизайнер», на основе которых были определены профессиональные компетенции ПК-1 «Способен разрабатывать архитектурно-дизайнерский проект, в том числе с применением инновационных методов, а также защищать проект», ПК-2 «Способен разрабатывать градостроительную документацию для конкретного территориального объекта», ПК-3 «Способен к руководству и управлению комплексом работ по ландшафтному проектированию» и индикаторы их достижения, а также основания для практической подготовки, действуют с 2021 года. Прошу высказать свое мнение об актуальности для заявленных в ОПОП (набор 2023 г.) профессиональных компетенциях и возможности продолжить освоение образовательной программы без внесения изменений в комплект документации по образовательной программе.

Были высказаны мнения присутствующих об актуальности и востребованности работодателями знаний, умений и навыков, формируемых при освоении компетенций ПК-1, ПК-2, ПК-3 в ОПОП «Проектирование архитектурной среды» по направлению подготовки 07.04.03 «Дизайн архитектурной среды» (набор 2023 г.).

ПОСТАНОВИЛИ:

Не вносить изменения в образовательную программу в ОПОП «Проектирования архитектурной среды» по направлению подготовки 07.04.03 «Дизайн архитектурной среды» (набор 2023 г.).

СЛУШАЛИ:

По второму вопросу

Гринкруг Н.В., заведующего кафедрой «Дизайн архитектурной среды»: Дисциплины учебного плана по рецензируемой образовательной программе формирует весь необходимый перечень универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, предусмотренных ФГОС ВО.

Качество содержательной составляющей учебного плана не вызывает сомнений. Включенные в план дисциплины раскрывают сущность актуальных на сегодняшний день проблем, таких как, следование нормам, правилам и требованиям, зафиксированным в нормативных документах; соблюдение композиционно-планировочных принципов, санитарно-гигиенических норм и требований безопасности и доступности, предъявляемых к проектам средовых архитектурно-дизайнерских решений, общественных, жилых зданий и интерьеров, общественных и дворовых пространств; выявление функционально-технологической направленности, современной тектоники сооружения, его масштабности, прочности и долговечности используемых строительных и отделочных материалов, эргономических требований.

Оценка аннотированных рабочих программ учебных дисциплин, представленных на сайте университета, позволяет сделать вывод, что содержание дисциплин соответствует компетентностной модели выпускника.

Были высказаны мнения присутствующих о предложенных ПК и индикаторах их достижения, также поступил ряд предложений по конкретизации отдельных формулировок.

ПОСТАНОВИЛИ:

В ОПОП набора 2024 г. и последующих определить профессиональные компетенции и индикаторы их достижения в соответствии с приложением 1.

Председатель



Н.В. Гринкруг

Секретарь



Я.А. Болотская

Представители работодателей

О.В. Боровик

М.А. Овчинников

А.С. Даниленко

Приложение 1

ПЕРЕЧЕНЬ

профессиональных компетенций, индикаторов их достижений

ОПОП «Проектирование архитектурной среды» по направлению подготовки / специальности 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды»

Основание	Код и наименование ПК	Код и наименование индикатора достижения ПК
10.028 «АРХИТЕКТОР-ДИЗАЙНЕР». Обобщенная трудовая функция: D. Управление процессом архитектурно-строительного проектирования архитектурной среды, в том числе перспективных объектов и систем объектов	ПК-1 Способен разрабатывать архитектурно-дизайнерский проект, в том числе с применением инновационных методов, а также защищать проект	ПК-1.1 Знает требования законодательства РФ и иных нормативных правовых актов, нормативных технических и нормативных методических документов к составу и содержанию разделов проектной документации, основы формирования архитектурной среды, принципы проектирования функциональных характеристик наполнения средового комплекса, методы и средства профессиональной и персональной коммуникации ПК-1.2 Умеет осуществлять разработку и обоснование нестандартных функционально-планировочных, объемно-пространственных архитектурно-дизайнерских проектных решений, согласовывать и защищать архитектурно-

Основание	Код и наименование ПК	Код и наименование индикатора достижения ПК
		дизайнерский раздел проектной документации ПК-1.3 Владеет навыками оформления графических и текстовых материалов по архитектурно-дизайнерскому разделу проектной документации, автоматизированного проектирования в основных программных комплексах для создания чертежей и моделей
10.006 «ГРАДОСТРОИТЕЛЬ». Обобщенная трудовая функция: В. Подготовка и утверждение документов территориального планирования, градостроительного зонирования, нормативов градостроительного проектирования и документации по планировке территорий	ПК-2 Способен разрабатывать градостроительную документацию для конкретного территориального объекта	ПК-2.1 Знает требования нормативных правовых актов и документов, регламентирующих область территориального планирования и градостроительного проектирования в Российской Федерации; требования по охране окружающей природной среды и безопасности жизнедеятельности; методологию оценки качества территориально-пространственной среды поселения; методы, способы, приемы и технологии проектирования территориальных зон; всемирную историю архитектуры, градостроительства и дизайна ПК-2.2 Умеет использовать проектную, нормативную правовую, нормативно-техническую документацию для получения необходимых сведений в области градостроительства; применять современные методы, способы, приемы и технологии подготовки градостроительных решений ПК-2.3 Владеет навыками анализа исходной информации для формирования градостроительных решений, определения целей, задач, средств, методов разработки градостроительной документации; применения современных методов, способов, приемов и технологий

Основание	Код и наименование ПК	Код и наименование индикатора достижения ПК
		оформления разработанных вариантов градостроительных решений, использования проектной, нормативной правовой, технической документации для получения необходимых сведений в области градостроительства
10.010 «ЛАНДШАФТНЫЙ АРХИТЕКТОР». Обобщенная трудовая функция: С. Руководство и управление комплексом работ по ландшафтному проектированию	ПК-3 Способен к руководству и управлению комплексом работ по ландшафтному проектированию	ПК-3.1 Знает требования к различным типам объектов ландшафтного строительства; основные справочные, методические, источники получения информации в архитектурном ландшафтном проектировании и методы ее анализа; виды и методы проведения предпроектных исследований, выполняемых при ландшафтно-архитектурном проектировании, основы архитектурной композиции и закономерности визуального восприятия ландшафтно-архитектурных объектов ПК-3.2 Умеет определять средства и методы сбора данных, необходимых для разработки ландшафтно-архитектурного концептуального проекта, цели и задачи проекта, их выражение в основных ландшафтно-архитектурных и планировочных параметрах формирования и преобразования предметно-пространственной среды при проектировании ландшафтно-архитектурных объектов; обосновывать ландшафтно-архитектурный концептуальный проект ПК-3.3 Владеет навыками определения целей и задач проекта, его основных ландшафтных и архитектурно-планировочных параметров и стратегии его реализации, средствами и методами ландшафтно-архитектурного

Основание	Код и наименование ПК	Код и наименование индикатора достижения ПК
		проектирования; способами выражения ландшафтно-архитектурного замысла, включая графические, макетные, компьютерные, вербальные, видео