

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Декан ФКТ

И.А. Трещев

« 10 » \_\_\_\_\_ июня \_\_\_\_\_ 2025 г.

## **ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОПОП**

### **Математика и информатика в науке и образовании**

---

*направленность (профиль) / специализация*

**реализуемой в рамках направления подготовки / специальности**

**01.04.02 Прикладная математика и информатика**

---

*код и наименование направления подготовки / специальности*

**год набора 2024, группа 4МИИм-1**

---

Руководитель образовательной программы

Зав. Прикладная математика

*А.Л. Григорьева*

*А.Л. Григорьева*

## Содержание

1 Показатели и критерии самообследования .....	3
2 Методика расчета и источники информации .....	7
3 Выводы, корректирующие мероприятия .....	14
Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении .....	15
Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ .....	24
Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик .....	30
Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КНАГУ» .....	34

# 1 Показатели и критерии самообследования

## 1.1 Аккредитационные показатели

С 1 сентября 2023 г. до 1 сентября 2029 г. применяются аккредитационные показатели по программам высшего образования. (Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 18 апреля 2023 г. № 409 "Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования").

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. устанавливаются следующие показатели по образовательным программам высшего образования (далее – аккредитационные показатели - АП):

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения показателей по методике расчета		Значение показателя образовательной программы	
		Значение показателя	Количество баллов	Значение показателя	Количество набранных баллов
АП1	Средний балл ЕГЭ (не применяется для образовательных программ высшего образования – программ магистратуры)	66 баллов и более	10	-	0
		от 60 до 65 баллов	5		
		менее 60 баллов	0		
АП2	Наличие электронной информационно-образовательной среды (Для всех годов набора и форм обучения 100 % доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), программам практик, электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик по образовательной программе)	Имеется в полном объеме	10	Имеется в полном объеме	10
		Не в полном объеме	0		
АП3	Доля НПП (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание (и приравненных к ним лиц) в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации ООП	Соответствует ФГОС	20	100 % соответствует ФГОС	20
		Не соответствует ФГОС	0		
АП4	Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью	Соответствует ФГОС	20	22 % соответствует ФГОС	20
		Не соответствует ФГОС	0		

№ п/п	Наименование аккредитационного показателя	Оценочные значения показателей по методике расчета		Значение показателя образовательной программы	
		Значение показателя	Количество баллов	Значение показателя	Количество набранных баллов
	(профилем) реализуемой ООП (имеющих стаж работы в данной проф. области), в общем числе работников, участвующих в реализации ООП				
<b>Итоговый балл</b>					<b>50</b>

## ***1.2 Контроль индикаторов риска***

Одним из индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, определенных приказом Рособрнадзора от 31.08.2023 № 1587 являются следующие условия:

- если количество документов об образовании, сведения о которых по истечении срока обучения переданы в ФИС ФРДО, составляет **менее 50%** от численности обучающихся, принятых на обучение по программам СПО или ВО;

- если количество документов об образовании, сведения о которых представлены ператору ФИС ФРДО по истечении установленного образовательной программой срока получения образования, в **два и более раз** превышает численность обучающихся, принятых на обучение в данную организацию для получения СПО или ВО по этой образовательной программе.

### ***- очная форма обучения***

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2024 года)	15	9	0,6
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2026 года)	8	6	0,75

### ***- очно-заочная / заочная форма обучения***

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2026 года)	1	1	1
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2026 года)	-	-	-

### 1.3 Критерии профессионально-общественной аккредитации

Для целей мониторинга ОПОП в 2025 г. определены отдельные критерии профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ на основе «Базовых принципов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям».

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
1	Соответствие содержания образовательной программы требованиям профессионального(-ых) стандарта(-ов), иным квалификационным требованиям, установленным нормативными правовыми актами РФ, квалификационным характеристикам, связанным с видом профессиональной деятельности.	1.1	Сопоставление результатов обучения (выраженных в форме знаний, умений и навыков) сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, фондах оценочных средств, и необходимых знаний и умений, заявленных в профессиональном (-ых) стандарте (-ах), иных документах	10	Соответствует	10
		1.2	Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (-ов), иных документах	5	Соответствует	5
2	Кадровые ресурсы	2.1	Наличие преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет.	5	Не прошли повышение квалификации	0

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
3	Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП	3.1	Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику ВКР за 4 года для программ бакалавриата, 2 года для программ магистратуры	5	Участие работодателей не подтверждено	0
		3.2	Наличие документально подтвержденного ежегодного участия работодателей в реализации дисциплин, практик, научно-исследовательских работ, в организации проектной работы обучающихся	5	Участие работодателей не подтверждено	0
4	Наличие спроса на ОП, востребованность выпускников ОП работодателями	4.1	Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение по профилю программы в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%	5	75%	5
		4.2	Доля выпускников	5	0	0

№ п/п	Наименование критериев	№ п/п	Состав показателей для критериев	Нормативное значение	Оценка соответствия ОПОП критерию	Фактическое значение критерия
			ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников: - не менее 10 % для программ бакалавриата; - не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета.			
Всего				40		20

## 2 Методика расчета и источники информации

### 2.1 Определение аккредитационных показателей

Суммарное количество баллов (АП<sub>с</sub>), рассчитывается по формуле:

$$АП_{с} = АП_{1} + АП_{2} + АП_{3} + АП_{4}.$$

Минимальное значение итогового балла составляет **50 баллов**.

АП	Методика расчета	Источник информации
АП1 / АП 1.1	<p>средний балл ЕГЭ, рассчитывается по формуле:</p> $АП_1 = \frac{\sum_{i=1}^n \text{ЕГЭ}_6 + \sum_{i=1}^k \text{ЕГЭ}_п}{(n + k) \times N_{\text{предметов}}},$ <p>где: <math>\sum_{i=1}^n \text{ЕГЭ}_6</math> – суммарное значение баллов ЕГЭ обучающихся, зачисленных за счет средств бюджета (за исключением лиц, принятых в рамках особой квоты и квоты приема на целевое обучение);  <math>\sum_{i=1}^k \text{ЕГЭ}_п</math> – суммарное значение баллов ЕГЭ обучающихся, зачисленных с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами;  n – численность обучающихся, зачисленных на обучение за счет средств и квоты приема на целевое обучение;  k – численность обучающихся, зачисленных с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами;  N<sub>предметов</sub> – количество учебных предметов ЕГЭ, учитываемых при вступительных испытаниях</p>	<p>Результаты ЕГЭ набора 2024 г. (при отсутствии набора - за 2023 г.)</p> <p>ИС Деканат</p>
АП2	Для всех годов набора и форм обучения наличие на сайте университета АКТУАЛИЗИРОВАННОЙ информации	Спецраздел «Образование» сайта КнАГУ, страница соответствующая

АП	Методика расчета	Источник информации
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- УП</li> <li>- ОПОП</li> <li>- КУГ</li> <li>- Изменения в ОПОП (при наличии)</li> <li>- Справка о МТО ООП</li> <li>- Оценочные материалы</li> <li>- Рабочая программа воспитания</li> <li>- Календарный план воспитательной работы</li> <li>- Рабочие программы дисциплин</li> <li>- Рабочие программы практик</li> <li>- Электронная подпись РПД (начиная с 2021 г.)</li> <li>- Методические материалы</li> <li>- Паспорта компетенций</li> <li>- Реестр литературы</li> <li>- Реестр ЭБС</li> <li>- Реестр ПО</li> <li>- ФОС</li> </ul>	<p>ющей образовательной программы</p>
АПЗ	<p>Доля научно-педагогических работников, рассчитывается по формуле:</p> $АП_5 = \frac{a_5}{b_5} \times 100\%,$ <p>где: <math>a_5</math> – количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых научно-педагогическими работниками, <b>имеющими ученую степень и (или) ученое звание</b>, участвующими в реализации основной образовательной программы;</p> <p><math>b_5</math> – общее количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых научно-педагогическими работниками, участвующими в реализации основной образовательной программы.</p>	<p>Кадровая справка из ИС Университета на весь период обучения</p>
АП4	<p>Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих образовательную программу высшего образования, рассчитываемая по формуле:</p> $АП_6 = \frac{a_6}{b_6} \times 100\%,$ <p>где: <math>a_6</math> – количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых работниками из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), участвующими в реализации основной образовательной программы.</p> <p><math>b_6</math> – общее количество ставок (в приведенных к целочисленным значениям ставок), занимаемых лицами, участвующими в реализации основной образова-</p>	<p>Расчет показателя АП<sub>4</sub> производится в отношении очной формы обучения (при отсутствии очной - очно-заочной, при отсутствии очно-заочной - заочной) за период реализации образовательной программы.</p> <p>Кадровая справка из ИС Университета</p>

АП	Методика расчета	Источник информации
	<p>тельной программы.</p> <p>При расчете доли руководителей и работников, имеющих профильный стаж, учитываются в том числе научно-педагогические работники, привлекаемые к реализации основной образовательной программы по договорам возмездного оказания услуг.</p>	

## 2.2 Расчет доли сохранности контингента

Выполняется по всем формам обучения по отдельности

Наименование показателя	Принято на обучение	Выпуск	Доля
Сохранность контингента (выпуск 2024 года)	Сведения из отчета ВПО-1	Сведения из отчета ВПО-1	Отношение выпуска к приему
Сохранность контингента (планируемый выпуск 2025 года)	Сведения из отчета ВПО-1	планируемый выпуск 2025 года	Отношение выпуска к приему

## 2.3 Определение критериев профессионально-общественной аккредитации

1.1 **Сопоставление результатов обучения** (выраженных в форме знаний, умений и навыков) сформулированных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, фондах оценочных средств, и необходимых знаний и умений, заявленных в профессиональном (-ых) стандарте (-ах), иных документах

ПК-1 Способен проводить научные исследования и получать новые научные и прикладные результаты;

ПК-2 Способен планировать и осуществлять педагогическую деятельность по преподаванию математических дисциплин и информатики в сфере общего, среднего профессионального, дополнительного и высшего образования.

Основание для определения профессиональных компетенций и практической подготовки: Профессиональный стандарт 01.001 «ПЕДАГОГ (ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО, СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ) (ВОСПИТАТЕЛЬ, УЧИТЕЛЬ)».

Обобщенная трудовая функция: А. Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования

Профессиональный стандарт 01.001 «ПЕДАГОГ (ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО, СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ) (ВОСПИТАТЕЛЬ, УЧИТЕЛЬ)».

Обобщенная трудовая функция: В. Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ

Профессиональный стандарт 40.011 «СПЕЦИАЛИСТ ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМ И ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИМ РАЗРАБОТКАМ».

Обобщенная трудовая функция: А. Проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок по отдельным разделам темы

Профессиональный стандарт 40.011 «СПЕЦИАЛИСТ ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМ И ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИМ РАЗРАБОТКАМ».  
 Обобщенная трудовая функция: В. Проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок при исследовании самостоятельных тем

Код и наименование индикатора достижения ПК	Дисциплины / практики, участвующие в формировании ПК	Зун	Соответствие
ПК-1.1 Знает основные математические и прикладные, информационные методы проведения научных исследований ПК-1.2 Умеет формулировать и решать стандартные задачи в собственной научно-исследовательской деятельности в области математики, программирования и информационных технологий ПК-1.3 Владеет современными методами сбора, анализа и представления исследуемого материала, способами его аргументации	Теория и практика научных исследований	Знать основные проблемы прикладной информатики и математики, а также их методы. Уметь выбирать необходимое научно-аналитическое обеспечение при исследовании различных перспективных процессов. Иметь навыки использования традиционных исследований и методик.	Соответствует
	Научный семинар	Знать основные проблемы прикладной информатики и математики, а также их методы. Уметь выбирать необходимое научно-аналитическое обеспечение при исследовании различных перспективных процессов. Иметь навыки использования традиционных исследований и методик.	Соответствует
	Производственная практика (научно-исследовательская работа)	Знать: основные математические и прикладные, информационные методы проведения научных исследований Уметь: формулировать и решать стандартные задачи в собственной научно-исследовательской деятельности в области математики, программирования и информационных технологий Владеть: современными методами сбора, анализа и представления исследуемого материала, способами его аргументации	Соответствует
	Производственная практика (преддипломная практика)	Знать: основные математические и прикладные, информационные методы проведения научных исследований Уметь: формулировать и решать стандартные задачи в собственной научно-исследовательской деятельности в области математики, программирования и информационных технологий Владеть: современными методами сбора, анализа и представления исследуемого материала, способами его аргументации	Соответствует
ПК-2.1 Знает фундаментальные основы математической теории, информатики, перспективные направления раз-	Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности	Знать: общие основы педагогической деятельности, в том числе принципы планирования и осуществления педагогической дея-	Соответствует

Код и наименование индикатора достижения ПК	Дисциплины / практики, участвующие в формировании ПК	Зун	Соответствие
<p>вития современной математики и информационных технологий; теорию и методику преподавания математики и информатики</p> <p>ПК-2.2 Умеет планировать и осуществлять педагогическую деятельность с учетом специфики предметной области в образовательных организациях</p> <p>ПК-2.3 Владеет навыками проведения учебных занятий по математике и информатике с учетом уровня подготовки и психологии аудитории</p>		<p>тельности и особенности организации образовательного процесса в сфере общего, среднего профессионального, дополнительного и высшего образования</p> <p>Уметь: разрабатывать план и подбирать методы и формы педагогической деятельности в соответствии с образовательными задачами</p> <p>Владеть: навыками реализации форм педагогической деятельности</p>	
	<p>Методика преподавания математики и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Знать фундаментальные основы математической теории, информатики, перспективные направления развития современной математики и информационных технологий; теорию и методику преподавания математики и информатики</p> <p>Уметь планировать и осуществлять педагогическую деятельность с учетом специфики предметной области в образовательных организациях</p> <p>Владеть навыками проведения учебных занятий по математике и информатике с учетом уровня подготовки и психологии аудитории</p>	Соответствует
	<p>Информационные технологии в науке и образовании</p>	<p>Знать: фундаментальные основы математической теории, информатики, перспективные направления развития современной математики и информационных технологий; теорию и методику преподавания математики и информатики</p> <p>Уметь: планировать и осуществлять педагогическую деятельность с учетом специфики предметной области в образовательных организациях</p> <p>Владеть: навыками проведения учебных занятий по математике и информатике с учетом уровня подготовки и психологии аудитории</p>	Соответствует
	<p>Производственная практика (педагогическая практика)</p>	<p>Знать: способы планирования педагогической деятельности по преподаванию математических дисциплин и информатики в сфере общего, среднего профессионального, дополнительного и высшего образования</p> <p>Уметь: планировать и осуществлять педагогическую деятельность с учетом специфики предметной области в образовательных организациях</p> <p>Владеть: навыками проведения учебных занятий по математике и информатике с учетом уровня подготовки и психологии аудитории.</p>	Соответствует

Код и наименование индикатора достижения ПК	Дисциплины / практики, участвующие в формировании ПК	Зун	Соответствие
	Производственная практика (преддипломная практика)	Знать: способы планирования педагогической деятельности по преподаванию математических дисциплин и информатики в сфере общего, среднего профессионального, дополнительного и высшего образования, способы проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок по отдельным разделам темы Уметь: планировать и осуществлять педагогическую деятельность с учетом специфики предметной области в образовательных организациях, проводить научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок по отдельным разделам темы Владеть: навыками проведения учебных занятий по математике и информатике с учетом уровня подготовки и психологии аудитории, навыками проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок по отдельным разделам темы	Соответствует

Нормативное значение показателя 1.1 10 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **соответствует**.

Фактическое значение критерия 10.

### 1.2 Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и требований профессионального (-ых) стандарта (-ов), иных документах

ПК-1 Способен проводить научные исследования и получать новые научные и прикладные результаты;

ПК-2 Способен планировать и осуществлять педагогическую деятельность по преподаванию математических дисциплин и информатики в сфере общего, среднего профессионального, дополнительного и высшего образования.

Темы ВКР 2026 г.	Соответствие
Постановки и методы математических расчетов в задачах теории температурных напряжений в упругопластических материалах	Соответствует
Моделирование анимационного лазерного проекта	Соответствует
Моделирование системы дистанционного обучения школьников для подготовки к сдаче ЕГЭ по математике	Соответствует
Моделирование автоматизированных систем составления расписания	Соответствует
Имитационное моделирование информационной системы для работы сети складов с применением логистических расчетов	Соответствует
Оптимизация процесса обработки материала на станках с ЧПУ	Соответствует

Разработка робастного цифрового двойника изолированной гибридной энергетической системы	Соответствует
---	---------------

Нормативное значение показателя 1.2 5 баллов  
 Оценка соответствия ОПОП критерию **соответствует**  
 Фактическое значение критерия 5

## ***2 Кадровые ресурсы***

2.1 Наличие преподавателей, прошедших повышение квалификации (переподготовку), стажировку в профильных организациях (в соответствии с содержанием профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники ОП) в течение трех последних лет

Нормативное значение показателя 2.1 5 баллов  
 Оценка соответствия ОПОП критерию **Не прошли повышение квалификации**  
 Фактическое значение критерия 0

## ***3 Подтвержденное участие работодателей в проектировании и реализации ОП***

3.1 Наличие документально подтвержденного участия работодателей в разработке и актуализации ОП, в том числе с учетом перспектив развития рынка труда, значимых для соответствующей(-их) области(-ей) профессиональной деятельности, включая планируемые результаты ее освоения, фонды оценочных средств, учебный план, рабочие программы, программы практик, тематику ВКР за 4 года для программ бакалавриата, 2 года для программ магистратуры

Нормативное значение показателя 3.1 5 баллов  
 Оценка соответствия ОПОП критерию **Участие работодателей не подтверждено**  
 Фактическое значение критерия 0

3.2 Наличие документально подтвержденного ежегодного участия работодателей в реализации дисциплин, практик, научно-исследовательских работ, в организации проектной работы обучающихся

Нормативное значение показателя 3.2 5 баллов  
 Оценка соответствия ОПОП критерию **Участие работодателей не подтверждено**  
 Фактическое значение критерия 0

## ***4 Наличие спроса на ОП, востребованность выпускников ОП работодателями***

4.1 Доля трудоустроенных выпускников / продолживших обучение **по профилю программы** в первый год после окончания обучения по ОП не менее 75%

Заполняется по очной форме обучения

ФИО выпускника 2026 г.* скрыты в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»	Место трудоустройства / продолжение обучения
ID 981619	ИМИМ ДВО РАН
ID 244400	КНАГУ

ID 412461	КнААЗ
ID 362155	аспирантура
ID 507300	КнААЗ
ID 950722	КнААЗ

Доля считается как отношение трудоустроившихся / продолживших обучение **по профилю программы** к общему числу выпускников.

Нормативное значение показателя 4.1 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **100%**

Фактическое значение критерия 5

4.2 Доля выпускников ОП, чьи ВКР выполнены по заказу (в интересах) работодателей, от общего числа работ выпускников:

- не менее 10 % для программ бакалавриата;
- не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета.

Тема ВКР 2024 г.	Заказчик ВКР
-	-
-	-

Доля считается как отношение ВКР, выполненных по заказу (в интересах) работодателей к общему числу ВКР.

Нормативное значение показателя 4.2 5 баллов

Оценка соответствия ОПОП критерию **нет ВКР по заказу (в интересах) работодателей**

Фактическое значение критерия 0

*Доля не менее 10 % для программ бакалавриата или не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета – 5 баллов*

*Доля менее 10 % для программ бакалавриата или не менее 20 % для программ магистратуры и специалитета – 0 баллов*

### **3 Выводы, корректирующие мероприятия**

По результатам самообследования ОП «**Математика и информатика в науке и образовании**» установлено:

- полное соответствие аккредитационным показателям;
- выполнение критерия сохранности контингента;
- частичное соответствие критериям профессионально-общественной аккредитации. Не выполняется критерий прохождения стажировок ППС, участвующих в реализации ОП в профильных организациях и учреждениях. Не подтверждено участие работодателей в подготовке и реализации ОП. Не определены ВКР по заказу (в интересах) работодателей

Сопоставление тематики выпускных квалификационных работ и содержания профессиональных компетенций, определенных при участии работодателей показало их соответствие.

Корректирующие мероприятия:

- разработать перспективный план прохождения стажировок, преподавателями, участвующими в реализации ОП на три года и начать его реализацию в 2025/26 учебном году;
- провести «круглый стол», консультации с работодателями по реализации ОП;
- темы ВКР для набора 2025 г. формулировать с учетом запросов работодателей.

## Приложение 1 Справка о кадровом обеспечении

Семестр	Учебный год	Дисциплина, практика	Форма контроля	Кафедра	Преподаватель	Ученое звание	Ученая степень	Условия привлечения	Должность	Ставка	Часы по поручению	Доля	Практик	Доля практиков	Доля степень / звание
1	2024/2025	Математическое моделирование	Аттестация в форме экзамена	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
1	2024/2025	Математическое моделирование	Индивидуальные консультации контрольных работ	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Математическое моделирование	Индивидуальные консультации РГР	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Математическое моделирование	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
1	2024/2025	Математическое моделирование	Проведение лабораторных работ	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
1	2024/2025	Математическое моделирование	Проведение лекционных занятий	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/2025	Математическое моделирование	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2025	Математическое моделирование	Проверка и рецензирование контрольных работ	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2025	Производственная практика (научно-исследовательская работа)	Руководство научно-исследовательской ра-	ПМ	Буренин Анатолий Александрович	Профессор	Доктор физико-математических	Совместительство	Профессор	840,00	14,00	0,0167	1	0,0167	0,0167

			ботой				наук								
1	2024/2025	Профессиональный иностранный язык	Индивидуальные консультации контрольных работ	ЛМК	Шибико Ольга Сергеевна		Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/2025	Профессиональный иностранный язык	Проведение практических занятий	ЛМК	Шибико Ольга Сергеевна		Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	0	0,0000	0,0279
1	2024/2025	Профессиональный иностранный язык	Проверка и рецензирование контрольных работ	ЛМК	Шибико Ольга Сергеевна		Кандидат культурологии	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/2025	Разработка программного обеспечения	Аттестация в форме экзамена	ПУ-РИС	Абарникова Елена Борисовна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	1	0,0002	0,0002
1	2024/2025	Разработка программного обеспечения	Индивидуальные консультации контрольных работ	ПУ-РИС	Абарникова Елена Борисовна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0001
1	2024/2025	Разработка программного обеспечения	Индивидуальные консультации РГР	ПУ-РИС	Абарникова Елена Борисовна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	1	0,0001	0,0001
1	2024/2025	Разработка программного обеспечения	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ПУ-РИС	Абарникова Елена Борисовна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	1	0,0012	0,0012
1	2024/2025	Разработка программного обеспечения	Проведение лабораторных работ	ПУ-РИС	Абарникова Елена Борисовна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	24,00	0,0279	1	0,0279	0,0279
1	2024/2025	Разработка программного обеспечения	Проведение лекционных занятий	ПУ-РИС	Абарникова Елена Борисовна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	1	0,0140	0,0140
1	2024/2025	Разработка программного обеспечения	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПУ-РИС	Абарникова Елена Борисовна	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	1	0,0004	0,0004
1	2024/2025	Разработка программного обеспечения	Проверка и рецензирование	ПУ-РИС	Абарникова Елена	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту	Доцент	860,00	0,35	0,0004	1	0,0004	0,0004

		печения	ние кон- трольных работ		Борисовна		ских наук	работы							
1	2024/ 2025	Социальное пове- дение и управле- ние персоналом	Индивиду- альные кон- сультации контрольных работ	ММГ У	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономи- ческих наук	По основно- му месту работы	Заведу- ющий кафед- рой	740,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Социальное пове- дение и управле- ние персоналом	Проведение лекционных занятий	ММГ У	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономи- ческих наук	По основно- му месту работы	Заведу- ющий кафед- рой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/ 2025	Социальное пове- дение и управле- ние персоналом	Проведение практических занятий	ММГ У	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономи- ческих наук	По основно- му месту работы	Заведу- ющий кафед- рой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
1	2024/ 2025	Социальное пове- дение и управле- ние персоналом	Проверка и рецензирова- ние кон- трольных работ	ММГ У	Гусева Жанна Игоревна	Доцент	Кандидат экономи- ческих наук	По основно- му месту работы	Заведу- ющий кафед- рой	740,00	0,35	0,0005	0	0,0000	0,0005
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследо- ваний	Индивиду- альные кон- сультации контрольных работ	ПМ	Бердонос Виктор Дмитрие- вич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основно- му месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследо- ваний	Проведение лекционных занятий	ПМ	Бердонос Виктор Дмитрие- вич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основно- му месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследо- ваний	Проведение практических занятий	ПМ	Бердонос Виктор Дмитрие- вич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основно- му месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
1	2024/ 2025	Теория и практика научных исследо- ваний	Проверка и рецензирова- ние кон- трольных работ	ПМ	Бердонос Виктор Дмитрие- вич	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основно- му месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
1	2024/ 2025	Теория решения экстремальных задач	Проведение лаборатор- ных работ	ПМ	Григорьева Анна Лео- нидовна	Доцент	Канд. физ.- мат. наук	По основно- му месту работы	Заведу- ющий кафед- рой	740,00	24,00	0,0324	0	0,0000	0,0324
1	2024/ 2025	Теория решения	Проведение	ПМ	Григорьева	Доцент	Канд. физ.-	По основно-	Заведу-	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162

	2025	экстремальных задач	лекционных занятий		Анна Леонидовна		мат. наук	му месту работы	ющий кафедрой						
1	2024/2025	Теория решения экстремальных задач	Руководство, нормоконтроль и прием курсовой работы (нетехническое направление)	ПМ	Григорьева Анна Леонидовна	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	1,00	0,0014	0	0,0000	0,0014
2	2024/2025	Математическое моделирование	Аттестация в форме экзамена	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
2	2024/2025	Математическое моделирование	Индивидуальные консультации контрольных работ	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/2025	Математическое моделирование	Индивидуальные консультации РГР	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/2025	Математическое моделирование	Консультации в рамках промежуточной аттестации	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012
2	2024/2025	Математическое моделирование	Проведение лабораторных работ	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	56,00	0,0651	0	0,0000	0,0651
2	2024/2025	Математическое моделирование	Проведение лекционных занятий	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163
2	2024/2025	Математическое моделирование	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/2025	Математическое моделирование	Проверка и рецензирование контрольных работ	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/	Методы обработ-	Индивиду-	ПМ	Ларченко	Доцент	Кандидат	По основно-	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001

	2025	ки данных	альные кон- сультации РГР		Юлия Ген- надьевна		экономи- ческих наук	му месту работы								
2	2024/ 2025	Методы обработ- ки данных	Проведение лаборатор- ных работ	ПМ	Ларченко Юлия Ген- надьевна	Доцент	Кандидат экономи- ческих наук	По основно- му месту работы	Доцент	860,00	28,00	0,0326	0	0,0000	0,0326	
2	2024/ 2025	Методы обработ- ки данных	Проведение лекционных занятий	ПМ	Ларченко Юлия Ген- надьевна	Доцент	Кандидат экономи- ческих наук	По основно- му месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140	
2	2024/ 2025	Методы обработ- ки данных	Проверка и прием рас- четно- графических работ	ПМ	Ларченко Юлия Ген- надьевна	Доцент	Кандидат экономи- ческих наук	По основно- му месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004	
2	2024/ 2025	Научный семинар	Проведение практических занятий	ПМ	Григорьев Ян Юрье- вич	Доцент	Канд. физ.- мат. наук	Совмести- тельство	Доцент	860,00	14,00	0,0163	0	0,0000	0,0163	
2	2024/ 2025	Производственная практика (научно- исследовательская работа)	Руководство научно- исследова- тельской ра- ботой	ПМ	Буренин Анатолий Алексан- дрович	Про- фессор	Доктор физико- математи- ческих наук	Совмести- тельство	Профес- сор	840,00	14,00	0,0167	1	0,0167	0,0167	
2	2024/ 2025	Разработка про- граммного обес- печения	Аттестация в форме экза- мена	ПУ- РИС	Абарнико- ва Елена Борисовна	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основно- му месту работы	Доцент	860,00	0,20	0,0002	1	0,0002	0,0002	
2	2024/ 2025	Разработка про- граммного обес- печения	Консульта- ции в рамках промежуточ- ной аттеста- ции	ПУ- РИС	Абарнико- ва Елена Борисовна	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основно- му месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	1	0,0012	0,0012	
2	2024/ 2025	Разработка про- граммного обес- печения	Проведение лаборатор- ных работ	ПУ- РИС	Абарнико- ва Елена Борисовна	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основно- му месту работы	Доцент	860,00	28,00	0,0326	1	0,0326	0,0326	
2	2024/ 2025	Разработка про- граммного обес- печения	Проведение лекционных занятий	ПУ- РИС	Абарнико- ва Елена Борисовна	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основно- му месту работы	Доцент	860,00	14,00	0,0163	1	0,0163	0,0163	
2	2024/ 2025	Разработка про- граммного обес- печения	Руководство, нормокон- троль и при- ем курсовой работы (не- техническое	ПУ- РИС	Абарнико- ва Елена Борисовна	Доцент	Кандидат техниче- ских наук	По основно- му месту работы	Доцент	860,00	1,00	0,0012	1	0,0012	0,0012	

			направление)												
2	2024/ 2025	Системы интеллектуальной защиты информации	Индивидуальные консультации контрольных работ	ИБАС	Челухин Владимир Алексеевич	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
2	2024/ 2025	Системы интеллектуальной защиты информации	Проведение лабораторных работ	ИБАС	Челухин Владимир Алексеевич	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	14,00	0,0167	0	0,0000	0,0167
2	2024/ 2025	Системы интеллектуальной защиты информации	Проведение лекционных занятий	ИБАС	Челухин Владимир Алексеевич	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	14,00	0,0167	0	0,0000	0,0167
2	2024/ 2025	Системы интеллектуальной защиты информации	Проверка и рецензирование контрольных работ	ИБАС	Челухин Владимир Алексеевич	Доцент	Доктор технических наук	По основному месту работы	Профессор	840,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
2	2024/ 2025	Учебная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Аттестация по практике в форме зачета с оценкой	ПМ	Козлова Ольга Викторовна	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,50	0,0006	0	0,0000	0,0006
2	2024/ 2025	Учебная практика (технологическая (проектно-технологическая) практика)	Руководство практикой	ПМ	Козлова Ольга Викторовна	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	2,13	0,0025	0	0,0000	0,0025
3	2025/ 2026	Информационные технологии в науке и образовании	Индивидуальные консультации контрольных работ	ПМ	Григорьева Анна Леонидовна	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Информационные технологии в науке и образовании	Индивидуальные консультации РГР	ПМ	Григорьева Анна Леонидовна	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Информационные технологии в науке и образовании	Проведение лабораторных работ	ПМ	Григорьева Анна Леонидовна	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	36,00	0,0486	0	0,0000	0,0486
3	2025/ 2026	Информационные технологии в	Проведение лекционных	ПМ	Григорьева Анна Лео-	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	По основному месту	Заведующий	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162

		науке и образовании	занятий		нидовна			работы	кафедрой						
3	2025/2026	Информационные технологии в науке и образовании	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПМ	Григорьева Анна Леонидовна	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,35	0,0005	0	0,0000	0,0005
3	2025/2026	Информационные технологии в науке и образовании	Проверка и рецензирование контрольных работ	ПМ	Григорьева Анна Леонидовна	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,35	0,0005	0	0,0000	0,0005
3	2025/2026	Методика преподавания математики и информационно-коммуникационных технологий	Проведение лабораторных работ	ПМ	Григорьева Анна Леонидовна	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
3	2025/2026	Методика преподавания математики и информационно-коммуникационных технологий	Проведение лекционных занятий	ПМ	Григорьева Анна Леонидовна	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
3	2025/2026	Методика преподавания математики и информационно-коммуникационных технологий	Руководство, нормоконтроль и прием курсовой работы (нетехническое направление)	ПМ	Григорьева Анна Леонидовна	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	1,00	0,0014	0	0,0000	0,0014
3	2025/2026	Научный семинар	Проведение практических занятий	ПМ	Григорьева Анна Леонидовна	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	12,00	0,0162	0	0,0000	0,0162
3	2025/2026	Производственная практика (научно-исследовательская работа)	Руководство научно-исследовательской работой	ПМ	Буренин Анатолий Александрович	Профессор	Доктор физико-математических наук	Совместительство	Профессор	840,00	14,00	0,0167	1	0,0167	0,0167
3	2025/2026	Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности	Индивидуальные консультации контрольных	ППСР	Шинкорук Марина Владимировна	Доцент	Кандидат педагогических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001

			работ												
3	2025/ 2026	Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности	Проведение лекционных занятий	ППСР	Шинкорук Марина Владимировна	Доцент	Кандидат педагогических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности	Проведение практических занятий	ППСР	Шинкорук Марина Владимировна	Доцент	Кандидат педагогических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Теория и практика подготовки к преподавательской деятельности	Проверка и рецензирование контрольных работ	ППСР	Шинкорук Марина Владимировна	Доцент	Кандидат педагогических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/ 2026	Управление проектами	Индивидуальные консультации контрольных работ	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Управление проектами	Проведение лекционных занятий	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Управление проектами	Проведение практических занятий	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/ 2026	Управление проектами	Проверка и рецензирование контрольных работ	ПЭИТ	Зайченко Илья Владимирович	Доцент	Кандидат технических наук	По основному месту работы	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/ 2026	Экономико-математические методы и модели	Аттестация в форме экзамена	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,20	0,0002	0	0,0000	0,0002
3	2025/ 2026	Экономико-математические методы и модели	Индивидуальные консультации контрольных работ	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Экономико-математические методы и модели	Индивидуальные консультации РГР	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,10	0,0001	0	0,0000	0,0001
3	2025/ 2026	Экономико-математические	Консультации в рамках	ПМ	Григорьев Ян Юрье-	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	1,00	0,0012	0	0,0000	0,0012

		методы и модели	промежуточной аттестации		в.ч.										
3	2025/2026	Экономико-математические методы и модели	Проведение лабораторных работ	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	36,00	0,0419	0	0,0000	0,0419
3	2025/2026	Экономико-математические методы и модели	Проведение лекционных занятий	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	12,00	0,0140	0	0,0000	0,0140
3	2025/2026	Экономико-математические методы и модели	Проверка и прием расчетно-графических работ	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
3	2025/2026	Экономико-математические методы и модели	Проверка и рецензирование контрольных работ	ПМ	Григорьев Ян Юрьевич	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	Совместительство	Доцент	860,00	0,35	0,0004	0	0,0000	0,0004
4	2025/2026	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	Консультирование руководителем ВКР	ПМ	Буренин Анатолий Александрович	Профессор	Доктор физико-математических наук	Совместительство	Профессор	840,00	26,00	0,0310	1	0,0310	0,0310
4	2025/2026	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	Консультация перед государственным экзаменом	ПМ	Григорьева Анна Леонидовна	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	2,00	0,0027	0	0,0000	0,0027
4	2025/2026	Производственная практика (педагогическая практика)	Аттестация по практике в форме зачета с оценкой	ПМ	Григорьева Анна Леонидовна	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	0,50	0,0007	0	0,0000	0,0007
4	2025/2026	Производственная практика (педагогическая практика)	Руководство практикой	ПМ	Григорьева Анна Леонидовна	Доцент	Канд. физ.-мат. наук	По основному месту работы	Заведующий кафедрой	740,00	5,13	0,0069	0	0,0000	0,0069
												0,7864		0,1767	0,7867
														22%	100%

## **Приложение 2 Результаты опроса педагогических и научных работников университета об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ**

Педагогическими работниками университета было заполнено 168 анкет об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ. Ниже представлены результаты опроса.

### **Часть 1. Удовлетворенность организацией образовательной деятельности**

1.1 Насколько Вы удовлетворены материально-технической базой образовательного процесса (технической оснащённостью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа)?

<b>Ответы</b>	<b>Количество человек</b>	<b>Процент выбора</b>
Не удовлетворен	32	19,0%
Полностью удовлетворен	33	19,6%
Частично удовлетворен	103	<b>61,3%</b>

1.2. Насколько Вы удовлетворены качеством фондов библиотеки?

<b>Ответы</b>	<b>Количество человек</b>	<b>Процент выбора</b>
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	88	<b>52,4%</b>
Частично удовлетворен	74	<b>44,0%</b>

1.3. Насколько Вы удовлетворены качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем?

<b>Ответы</b>	<b>Количество человек</b>	<b>Процент выбора</b>
Не удовлетворен	6	3,6%
Полностью удовлетворен	104	<b>61,9%</b>
Частично удовлетворен	58	<b>34,5%</b>

1.4. Насколько Вы удовлетворены качеством планирования учебного процесса (учебное расписание; распределение учебной нагрузки; календарный учебный график)?

<b>Ответы</b>	<b>Количество человек</b>	<b>Процент выбора</b>
Не удовлетворен	27	16,1%
Полностью удовлетворен	65	<b>38,7%</b>
Частично удовлетворен	76	<b>45,2%</b>

1.5. Насколько Вы удовлетворены содержанием основных образовательных программ (объемом практики; перечнем учебных дисциплин; содержанием индикаторов достижения компетенций и т.д.)?

<b>Ответы</b>	<b>Количество человек</b>	<b>Процент выбора</b>
Не удовлетворен	19	11,3%
Полностью удовлетворен	86	<b>51,2%</b>
Частично удовлетворен	63	<b>37,5%</b>

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «**Оценка удовлетворенности организацией образовательной деятельности**» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены организацией образовательного процесса.

Более половины педагогических работников полностью удовлетворены содержанием основных образовательных программ, еще более 37 % удовлетворены частично.

Среди имеющейся инфраструктуры университета преподаватели в большей степени выразили полную удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки, качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем. Несколько критичней преподаватели отнеслись к уровню материально-технической базы образовательного процесса, причем 19 % вообще не удовлетворены технической оснащенностью аудиторий для проведения лекций, лабораторных работ и занятий семинарского типа. Также обращает внимание на себя тот факт, что 16 % преподавателей не довольны качеством планирования учебного процесса (учебным расписанием, распределением учебной нагрузки, календарным учебным графиком). Остальные 84 % удовлетворены полностью или частично.

В рамках этого раздела был высказан целый ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса:

- необходимо увеличить количество часов аудиторной нагрузки;
- увеличить количество часов для изучения иностранного языка, в первую очередь китайского;
- необходимо выделять время на организацию и контроль самостоятельной работы студентов;
- обновление лабораторной базы, как минимум, в части обновления ПК;
- больше аудиторий оснастить компьютерами;
- увеличить количество аудиторий с проекторами;
- проводить практики после каждого года обучения;
- направлять хотя бы часть студентов на практику за пределы г. Комсомольска-на-Амуре;
- привести рабочие программы по математике, физике и информатике на технических специальностях в соответствие с потребностями выпускающих кафедр;
- обновить методические материалы и практические задания;
- реализовывать практико-ориентируемые и проектные подходы;
- к юбилею университета провести научную конференцию по проблемам оценки знаний обучающихся и методике преподавания в высшей школе на основе многолетнего опыта работы КнАГУ.

## Часть 2. Удовлетворенность условиями для профессионального развития

2. Каковы главные преимущества Вашей работы в университете? (укажите все возможные варианты)

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Интересная, творческая работа	116	69,0%
Гибкий график	78	46,4%
Наличие свободного времени, большой отпуск	51	30,4%
Высокая самостоятельность в работе	56	33,3%
Возможность профессионального роста	45	26,8%
Престиж труда	32	19,0%
Возможность самореализации	55	32,7%
Уровень заработной платы	24	14,3%
Общение со студентами	91	54,2%
Стабильность	34	20,2%
Общение с коллегами, творческими людьми	87	51,8%

3. Удовлетворяет ли Вашим потребностям возможность участия в научных семинарах, конференциях?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Да, удовлетворяет	111	66,1%

Затрудняюсь с ответом	31	18,5%
Нет, не удовлетворяет	26	15,5%

4. Вы публикуетесь в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Да	120	71,4%
Нет	48	28,6%

5. В каких мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков Вы участвовали за последние 3 года?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Курсы повышения квалификации	146	86,9%
Стажировки	20	11,9%
Профессиональная переподготовка	31	18,5%
Тренинги, семинары и конференции	65	38,7%
Методические мероприятия на кафедрах	56	33,3%
Общение в профессиональных сообществах, форумах, проектных группах	50	29,8%
Другое	20	11,9%

Результаты опроса педагогических работников университета по разделу «Удовлетворенность условиями для профессионального развития» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены условиями для своего профессионального развития в КнАГУ. Главными преимуществами работы в университете преподаватели считают возможность заниматься интересной, творческой работой (69 %), общение с коллегами, творческими людьми (51,8), общение со студентами (54,2 %). Лишь 14 % преподавателей считают главным преимуществом работы в университете уровень заработной платы.

В университете созданы условия для участия в научных семинарах, конференциях. Большинство преподавателей (71,4 %) публикуются в рецензируемых изданиях не реже 1 раза в год. Почти 90 % педагогических работников прошли курсы повышения квалификации за последние 3 года, все сотрудники участвуют в программах стажировок, профессиональной переподготовки, тренингах, семинарах, конференциях и прочих мероприятиях по получению дополнительных знаний, умений и навыков.

### Часть 3. Удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета

6. Оцените удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета:

Электронная почта

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	4	4	17	4	16	24	17	72
4,8%	1,2%	2,4%	2,4%	10,1%	2,4%	9,5%	14,3%	10,1%	42,9%

Официальный сайт университета

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	3	1	7	7	15	31	22	80
0,6%	0,6%	1,8%	0,6%	4,2%	4,2%	8,9%	18,5%	13,1%	47,6%

Внешние ресурсы сети Интернет

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	0	4	2	21	10	18	35	17	56
3,0%	0%	2,4%	1,2%	12,5%	6,0%	10,7%	20,8%	10,1%	33,3%

Электронно-библиотечные системы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2	1	3	1	22	8	19	28	19	65
1,2%	0,6%	1,8%	0,6%	13,1%	4,8%	11,3%	16,7%	11,3%	38,7%

ЭИОС (личный кабинет преподавателя)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	4	0	10	6	16	33	26	72
0,6%	0,0%	2,4%	0%	6,0%	3,6%	9,5%	19,6%	15,5%	42,9%

Онлайн-расписание (мобильное приложение)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	2	1	1	11	7	11	28	20	80
4,2%	1,2%	0,6%	0,6%	6,5%	4,2%	6,5%	16,7%	11,9%	47,6%

КИС Деканат

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	2	1	3	25	7	16	20	23	63
4,8%	1,2%	0,6%	1,8%	14,9%	4,2%	9,5%	11,9%	13,7%	37,5%

СЭД Альфреско

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	1	7	3	26	13	18	18	14	57
6,5%	0,6%	4,2%	1,8%	15,5%	7,7%	10,7%	10,7%	8,3%	33,9%

Мессенджеры и социальные сети

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	2	6	3	27	14	14	15	13	64
6,0%	1,2%	3,6%	1,8%	16,1%	8,3%	8,3%	8,9%	7,7%	38,1%

Подавляющее большинство преподавателей высоко оценивают удобство пользования коммуникационно-информационными средствами университета.

#### Часть 4. Удовлетворенность условиями организации труда

7.1. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	31	18,5%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	54	32,1%
Средний уровень	68	<b>40,5%</b>

7.2. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри университета?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	54	32,1%
Затрудняюсь ответить	15	8,9%
Низкий уровень	17	10,1%
Средний уровень	82	<b>48,8%</b>

7.3 Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	21	12,5%
Затрудняюсь ответить	18	10,7%
Низкий уровень	96	<b>57,1%</b>
Средний уровень	33	19,6%

7.4 Как бы Вы оценили наличие и состояние санитарно-гигиенических помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%

Затрудняюсь ответить	10	6,0%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	80	<b>47,6%</b>

7.5 Как бы Вы оценили санитарное состояние учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	40	23,8%
Затрудняюсь ответить	5	3,0%
Низкий уровень	26	15,5%
Средний уровень	97	<b>57,7%</b>

7.6 Как бы Вы оценили техническое оснащение учебных помещений в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	22	13,1%
Затрудняюсь ответить	6	3,6%
Низкий уровень	56	33,3%
Средний уровень	84	<b>50,0%</b>

7.7 Как бы Вы оценили наличие и работу столовой (буфета)?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	36	21,4%
Затрудняюсь ответить	44	26,2%
Низкий уровень	21	12,5%
Средний уровень	67	<b>39,9%</b>

8. Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников (сотрудников) университета при решении производственных задач и личном взаимодействии?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Высокий уровень	83	<b>49,4%</b>
Затрудняюсь ответить	7	4,2%
Низкий уровень	7	4,2%
Средний уровень	71	42,3%

9. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	10	6,0%
Полностью удовлетворен	86	<b>51,2%</b>
Частично удовлетворен	72	42,9%

10. Как Вы оцениваете реализацию коллективного договора?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Не удовлетворен	17	10,1%
Полностью удовлетворен	69	<b>41,1%</b>
Частично удовлетворен	82	<b>48,8%</b>

11. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в университете?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
--------	--------------------	----------------

В основном чувствую себя защищенным	72	<b>42,9%</b>
Затрудняюсь ответить	17	10,1%
Не чувствую себя защищенным	15	8,9%
Чувствую себя защищенным лишь частично	25	14,9%
Чувствую себя полностью защищенным	39	23,2%

Если говорить в целом об условиях работы преподавателей в университете, то практически все преподаватели полностью либо частично удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности. Однако в жизнедеятельности университета имеются аспекты, требующие улучшения и корректировки:

- необходимо обеспечить доступность питьевой воды;
- предусмотреть наличие зон отдыха для преподавателей;
- повысить уровень санитарного состояния учебных помещений;
- повысить уровень комфортности санитарно-гигиенических помещений;
- предусмотреть оснащение учебных помещений современной техникой.

Изучение мнений сотрудников показало, что в целом они чувствуют себя на работе достаточно комфортно, в коллективе царит благоприятный психологический климат. Это способствует повышению результативности труда, а также выполнению конкретных профессиональных задач.

### Приложение 3 Результаты опросов обучающихся университета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

В опросе приняло участие 5 студентов, обучающихся по образовательной программе «Математика и информатика в науке и образовании» по направлению подготовки 01.04.02 «Прикладная математика и информатика». Была принята следующая модель определения уровней удовлетворенности:

<i>Интервал (проценты)</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
0 < доля ≤ 10	очень низкий	1
10 < доля ≤ 20	низкий	2
20 < доля ≤ 30	удовлетворительный	3
30 < доля ≤ 50	хороший	4
50 < доля ≤ 100	высокий	5

<b>1. Просим Вас оценить степень удовлетворенности качеством и содержанием процесса обучения на осваиваемой образовательной программе:</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее не удовлетворён	4	80%	высокий	5
Скорее удовлетворён	1	20%	удовлетворительный	3
<b>2. Насколько качественно, по Вашему мнению, осуществляется преподавание дисциплин (курсов, модулей)?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее некачественно	2	40%	хороший	4
Некачественно	1	20%	удовлетворительный	3
Качественно	2	40%	хороший	4
<b>3. Просим Вас оценить степень удовлетворенности организацией и проведением практик:</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Не удовлетворён	2	40%	хороший	4
Скорее удовлетворён	2	40%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	1	20%	удовлетворительный	3
<b>4. Просим Вас оценить степень удовлетворенности расписанием занятий (начало и окончание занятий, количество пар в день):</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее удовлетворён	2	40%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	1	20%	удовлетворительный	3
Скорее не удовлетворён	1	20%	удовлетворительный	3
Не удовлетворён	1	20%	удовлетворительный	3
<b>5. Насколько своевременно изменения в расписании доводятся до студентов?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Практически всегда своевременно	4	80%	высокий	5
Не своевременно	1	20%	удовлетворительный	3

<b>6. Как Вы оцениваете организацию пересдач в период повторной промежуточной аттестации?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Хорошая	2	40%	хороший	4
Скорее хорошая	3	60%	высокий	5
<b>7. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доступностью Интернет-ресурсов университета:</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее удовлетворён	3	60%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	1	20%	удовлетворительный	3
Не удовлетворён	1	20%	удовлетворительный	3
<b>8. Просим Вас оценить полноту размещения электронно-информационных образовательных ресурсов в личном кабинете студента:</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Около 50% дисциплин обеспечены документами своевременно	5	100%	высокий	5
Всего: 5				
<b>9. Просим Вас оценить степень удовлетворенности обеспечением учебной и методической литературой:</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Скорее удовлетворён	1	20%	удовлетворительный	3
Скорее не удовлетворён	2	40%	хороший	4
Не удовлетворён	2	40%	хороший	4
<b>10. Как бы Вы оценили наличие и понятность навигации внутри университета?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Низкий уровень	3	60%	высокий	5
Высокий уровень	1	20%	удовлетворительный	3
Средний уровень	1	20%	удовлетворительный	3
Всего: 5				
<b>11. Вы считаете, учебные помещения ВУЗа оборудованы надлежащим образом?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Недостаточно	3	60%	высокий	5
Скорее да	1	20%	удовлетворительный	3
Скорее нет	1	20%	удовлетворительный	3
<b>12. Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий и иных помещений университета?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Нет	2	40%	хороший	4
Да	3	60%	высокий	5
<b>13. Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в университете?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс качества</i>
Средний уровень	1	20%	удовлетворительный	3
Низкий уровень	3	60%	высокий	5
Затрудняюсь ответить	1	20%	удовлетворительный	3
<b>14. Как бы Вы оценили существующие в университете зоны отдыха (ожидания)?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетворенности</i>	<i>Индекс ка-</i>

			<i>ренности</i>	<i>чества</i>
Низкий уровень	4	80%	высокий	5
Высокий уровень	1	20%	удовлетворительный	3
<b>15. Просим Вас оценить степень удовлетворенности оснащением спортивных залов университета:</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс ка- чества</i>
Скорее удовлетворён	4	80%	высокий	5
Скорее не удовлетворён	1	20%	удовлетворительный	3
<b>16. Просим Вас оценить степень удовлетворенности работой пунктов питания в уни- верситете:</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс ка- чества</i>
Скорее удовлетворён	5	100%	высокий	5
<b>17. Просим Вас оценить степень удовлетворенности доброжелательностью и вежливо- стью работников университета:</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс ка- чества</i>
Скорее удовлетворён	2	40%	хороший	4
Полностью удовлетворён	2	40%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	1	20%	удовлетворительный	3
<b>18. Укажите, сталкивались ли Вы со случаями коррупции в университете:</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс ка- чества</i>
Мне рассказывали о таких слу- чаях с теми студентами, кото- рых я лично не знаю	1	20%	удовлетворительный	3
Ничего не знаю об этом	4	80%	высокий	5
<b>19. Чувствуете ли Вы себя защищенным от террористических угроз, терактов в универ- ситете?</b>				
<i>Ответ</i>	<i>Количество</i>	<i>%</i>	<i>Уровень удовлетво- ренности</i>	<i>Индекс ка- чества</i>
Чувствую себя защищенным лишь частично	2	40%	хороший	4
Затрудняюсь ответить	1	20%	удовлетворительный	3
В основном чувствую себя за- щипленным	2	40%	хороший	4

### Результаты измерения удовлетворённости

Показатель	Вопрос	Уровень удовле- творенности	Индекс качества
Удовлетворенность учебным процессом		<b>высокий</b>	5
	1	высокий	5
	2	хороший	4
	3	хороший	4
	4	хороший	4
	5	высокий	5
	6	высокий	5
	7	высокий	5
	8	высокий	5
	9	хороший	4
Удовлетворенность приспособленностью зданий и по-		<b>высокий</b>	5
	10	высокий	5

мещений к проведению учебных и воспитательных мероприятий	11	высокий	5
	12	высокий	5
Удовлетворенность комфортностью условий предоставления образовательных услуг		<b>высокий</b>	5
	13	высокий	5
	14	высокий	5
	15	высокий	5
Удовлетворенность качеством работы подразделений университета		<b>высокий</b>	5
	16	высокий	5
	17	хороший	4
	18	высокий	5
	19	хороший	4

## Приложение 4 Результаты опросов работодателей об удовлетворенности качеством образования в ФГБОУ ВО «КнАГУ»

В опросе работодателей в области информационных технологий приняли участие 12 представителей организаций:

- Филиал ПАО «ОАК» - «КнААЗ им. Ю.А. Гагарина»
- ООО «АМУРСТАЛЬ»
- Информационный отдел КГБУЗ "Городская больница № 7" г. Комсомольск-на-Амуре.
- ИМиМ ДВО РАН

### Задачи исследования:

- 1) выявить степень взаимодействия с университетом по вопросам подготовки студентов;
- 2) определить уровень соответствия подготовки выпускников установленным требованиям и пожеланиям работодателей;
- 3) выявить перспективы трудоустройства выпускников КнАГУ.

### Результаты опроса:

1. Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с вузом?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Полностью удовлетворен	9	75,0%
Удовлетворен в большей мере	3	25,0%

2. Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	4	33,3%
Никогда	6	50,0%
Редко	1	8,3%
Часто	1	8,3%

3. Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	5	41,7%
Никогда	5	41,7%
Редко	1	8,3%
Часто	1	8,3%

4. Сотрудничаете ли Вы с вузом в области преподавания?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	5	41,7%
Никогда	6	50,0%
Редко	1	8,3%

5. Принимаете ли Вы обучающихся образовательной программы на практику?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Редко	1	8,3%
Часто	11	91,7%

6. Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	6	50,0%

Никогда	2	16,7%
Редко	1	8,3%
Часто	3	25,0%

7. Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	5	41,7%
Редко	1	8,3%
Часто	6	50,0%

8. Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Всегда	5	41,7%
Часто	7	58,3%

9. Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?

Ответы	Количество человек	Процент выбора
Полностью удовлетворен	9	75,0%
Удовлетворен в большей мере	3	25,0%

В результате анализа данных опроса можно сделать вывод, что с точки зрения работодателей, университет готовит специалистов в области ИТ с достаточно высоким уровнем профессиональной подготовки – полностью удовлетворены качеством подготовки выпускников 75 % респондентов, удовлетворены в большей мере 25 %. Согласно результатам опроса работодатели полностью удовлетворены сотрудничеством с КнАГУ 75 %. При этом отмечается высокая потребность в кадрах, готовность организовать целевое обучение при наличии бюджетных мест.

Взаимодействие с выпускающими кафедрами по вопросам участия в образовательном процессе характеризуется следующим:

- в актуализации и разработке учебных курсов принимают участие порядка 50 % респондентов;
- в разработке фондов оценочных средств 41,7 %;
- участвуют в преподавании профильных дисциплин 41,7 %;
- принимают обучающихся на практику 91,7 %;
- в процедурах государственной итоговой аттестации принимают участие 50 % респондентов.

Взаимодействие университета и работодателей в сфере трудоустройства выпускников находится на высоком уровне, большинство представителей работодателей (91,7 %), участвующих в опросе, готовы трудоустроить выпускников как после прохождения практики, так и после окончания обучения.

Были даны предложения по улучшению подготовки выпускников:

- проведение стажировок, практик обучающихся в большем объеме;
- развитие навыков самообразования у студентов;
- развитие коммуникативных качеств.

Таким образом, анализ результатов опроса работодателей свидетельствует о том, что подготовка молодых специалистов учитывает реальные и потенциальные потребности работодателей, обеспечивает выпускнику востребованность в изменяющихся условиях рынка труда. Существующий уровень подготовки выпускников полностью соответствует требованиям и пожеланиям работодателей. Выпускники КнАГУ востребованы на рынке труда.

Взаимодействие университета и представителей работодателей осуществляется на постоянной основе, систематизировано, организовано на основе принципа сотрудничества.