

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

Работа выполнена в СНО «Юстичнар»

СОГЛАСОВАНО

Начальник отдела ОНПКРС


Е.М. Дмитриев
(подпись)
« 04 » 06 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по научной
работе


А.В. Косыхин
(подпись)
« 04 » 06 2026 г.

И.о. декана СТФ


О.А. Кузьмина
(подпись)
« 04 » 06 2026 г.

*«Согласование деятельности органов полиции по работе с
обращением граждан»*

Комплект конструкторской / проектной документации

Руководитель СНО


02.06.26
(подпись, дата)

О.А. Кузьмина


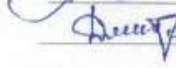
Руководитель проекта


02.06.26
(подпись, дата)

Н.Э. Рукхтина

Комсомольск-на-Амуре 2026

Карточка проекта

Название	Совершенствование деятельности органов полиции по работе с обращениями граждан
Тип проекта	Тип проекта: научно-исследовательский проект (с дальнейшей публикацией РИНЦ)
Исполнители	Студент  Ю.А. Потапов 3ЮРма-1 Студент  И.С. Дмитренко 5ЮР6-1
Срок реализации	10.2025- 05.2026

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

ЗАДАНИЕ
на разработку

Название проекта Совершенствование деятельности органов полиции по работе с обращениями граждан

Назначение: Изучив нормативно-правовые акты, регламентирующие работу полиции с обращениями граждан, представить предложения по совершенствованию организационно-правовых аспектов указанной деятельности.

Область использования: В условиях цифровизации и построения правового государства эффективность работы органов внутренних дел (ОВД) с обращениями напрямую влияет на уровень общественного доверия к правоохранительным органам и состояние законности в стране.

Нормативно-правовая база: Конституция РФ, «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ», «О персональных данных: федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ)», «Об организации работы с обращениями граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 27 ноября 2024 года № 808», другие ведомственные документы, акты судебных органов.

Практический результат разработки проекта: разработка теоретически обоснованных и практически значимых предложений по совершенствованию организационно-правового обеспечения деятельности ОВД по приему, рассмотрению и разрешению обращений граждан.

Задачи проекта: 1 Провести комплексный анализ практики работы с обращениями в различных подразделениях ОВД, выявить проблемы и недостатки.

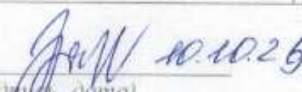
2 Проанализировать нормативно-правовое регулирование данной деятельности и выявить пробелы и коллизии.

3 Разработать конкретные предложения по совершенствованию нормативной базы, оптимизации организационной структуры и процедур, а также усилению механизмов контроля

План работ:

Наименование работ	Срок
Изучить Организационно-правовое обеспечение деятельности органов внутренних дел по работе с обращениями граждан: теоретические аспекты	Октябрь 2025
Изучить нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность органов внутренних дел по приему, рассмотрению и разрешению обращений граждан	Октябрь 2025
Провести анализ организационных аспектов деятельности ОВД по работе с обращениями граждан.	Ноябрь 2025 - январь 2026
Подготовка текста научной статьи для публикации результатов исследования в материалах конференции	Февраль 2026
Разработка рекомендации по совершенствованию Совершенствование организационно-правовых механизмов деятельности ОВД по работе с обращениями граждан	Январь – апрель 2026
Подготовка отчета по проекту	Май 2026

Руководитель проекта

 10.10.25 Н.Э. Ракитина
(подпись, дата)


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

ПАСПОРТ

*«Совершенствование деятельности органов полиции по работе с
обращениями граждан»*

Руководитель проекта



И.Э. Ракитина

Содержание

1 Описание исследовательского поля изучения проблемы и ее актуальность	3
2 Нормативно-правовая база и особенности правового регулирования исследуемой проблемы	5
3 Теоретическое обоснование проблемы	7
4 Анализ правоприменительной практики	13
5 Проект решения проблемы.....	16

1 Описание исследовательского поля изучения проблемы и ее актуальность

1.1 Формулировка исследовательской гипотезы и перечень задач

Актуальность темы исследования обусловлена возрастающей ролью обращений граждан как ключевого канала взаимодействия общества и государства, а также инструмента реализации и защиты прав и свобод. В условиях цифровизации и построения правового государства эффективность работы органов внутренних дел (ОВД) с обращениями напрямую влияет на уровень общественного доверия к правоохранительным органам и состояние законности в стране. Существующие проблемы нормативно-правового регулирования, организационные коллизии, в том числе между Федеральным законом №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и Федеральным законом №152-ФЗ «О персональных данных», а также необходимость адаптации к новым вызовам, таким как внедрение искусственного интеллекта, обуславливают необходимость комплексного научного исследования.

Теоретическую базу исследования составили труды отечественных ученых в области административного права, теории государства и права, конституционного права, таких как С.А. Широбоков, А.В. Савоськин, В.А. Мещерягин, А.А. Титов, посвященные вопросам организации государственного управления, защиты прав граждан и деятельности органов внутренних дел.

Цель проекта – разработка теоретически обоснованных и практически значимых предложений по совершенствованию организационно-правового обеспечения деятельности ОВД по приему, рассмотрению и разрешению обращений граждан.

Основные задачи проекта:

1 Сформировать целостное представление об организационно-правовых аспектах деятельности ОВД по работе с обращениями граждан.

2 Провести комплексный анализ практики работы с обращениями в различных подразделениях ОВД, выявить проблемы и недостатки.

3 Проанализировать нормативно-правовое регулирование данной деятельности и выявить пробелы и коллизии.

4 Оценить эффективность существующих механизмов приема и рассмотрения обращений.

5 Разработать конкретные предложения по совершенствованию нормативной базы, оптимизации организационной структуры и процедур, а также усилению механизмов контроля.

Характеристика объекта и предмета исследования.

Объект исследования – деятельность органов внутренних дел Российской Федерации по приему, рассмотрению и разрешению обращений граждан.

Предмет исследования – организационно-правовые отношения, возникающие в процессе этой деятельности.

Характеристика методологического аппарата. Исследование основано на комплексе общенаучных (анализ, синтез, системный подход) и специальных юридических (формально-логический, сравнительно-правовой, метод толкования правовых норм) методов познания.

Методы исследования. В основу написания проекта легли следующие методы исследования: системный анализ, историко-правовой, формально-логический, сравнительно-правовой, статистический, метод моделирования.

2 Нормативно-правовая база и особенности правового регулирования исследуемой проблемы

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2 О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ.

3 О персональных данных: федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ).

4 Об организации работы с обращениями граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 27 ноября 2024 года № 808

5 Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707.

6 Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736.

7 По делу № А40-198134/2020: Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.05.2022 № 305-ЭС21-24609.

8 По делу № А40-198134/2020: Определение от 14 октября 2022 г.

9 По делу № А40-198134/20: Постановление от 3 июня 2021 г. № 09АП-17917/2021.

10 По делу № А40-198134/20-120-1310: Решение от 8 февраля 2021 г.

11 По делу № А12-85/2023: Постановление от 8 сентября 2023 г. № 12АП-5705/2023.

12 По делу № А78-13727/2022: Постановление от 30 августа 2023 г. № Ф02-4402/2023.

13 Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2015613977 Российская Федерация. Автоматизированная система Муниципального образования обработки обращений граждан - АС "Обращения граждан" : № 2014663575 : заявл. 25.12.2014 : опубл. 01.04.2015 / В. П. Мельников ; заявитель ООО "НВФ "Электронный округ".

14 Обзоры обращений в МВД России // Официальный сайт МВД России

3 Теоретическое обоснование проблемы

Рассматривая деятельность органов внутренних дел по работе с обращениями граждан, в первую очередь следует отметить, что право на обращение является конституционным, что подтверждается статьей 33 Конституции Российской Федерации: «Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления» [1, с. 10].

Исходя из этого, обращение лично или через представителей в органы государственной власти России является неотъемлемым элементом правового статуса гражданина Российской Федерации.

Понятие и правовые основы деятельности органов внутренних дел по работе с обращениями граждан неразрывно связаны с еще одним конституционным правом - участием граждан России в управлении делами государства.

Статьей 33 Конституции Российской Федерации установлено право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Но для понимания данного права, необходимо раскрыть само понятие «обращение гражданина». Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами регулируются Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Так как в Конституции России указано лишь само наличие права, для более глубокого понимания указанного права, необходимо обратиться к закону об обращении граждан. В этом же законе содержится толкование тер-

мина «обращение гражданина» - направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа, в том числе с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления. Проанализировав термин, мы не только познакомились с понятием обращения граждан, но и установили, что обращения могут быть как в письменной форме или форме электронного документа, так и в устной форме. При этом выделили три вида обращения:

1) предложение - рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества;

2) заявление - просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц;

3) жалоба - просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

Стоит отметить, что указанный закон, регулирует общие правила и порядок рассмотрения обращения граждан. Прием, рассмотрение и разрешение обращений граждан в органах внутренних дел регулируется приказом МВД России от 12.09.2013 № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации». Проведя сравнительный анализ терминологии Фе-

дерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и приказа МВД, можно заметить, что приказ МВД полностью дублирует содержание закона об обращении граждан в части терминов.

Кроме того, необходимо отметить, что каждая форма обращения обладает своей спецификой. Так, например, для письменного обращения требуется воспользоваться либо почтовым отправлением, либо обратиться с письменным обращением непосредственно в государственный орган. Для обращения в форме электронного документа нет необходимости идти на почту или государственный орган, так как такое обращение может быть направлено из дома, либо иного места нахождения, и для такого обращения достаточно иметь под рукой устройство с выходом в интернет, и возможностью пользоваться электронной почтой. К минусам такого обращения можно отнести необходимость наличия минимальных навыков владения техническими устройствами, что в свою очередь может вызвать сложности у старшего поколения.

Виды обращения также имеют свои особенности. Например, предложение носит более рекомендательный характер, и отражает волеизъявление гражданина относительно его видения улучшения деятельности органа. Заявление в свою очередь, выражает просьбу о содействии, либо сообщение о чем-либо, и может выражать точку зрения лица по определенному вопросу. Жалоба представляет собой обжалование действия или бездействия, ходатайство о восстановлении и (или) защите нарушенных прав.

В доктринальной сфере понятие «обращение гражданина» традиционно трактуется как индивидуальное или коллективное направление гражданином (или группой граждан) в государственный орган, орган местного самоуправления, иную организацию или должностному лицу предложения, заявления или жалобы в порядке, установленном законом. Данное определение, сформулированное на основе анализа многочисленных научных работ в области административного права и теории государства и права, подчеркивает много-

аспектность данного института.

Более того, непосредственно деятельность органов внутренних дел по работе с обращениями граждан регламентируется на ведомственном уровне. Ключевым нормативным актом в данной сфере является Приказ МВД России от 12.09.2013 № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации». Данный Приказ конкретизирует порядок приема, регистрации, рассмотрения и направления обращений граждан, а также устанавливает формы и методы работы с ними. Инструкция, в частности, детализирует многие аспекты.

В первую очередь определен порядок приема обращений. В инструкции описываются способы приема обращений (лично, по почте, через электронные ресурсы), а также требования к их оформлению. Далее закреплена обязательность регистрация обращений. Устанавливаются порядок и сроки регистрации поступающих обращений, присвоение регистрационного номера. После регистрации дан порядок рассмотрения обращений. Определяются субъекты, ответственные за рассмотрение, сроки рассмотрения, порядок принятия решений и подготовки ответов. Также в инструкции регламентируется порядок перенаправления обращений в иные органы в случае некомпетентности, а также порядок направления ответов заявителям. Помимо этого инструкцией, устанавливаются механизмы контроля за своевременным и полным рассмотрением.

Организационная структура представляет собой распределение функций и полномочий по работе с обращениями внутри системы МВД России. Она включает в себя специализированные подразделения, занимающиеся приемом, первичной регистрацией, распределением и контролем за рассмотрением обращений граждан. Также в организационную структуру входят иные подразделения и должностные лица, в компетенцию которых входит рассмотрение конкретных вопросов, содержащихся в обращениях, при этом важно, чтобы каждый сотрудник четко понимал свою роль и ответственность

в процессе работы с обращениями. Кроме того, организационная структура предполагает наличие регламентированных механизмов взаимодействия, определяющих порядок передачи обращений между подразделениями и взаимодействие с другими государственными органами и организациями.

Управленческие механизмы представляют собой процедуры и методы, используемые для организации и контроля работы с обращениями. К ним относятся планирование, включающее разработку планов по улучшению качества работы с обращениями, постановку задач и определение приоритетных направлений; регулирование, осуществляемое посредством издания внутренних инструкций, регламентов, методических рекомендаций, направленных на единообразное применение норм права; контроль, включающий организацию контроля за своевременностью и качеством рассмотрения обращений, проведение проверок и анализ результатов; и мотивация, направленная на создание системы стимулирования сотрудников, ответственных за работу с обращениями, и повышение их профессиональной компетентности.

Кадровое обеспечение предполагает наличие квалифицированных кадров, способных компетентно и грамотно работать с обращениями граждан. Это включает в себя профессиональную подготовку, подразумевающую обучение сотрудников основам делопроизводства, знанию законодательства, навыкам ведения деловой переписки и психологического общения с гражданами; подбор и расстановку кадров, предполагающие привлечение к работе с обращениями сотрудников, обладающих необходимыми знаниями, опытом и личными качествами; и повышение квалификации, заключающееся в регулярном обучении и совершенствовании навыков сотрудников.

Материально-техническое обеспечение предполагает обеспечение подразделений и сотрудников всем необходимым для эффективной работы. Это включает в себя специализированное программное обеспечение, такое как системы электронного документооборота и базы данных обращений; технические средства, такие как компьютеры, средства связи и оргтехника; и организацию рабочих мест, направленную на создание комфортных условий для

приема и рассмотрения обращений.

Информационное обеспечение предполагает наличие актуальной информации, необходимой для правильного рассмотрения обращений, включая доступ к правовой информации, такой как базы данных законодательства и справочные системы; внутреннюю информационную базу, содержащую информацию о деятельности различных подразделений и контактные данные должностных лиц; и информирование граждан, осуществляемое посредством публикации информации о порядке приема, рассмотрения и разрешения обращений на официальных ресурсах.

Комплексное и системное развитие всех перечисленных элементов организационно-правового обеспечения является залогом эффективной работы органов внутренних дел по работе с обращениями граждан, что, в свою очередь, способствует повышению уровня правозащиты и укреплению доверия общества к государственным институтам.

4 Анализ провоприменительной практики

Несмотря на развитую систему нормативно-правового регулирования деятельности органов внутренних дел по работе с обращениями граждан, анализ выявляет наличие ряда пробелов, противоречий и коллизий, которые потенциально могут затруднять реализацию прав граждан и эффективность управленческих процессов.

Прежде всего, это касается разграничения юрисдикции между административным и уголовным судопроизводством. Как демонстрирует Кассационное определение Верховного Суда РФ от 22 апреля 2022 г. № 16-КАД22-2-К4, вопрос о том, в каком порядке (КАС РФ или УПК РФ) подлежит обжалованию отказ в ознакомлении с материалами проверки по заявлению о преступлении, является дискуссионным. Суд первой инстанции ошибочно счел, что это относится к УПК РФ (статья 125), но ВС РФ отменил это решение, подчеркнув право на обращение в административном порядке, если действия полиции (не связанные напрямую с уголовным преследованием) оспариваются. Этот прецедент указывает на необходимость более четкой регламентации в ведомственных актах (а возможно, и на уровне федерального закона) критериев отнесения тех или иных действий органов внутренних дел к сфере административно-распорядительной деятельности, подлежащей обжалованию в порядке КАС РФ, либо к сфере уголовного преследования.

Серьёзным, и показательным с точки зрения реализации прав граждан, является вопрос об организации личного приема граждан. Здесь выявляются недостатки, которые, как показывает практика, приводят к ограничению прав граждан, гарантированных статьей 33 Конституции Российской Федерации и Федеральным законом № 59-ФЗ. Примером является дело, рассмотренное в Решении Верховного Суда РФ от 13 сентября 2023 г. № АКПИ23-698, в котором гражданин Досаев Павел Сергеевич, проживающий в Хабаровском крае, обратился в Верховный Суд РФ с иском, оспаривая законность п. 180 Инструкции, утвержденной приказом МВД №707. Досаев П.С. столкнулся с

ситуацией, когда ему было отказано в личном приеме начальником Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Хабаровскому краю. Ему объяснили, что согласно п. 180 Инструкции, начальник УМВД субъекта Федерации осуществляет прием граждан только по вопросам обжалования действий (бездействия) своих заместителей и руководителей самостоятельных подразделений УМВД. В случае же Досаева, он хотел обжаловать действия других должностных лиц, что, по мнению сотрудников УМВД, не подпадало под компетенцию начальника для личного приема. Досаев П.С. утверждал, что такое ограничение нарушает его конституционное право на обращение к руководителю государственного органа. Несмотря на то, что Верховный Суд не признал этот пункт противоречащим законодательству, указав на необходимость системного толкования норм, сам факт обращения в суд свидетельствует о наличии проблем в понимании и применении этих норм на практике. Суд подчеркнул, что нужно рассматривать п.178 Инструкции в связке с п.180. В 808 приказе, ситуация несколько иная, но более детально порядок личного приема также регламентирован. В новом руководстве порядок организации приема детерминирован и расписан более подробно, в отличие от старого. Наравне с руководителями, предусматривается прием уполномоченными лицами, в рамках которых должны быть приняты все обращения. Это говорит о том, что, несмотря на позицию, отраженную в судебном решении, законодатель признает важность закрепления алгоритма личного приема в ОВД, и старается детализировать процедуру.

Отдельного внимания заслуживает коллизия между правом граждан на ознакомление с материалами дел и защитой персональных данных. С одной стороны, и Федеральный закон № 59-ФЗ, и ведомственные нормативные акты (ранее приказ № 707, а теперь приказ № 808) закрепляют возможность ознакомления с материалами, касающимися рассмотрения обращений. С другой стороны, Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ “О персональных данных” устанавливает ограничения на обработку и распространение персональных данных, в том числе без согласия субъекта. На практике

это создает ситуацию, когда гражданин, обращаясь в ОВД для ознакомления с материалами по своему обращению, может получить отказ в предоставлении информации, содержащей персональные данные других лиц, даже если эта информация необходима ему для дальнейшей защиты своих прав и интересов (например, для обращения в суд). Например, в материалах проверки могут содержаться адреса, телефоны, иные личные данные свидетелей или других участников событий. Законно получив отказ в предоставлении этой информации, гражданин лишается возможности полноценно обжаловать действия (бездействие) сотрудников ОВД, поскольку не имеет достаточных доказательств. Таким образом, возникает коллизия между правом на информацию, необходимой для реализации прав, и правом на защиту персональных данных, требующая законодательного урегулирования.

Кроме того, определенные коллизии могут возникать в части соотношения сроков рассмотрения обращений и процессуальных сроков, установленных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (УПК РФ), как это было поставлено в Решении Верховного Суда РФ от 11 ноября 2016 г. №АКПИ16-914. Несмотря на разъяснения Верховного Суда, утверждающего, что 30-дневный срок по Федеральному закону № 59-ФЗ относится к общим обращениям, а УПК РФ регулирует рассмотрение ходатайств в рамках уголовного процесса, не исключены ситуации, когда разграничение между этими категориями является неочевидным.

Выявленные пробелы, противоречия и коллизии в нормативно-правовой базе, регулирующей деятельность органов внутренних дел по работе с обращениями граждан, указывают на необходимость дальнейшего совершенствования законодательства и ведомственного нормотворчества. Это требует, во-первых, четкой регламентации компетенции различных органов и должностных лиц в системе МВД России, во-вторых, усиления процессуальных гарантий прав граждан на объективное и своевременное рассмотрение их обращений, и, в-третьих, обеспечения согласованности норм, регулирующих административные и уголовно-процессуальные отношения.

5 Проект решения проблемы

Совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей деятельность органов внутренних дел по работе с обращениями граждан, является одним из ключевых направлений повышения эффективности данной деятельности. Анализ действующего законодательства и практики его применения выявил ряд проблем и коллизий, требующих незамедлительного решения. В настоящем параграфе будут представлены конкретные предложения по внесению изменений и дополнений в нормативные правовые акты, направленные на устранение выявленных недостатков.

Коллизия между Федеральным законом № 59-ФЗ и Федеральным законом № 152-ФЗ возникает в случаях, когда гражданин запрашивает доступ к документам, содержащим персональные данные других лиц. С одной стороны, государственные органы обязаны предоставить запрашиваемую информацию в соответствии с Федеральным законом № 59-ФЗ. С другой стороны, они должны соблюдать требования Федерального закона № 152-ФЗ, запрещающего распространение персональных данных без согласия субъекта.

Для разрешения данной коллизии необходимо учитывать принципы пропорциональности и баланса интересов. В частности, следует определить, какие именно персональные данные подлежат защите, и в каких случаях доступ к ним может быть предоставлен в интересах общественной значимости.

Анализ практики применения Федерального закона № 59-ФЗ выявил необходимость внесения изменений, направленных на уточнение ряда положений и устранение неясностей.

Для устранения противоречия между нормами Федерального закона № 59-ФЗ и Федерального закона № 152-ФЗ можно предложить следующие меры:

- Внесение изменений в Федеральный закон № 59-ФЗ, предусматривающих исключения для случаев, когда предоставление информации может нарушить права третьих лиц на защиту персональных данных.

- Предоставление доступа к документам с предварительным обезличиванием персональных данных, что позволит соблюсти баланс между правом на информацию и защитой конфиденциальности.

Предлагаем внести изменения в статью 11 Закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»:

Дополнить статью 11 указанного закона частью 6.1:

«При рассмотрении обращения, содержащего запрос информации, которая относится к персональным данным, государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обязаны руководствоваться требованиями Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». В случае, если запрашиваемая информация содержит персональные данные третьих лиц, государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо: 1) исключает из ответа персональные данные, неразглашение которых предусмотрено законом; 2) предоставляет заявителю информацию в обезличенной форме, если это возможно без искажения сути запрошенной информации; 3) в случае невозможности выполнения пунктов 1 и 2, письменно уведомляет заявителя о невозможности удовлетворения запроса в полном объеме, указав на нормы законодательства, ограничивающие предоставление запрашиваемой информации. Указанное уведомление должно содержать информацию о возможности обжалования данного решения.»

А также внести изменений в статью 7 Закона № 152-ФЗ «О персональных данных». А именно, добавить абзац в статью 7:

«Не требуется согласие субъекта персональных данных на распространение персональных данных, если это необходимо для защиты нарушенных прав и законных интересов третьих лиц, при условии, что иные способы защиты данных прав и законных интересов неэффективны или невозможны. При этом оператор персональных данных обязан принимать необходимые меры для минимизации объема распространяемых персональных данных и обеспечения их конфиденциальности.»

Результаты проектного решения были озвучены на внутривузовском этапе Хабаровского краевого открытого фестиваля «Студенческая весна - 2026» в секции «Юриспруденция».

Публикация в РИНЦ:

1 Потапов, Ю. А. Коллизия норм права: противоречие между Федеральным законом № 59-ФЗ и Федеральным законом № 152-ФЗ в контексте доступа к документам и защиты персональных данных / Ю. А. Потапов, Н. Э. Ракитина // Молодежь и наука: актуальные проблемы фундаментальных и прикладных исследований : Материалы VIII Всероссийской национальной научной конференции молодых учёных Комсомольск-на-Амуре, Комсомольск-на-Амуре, 07–11 апреля 2025 года. – Комсомольск-на-Амуре: Комсомольский-на-Амуре государственный университет, 2025. – С. 391-394.

2 Потапов, Ю. А. Интеграция искусственного интеллекта в процесс рассмотрения обращений граждан в органах внутренних дел Российской Федерации / Ю. А. Потапов, Н. Э. Ракитина // Молодежь и наука: актуальные проблемы фундаментальных и прикладных исследований : Материалы VIII Всероссийской национальной научной конференции молодых учёных Комсомольск-на-Амуре, Комсомольск-на-Амуре, 07–11 апреля 2025 года. – Комсомольск-на-Амуре: Комсомольский-на-Амуре государственный университет, 2025. – С. 394-396.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»


СОГЛАСОВАНО

Начальник отдела ОНИПКРС

 Е.М. Димитриади
(подпись)
«04» 06 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ

И.о.Проректора по научной ра-
боте

 А.В. Космынин
(подпись)
«04» 06 2026 г.

И.о. декана СГФ

 О.А. Кузьмина
(подпись)

ПРОТОКОЛ

Заседания комиссии по приемке и рассмотрению проекта
«Совершенствование деятельности органов полиции по работе с
обращениями граждан»

г. Комсомольск-на-Амуре

«27» мая 2026 г.

Комиссия в составе представителей:

со стороны заказчика

- О.А. Кузьмина – руководитель СНО,
- Н.Э. Ракитина – и.о. зав. Кафедрой ПЧП;

со стороны исполнителя

- Н.Э. Ракитина – руководитель проекта,
- Ю.А. Потанов 3ЮРма-1,
- И.С. Дмитренко 5ЮРб-1

внешние эксперты:

- И.С. Самохина - мировой судья судебного участка № 72 судебного района Центральный округ г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края,
- А.В. Дегтярь – начальник отдела полиции № 3 УМВД России по г. Комсомольску-на-Амуре.

Заслушан проект «Совершенствование деятельности органов полиции по работе с обращениями граждан».

Решение:

Признать проект «Совершенствование деятельности органов полиции по работе с обращениями граждан» завершенным научно-практическим исследованием. Утвердить практические результаты проекта как применимые к реализации в деятельности органов полиции. Разработанные мероприятия и предложения могут быть реализованы в практической деятельности органов внутренних дел для оптимизации работы с обращениями граждан, внедрения цифровых технологий и повышения эффективности контрольно-надзорной деятельности.

Руководитель проекта

 27.05.26
(подпись, дата)


Н.Э. Ракитина

Исполнители проекта


 27.05.26
(подпись, дата)

Ю.А. Потапов

Внешние эксперты

 27.05.26
(подпись, дата)

С. Дмитренко

 27.05.26
(подпись, дата)

И.С. Самохина

 27.05.26
(подпись, дата)

А.В. Дегтярь



Участники

Категория

Юриспруденция

№ ФИО

Организация

Город

Дата регистрации

15	Организационно-практические аспекты и пути совершенствования деятельности органов внутренних дел по работе с обращениями граждан Дмитренко Иван Сергеевич	КНАГУ	27.02.2026
----	--	-------	------------



**МОЛОДЕЖЬ И НАУКА:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ
И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Часть 3

Материалы VIII Всероссийской национальной научной конференции молодых ученых, 07-11 апреля 2025 г.



Потапов Ю. А., Ракитина Н. Э.
КОЛЛИЗИЯ НОРМ ПРАВА: ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ № 59-ФЗ И ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ № 152-ФЗ В КОНТЕКСТЕ ДОСТУПА К ДОКУМЕНТАМ И ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ..... 391

Потапов Ю. А., Ракитина Н. Э.
ИНТЕГРАЦИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕСС РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..... 394