

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

«Уголовно-правовая защита прав человека»

Утвержден
Протокол заседания кафедры ПЧП
№ 5 от 10.06.2023

Направление подготовки	<i>40.04.01 - Юриспруденция</i>
Направленность (профиль) образовательной программы	<i>«Защита прав человека и бизнеса в Российской Федерации»</i>
Квалификация выпускника	<i>«магистр»</i>

Вид промежуточной аттестации	Обеспечивающее подразделение
<i>«Зачет_с_оц»</i>	<i>Кафедра «ПЧП»</i>

1 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами образовательной программы

Таблица 1 – Компетенции и индикаторы их достижения

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Профессиональные		
ПК-1 Способен осуществлять защиту прав и интересов человека в соответствии с законодательством РФ и нормами международного права	<p>ПК-1.1 Знает основные этапы развития представления о человеческих правах в разные периоды времени; основные концепции прав и свобод человека; понятие, основные элементы, концептуальное обоснование конституционно-правового статуса личности; основные теоретические проблемы, возникающие при защите основных прав на международном и национальном уровне;</p> <p>ПК-1.2 Умеет формулировать и анализировать проблемы, связанные с реализацией прав человека и гражданина;</p> <p>ПК-1.3 Обладает навыками анализировать материалы судебной практики по вопросам, возникающим при защите прав граждан; аргументировано объяснять и обосновывать свою позицию по вопросам законодательного процесса и законодательной техники.</p>	<p>Знать положения действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства и правоприменительную практику в сфере защиты прав человека.</p> <p>Уметь применять на практике нормы законов и подзаконных актов с целью разрешения конкретных ситуаций, связанных с вопросами уголовно-правовой защиты человека и гражданина.</p> <p>Владеть навыками применения способов и механизмов уголовно-правовой защиты прав человека.</p>

Таблица 2 – Паспорт фонда оценочных средств

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Формируемая компетенция	Наименование оценочного средства	Показатели оценки
Раздел 1	ПК-1	Практическая работа 1	Знает положения действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства и правоприменительную практику в сфере защиты прав человека и гражданина. Умеет применять на практике нормы зако-

			нов и подзаконных актов с целью разрешения конкретных ситуаций, связанных с вопросами защиты прав человека. Владеет навыками использования способов уголовно-правовой защиты прав человека
Раздел 1	ПК-1	Практическая работа 2	Знает положения действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства и правоприменительную практику в сфере защиты прав человека и гражданина. Умеет применять на практике нормы законов и подзаконных актов с целью разрешения конкретных ситуаций, связанных с вопросами защиты прав человека. Владеет навыками использования способов уголовно-правовой защиты прав человека
Раздел 1, Раздел 2	ПК-1	Тест; Контрольная работа	Знает положения действующего законодательства и правоприменительную практику в сфере уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также признаки и формы нарушения прав человека. Умеет применять на практике нормы законов и подзаконных актов с целью разрешения конкретных ситуаций, связанных с вопросами нарушения прав человека; определять признаки криминального поведения и применять уголовно-правовые механизмы защиты прав человека. Владеет навыками анализа различных правовых явлений, связанных с нарушением прав человека; навыками выявления и предотвращения криминального поведения.

2 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие процесс формирования компетенций

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, представлены в виде технологической карты дисциплины (таблица 3).

Таблица 3 – Технологическая карта

	Наименование оценочного средства	Сроки выполнения	Шкала оценивания	Критерии оценивания
3 семестр <i>Промежуточная аттестация в форме «Зачет с оценкой»</i>				
1	Практическая работа 1	в течение семестра	20 баллов	0 баллов - задание практической работы не выполнено; 8 баллов - задание практической рабо-

	Наименование оценочного средства	Сроки выполнения	Шкала оценивания	Критерии оценивания
				ты выполнено частично, имеются грубые ошибки в содержании ответа на задания; 15 баллов - задание выполнено полностью, однако имеются ошибки и недочеты; 20 баллов - задание выполнено полностью без ошибок, допустимо наличие некоторых неточностей.
2	Практическая работа 2	в течение семестра	20 баллов	0 баллов - задание практической работы не выполнено; 8 баллов - задание практической работы выполнено частично, имеются грубые ошибки в содержании ответа на задания; 15 баллов - задание выполнено полностью, однако имеются ошибки и недочеты; 20 баллов - задание выполнено полностью без ошибок, допустимо наличие некоторых неточностей.
3	Тест	в течение последней учебной недели семестра	20 баллов	<i>20 баллов</i> - 81-100% правильных ответов – высокий уровень знаний; <i>16 баллов</i> - 61-80% правильных ответов – средний уровень знаний; <i>12 баллов</i> - 41-60% правильных ответов – низкий уровень знаний; <i>8 баллов</i> - 31-40% правильных ответов – очень низкий уровень знаний; <i>0 баллов</i> - 0-30% правильных ответов – уровень знаний недостаточный для оценивания теста.
4	Контрольная работа	в течение семестра	20 баллов	0 баллов контрольная работа не выполнена, или задания решены не правильно 10 баллов все задания выполнены, но при решении допущены ошибки, отсутствуют ссылки на НПА, аргументация 15 баллов все задания решены правильно, но имеются неточности, недочеты 20 баллов все задания решены правильно, ответы аргументированы, но могут быть недочеты в оформлении
ИТОГО:		-	80 баллов	-
Критерии оценки результатов обучения по дисциплине: 0 – 64 % от максимально возможной суммы баллов – «неудовлетворительно» (недостаточный уровень для промежуточной аттестации по дисциплине); 65 – 74 % от максимально возможной суммы баллов – «удовлетворительно» (пороговый (минимальный) уровень); 75 – 84 % от максимально возможной суммы баллов – «хорошо» (средний уровень);				

	Наименование оценочного средства	Сроки выполнения	Шкала оценивания	Критерии оценивания
	85 – 100 % от максимально возможной суммы баллов – «отлично» (высокий (максимальный) уровень)			

3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие процесс формирования компетенций в ходе освоения образовательной программы

3.1 Задания для текущего контроля успеваемости

Практическая работа 1 (реализуется в форме практической подготовки)

1. В марте 2006 года гр. Шигин совершил убийство гр. Аркадина из хулиганских побуждений, за что был осужден и приговорен к 10 годам лишения свободы с лишением государственной награды медаль «За Отвагу».

Является ли обоснованным приговор суда? Дайте аргументированный ответ.

2. В ходе предварительного расследования уголовного дела по обвинению О.Р. Магомизаева в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ, при явке к следователю для предъявления обвинения обвиняемым заявлено ходатайство о предоставлении переводчика с русского на уйгурский язык, так как у него трудности с пониманием русского языка и особенно с пониманием юридических терминов. Уйгурский язык он знает с детства, разговаривает на нем в семье, с женой и детьми.

Следователь ходатайство отклонил, указав, что О.Р. Магомизаев проживает на территории Ивановской области более года, официально трудоустроен. Кроме того, при допросе в качестве подозреваемого О.Р. Магомизаеву уже было разъяснено право давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет, а также пользоваться помощью переводчика, однако он ходатайства о предоставлении переводчика не заявлял. Следователь также мотивировал отказ в удовлетворении ходатайства тем, что согласно свидетельству о рождении отец обвиняемого является аварцем, а мать лезгинкой. По сообщению Областной общественной организации «За мир и дружбу между народами» на территории Ивановской области отсутствуют зарегистрированные организации уйгуров. В действующей на территории области НКО «Гильдия переводчиков» переводчиков с уйгурского языка не имеется.

Имеется ли в данном случае нарушение прав человека? Прокомментируйте действия следователя, свои выводы аргументируйте.

Раздел 2

Практическая работа 2 (реализуется в форме практической подготовки)

1. В туристическом международном круизе на лайнере, приписанном к порту США, гражданин Германии Хайнс совершил насильственные действия в отношении российского гражданина Сидоренко в то время, когда корабль находился в нейтральных водах.

Нормами права какого государства следует руководствоваться при расследовании этого преступления? Изменится ли решение, если преступление было совершено в территориальных водах России?

К мировому судье поступило заявление гражданки Л.М. Альниной, в котором она просила привлечь к уголовной ответственности гражданина Г.М. Сажникова. Согласно ее заявлению, Сажников в выступлении на собрании коллектива организации, в которой она

работает референтом генерального директора, сообщил о ней вымышленные сведения компрометирующего характера.

Из представленных материалов в действиях Сажникова усматривались признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ. Вместе с тем из имеющейся информации следовало, что Сажников является депутатом Государственной Думы Федерального Собрания РФ.

Мировой судья вынес постановление, которым отказал в возбуждении уголовного дела по заявлению Альниной, сославшись на п. 1 ч. 1 ст. 448 УПК РФ.

Проанализируйте ситуацию, дайте аргументированный ответ с ссылками на нормы права.

Типовой вариант контрольной работы (реализуется в форме практической подготовки)

В рамках самостоятельной работы студент должен подготовить контрольную работу. Контрольная работа предполагает выполнение двух практических задач (вариант).

Задача 1

Артемьев поздно вечером возвращался домой с работы. Когда он вошёл в свой подъезд, на него неожиданно набросились незнакомые ему Маклаков и Хайруллин, повили его на пол и начали наносить удары кулаками и ногами, одновременно обыскивая карманы.

Чтобы защитить себя, Артемьев вытащил из-за пояса складной нож и, поправшись приподняться, начал размахивать им в направлении нападавших, в результате чего Хайруллина было причинено проникающее ранение брюшной полости. Увидев, что его товарищ, держась за живот, упал, Маклаков бросился на улицу. Пока он открывал дверь, Артемьев поднялся и вдогонку нанёс ему несколько резаных ран, отнесённых судебно-медицинской экспертизой к категории лёгкого вреда здоровью. Как лёгкий вред здоровью были оценены и телесные повреждения, нанесённые самому Артемьеву действиями нападавших. Хайруллин же от полученного ранения скончался на месте происшествия.

Соответствуют ли действия Артемьева условиям правомерности необходимой обороны? Подлежит ли он уголовной ответственности за содеянное?

Задача 2

В дежурную часть отдела полиции позвонил гр. А. и сообщил, что рядом со своим домом он обнаружил под снегом труп неизвестного мужчины, которого, по его мнению, кто-то убил.

1. Какие лица и в каком порядке должны произвести проверку сообщения о преступлении?

2. По истечении каких сроков должно быть принято решение по результатам этой проверки?

3. Какие процессуальные решения могут быть приняты по результатам рассмотрения сообщения о преступлении?

Типовой вариант теста

1. Квалификация преступлений – это _____

А) отнесение некоторого явления по его качественным характеристикам к какому-либо разряду, виду, категории;

Б) установление наличия причинной связи между совершенным деянием и наступлением общественно опасных последствий;

В) установление в совершенном деянии признаков соответствующего состава преступле-

ния;

Г) применение наказания к лицу, совершившему деяние, признаваемое уголовным законом в качестве преступления.

2. Особенная часть уголовного права содержит

А) исчерпывающий перечень деяний, которые являются преступлениями;

Б) определения понятий и институтов уголовного права;

В) основные задачи и принципы уголовного права;

Г) основания освобождения лица от уголовной ответственности и наказания.

3. Критериеобразующим признаком структуры Особенной части уголовного права является:

А) категории преступлений;

Б) объект преступлений;

В) важнейшие общественные отношения охраняемые уголовным законом;

Г) особенности субъекта преступления.

4. При конкуренции специальной нормой признается норма, которая

А) описывает более широкий круг случаев (преступных деяний) подпадающих под нее;

Б) содержит дополнительные признаки и охватывает более узкий круг преступных деяний;

В) исключает преступность деяния в силу отсутствия состава преступления.

5. Установление неизгладимого обезображивания лица входит в компетенцию

А) судебно-медицинского эксперта;

Б) прокурора;

В) судьи;

Г) адвоката.

6. Расстройство здоровья считается длительным, если оно заключается

А) во временной утрате трудоспособности в результате телесного повреждения, нарушающего функции организма продолжительностью свыше 21 дня;

Б) в утрате органа или функций органа, нарушающей функции организма продолжительностью свыше 21 дня;

В) во временной утрате трудоспособности в результате телесного повреждения, нарушающего функции организма продолжительностью не более 14 дней;

Г) во временной утрате трудоспособности в результате телесного повреждения, нарушающего функции организма продолжительностью свыше 180 дней.

7. Причинение смерти по неосторожности характеризуется виной в форме и виде

А) умышленной виной только в виде косвенного умысла;

Б) неосторожной виной только в виде преступного легкомыслия;

В) неосторожной виной только в виде преступной небрежности;

Г) неосторожной виной в виде преступного легкомыслия и преступной небрежности.

8. Квалификация преступлений – это _____

А) отнесение некоторого явления по его качественным характеристикам к какому-либо разряду, виду, категории;

Б) установление наличия причинной связи между совершенным деянием и наступлением общественно опасных последствий;

В) установление в совершенном деянии признаков соответствующего состава преступления;

Г) применение наказания к лицу, совершившему деяние, признаваемое уголовным законом в качестве преступления.

9. Особенная часть уголовного права содержит

А) исчерпывающий перечень деяний, которые являются преступлениями;

Б) определения понятий и институтов уголовного права;

В) основные задачи и принципы уголовного права;

Г) основания освобождения лица от уголовной ответственности и наказания.

10. Критериеобразующим признаком структуры Особенной части уголовного права является:
- А) категории преступлений;
 - Б) объект преступлений;
 - В) важнейшие общественные отношения охраняемые уголовным законом;
 - Г) особенности субъекта преступления.
11. При конкуренции специальной нормой признается норма, которая
- А) описывает более широкий круг случаев (преступных деяний) подпадающих под нее;
 - Б) содержит дополнительные признаки и охватывает более узкий круг преступных деяний;
 - В) исключает преступность деяния в силу отсутствия состава преступления.
12. Установление неизгладимого обезображивания лица входит в компетенцию:
- А) судебно-медицинского эксперта;
 - Б) прокурора;
 - В) судьи;
 - Г) адвоката.
13. Расстройство здоровья считается длительным, если оно заключается
- А) во временной утрате трудоспособности в результате телесного повреждения, нарушающего функции организма продолжительностью свыше 21 дня;
 - Б) в утрате органа или функций органа, нарушающей функции организма продолжительностью свыше 21 дня;
 - В) во временной утрате трудоспособности в результате телесного повреждения, нарушающего функции организма продолжительностью не более 14 дней;
 - Г) во временной утрате трудоспособности в результате телесного повреждения, нарушающего функции организма продолжительностью свыше 180 дней.
14. Причинение смерти по неосторожности характеризуется виной в форме и виде
- А) умышленной виной только в виде косвенного умысла;
 - Б) неосторожной виной только в виде преступного легкомыслия;
 - В) неосторожной виной только в виде преступной небрежности;
 - Г) неосторожной виной в виде преступного легкомыслия и преступной небрежности.

Задания на практические занятия

Задание 1 Общественно-опасное деяние (реализуется в форме практической подготовки).

Малинин ехал на работу в маршрутном автобусе. Когда автобус резко затормозил перед выбежавшим на проезжую часть дороги ребенком, Малинин не удержался на ногах и, движимый силой инерции, толкнул стоящего впереди Никова, сбив его с ног. В результате падения и удара виском о железный шип, Ников в этот же день скончался в больнице от кровоизлияния в мозг.

Подлежит ли Малинин уголовной ответственности за причинение смерти Никову? Раскройте понятие общественно опасного деяния в уголовном праве.

Задание 2 Нарушение прав человека, квалификация состава преступления (реализуется в форме практической подготовки)

Насонов и Михайлюк решили ограбить квартиру богатой вдовы Миловой. Поскольку проникнуть в квартиру им не удавалось, т.к. хозяйка никому из незнакомых лиц дверь не открывала, а, уходя из дома, ставила квартиру на охранную сигнализацию, постольку Насонов и Михайлюк насильно вовлекли в совершение преступления подругу Миловой Ростову.

Они привели Ростову к квартире Миловой и заставили просить хозяйку открыть дверь. В ответ на отказ Ростовой Насонов пригрозил ей, что сообщит в милицию о том, что она содержит притон для занятий проституцией.

Испугавшись за свою репутацию и воспринимая угрозу как реальную, Ростова выполнила требование Насонова и Михайлюка. Когда Милова узнала Ростову и открыла дверь, преступники ворвались в квартиру, связали обеих подруг и, забрав деньги и драгоценности, скрылись.

Несмотря на дружбу, Милова потребовала привлечь Ростову к уголовной ответственности как пособницу грабежа.

Соответствует ли данное требование уголовному закону? Квалифицируйте содеянное Насоновым, Михайлюком и Ростовой

Задание 3 Продление сроков предварительного расследования (реализуется в форме практической подготовки)

02 июля 2016 г. Р. был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ. 05 июля 2016 г. было возбуждено уголовное дело. В ходе дальнейшего производства по делу, в конце августа 2016 г., «Р» показал, что он совершил преступление в соучастии с «Н» и «Б». Следователь пришел к выводу о необходимости продления срока предварительного следствия по данному делу.

Подготовьте проект постановления о продлении срока предварительного следствия

Задание 4 Процессуальные формы нарушения прав человека (реализуется в форме практической подготовки)

Прокурор города, получив уголовное дело в отношении Петрова и Сидорова, обвинявшихся в разбойном нападении и других преступлениях, обвинительное заключение не утвердил и других решений не принял. Первый заместитель прокурора дело направил в суд. Оно было назначено к судебному рассмотрению и рассмотрено с вынесением приговора.

На какой стадии процесса допущено нарушение закона? На какой стадии должно быть устранено допущенное нарушение и каким образом?

3.2 Оценочные материалы для диагностической работы по проверке сформированности компетенции

ЗАДАНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА

1	Выберите один правильный ответ Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы
V	Не имеет.
	Имеет
	Только по отдельным статьям, если это предусмотрено специальной частью Уголовного кодекса РФ
2	Выберите один правильный ответ Военнослужащие воинских частей РФ, дислоцирующихся за пределами РФ, за преступления, совершенные на территории иностранного государ-

<input type="checkbox"/>	ства
<input checked="" type="checkbox"/>	несут уголовную ответственность по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ.
<input type="checkbox"/>	не несут уголовной ответственности по УК РФ
<input type="checkbox"/>	подлежат освобождению от уголовной ответственности по УК РФ
<input type="checkbox"/>	3
<input checked="" type="checkbox"/>	Выберите один правильный ответ В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния подразделяются на преступления
<input checked="" type="checkbox"/>	небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие особо тяжкие
<input type="checkbox"/>	рецидив, опасный рецидив, особо опасный рецидив
<input type="checkbox"/>	умышленные, по неосторожности
<input type="checkbox"/>	4
<input checked="" type="checkbox"/>	Выберите один правильный ответ Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если
<input checked="" type="checkbox"/>	лицо осознавало общественную опасность, предвидело возможность наступления последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.
<input type="checkbox"/>	лицо осознавало общественную опасность, предвидело возможность или неизбежность наступления последствий и желало их наступления
<input type="checkbox"/>	лицо предвидело возможность наступления последствий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий
<input type="checkbox"/>	5
<input checked="" type="checkbox"/>	Выберите один правильный ответ Преступлениями небольшой тяжести признаются деяния, за совершение которых максимальное наказание, не превышает
<input checked="" type="checkbox"/>	трех лет лишения свободы.
<input type="checkbox"/>	не превышает пяти лет лишения свободы
<input type="checkbox"/>	не превышает десяти лет лишения свободы
<input type="checkbox"/>	Выберите один правильный ответ

6	В каком из приведенных вариантов ответов правильно определен признак умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ)
	наличие стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на две трети
	наличие стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на три четверти;
V	наличие стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть.
7	Выберите один правильный ответ Утверждать постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу правомочен
V	прокурор
	следователь
	руководитель следственного органа
8	Выберите все правильные ответы. В каком из перечисленных вариантов ответов правильно назван квалифицирующий признак убийства при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ)
	убийство из ревности;
	убийство во время ссоры, вызванной личными неприязненными отношениями;
V	убийство из корыстных побуждений
V	по мотиву кровной мести
V	из хулиганских побуждений;
9	Выберите все правильные ответы. При признании рецидива преступлений не учитываются
V	судимости за умышленные преступления небольшой тяжести
V	судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет

<input checked="" type="checkbox"/>	судимости снятые или погашенные
<input type="checkbox"/>	судимости за неумышленные преступления
10	Выберите все правильные ответы. Признаки освобождения от наказания
<input checked="" type="checkbox"/>	Освобождается лицо, совершившее преступление любой тяжести
<input checked="" type="checkbox"/>	Влечет судимость
<input checked="" type="checkbox"/>	Осуществляется только судом
<input type="checkbox"/>	Не влечет судимости
<input type="checkbox"/>	Осуществляется как судом, так и другими органами
11	Выберите все правильные ответы. Уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения осуществляют
<input checked="" type="checkbox"/>	прокурор
<input checked="" type="checkbox"/>	следователь и дознаватель
<input type="checkbox"/>	только следователь
<input type="checkbox"/>	обвинитель
12	Выберите все правильные ответы. Рецидив преступлений признается опасным
<input checked="" type="checkbox"/>	при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раза было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы;
<input checked="" type="checkbox"/>	при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы.
<input type="checkbox"/>	при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы;
<input type="checkbox"/>	при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо

	тяжкое преступление.
13	Выберите все правильные ответы. Уголовное преследование в отношении подозреваемого или обвиняемого прекращается по следующим основаниям
<input checked="" type="checkbox"/>	непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления
<input checked="" type="checkbox"/>	вследствие акта об амнистии
<input type="checkbox"/>	смерть подозреваемого или обвиняемого
14	Выберите все правильные ответы. Представителями потерпевшего, гражданского истца могут быть
<input checked="" type="checkbox"/>	адвокаты,
<input checked="" type="checkbox"/>	лица, правомочные в соответствии с ГК РФ
<input checked="" type="checkbox"/>	один из близких родственников по ходатайству
<input type="checkbox"/>	любое лицо
15	Выберите все правильные ответы. Подозреваемым является лицо
<input checked="" type="checkbox"/>	в отношении которого возбуждено уголовное дело
<input checked="" type="checkbox"/>	к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения
<input type="checkbox"/>	в отношении которого составлено обвинительное постановление
<input type="checkbox"/>	в отношении которого дело передано в суд

ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА

16	По приговору суда К. осужден по ч. 3 ст. 162 УК РФ (Разбой, совершенный с незаконным проникновением в жилище) к 8 годам лишения свободы со штрафом в размере 300 тыс. руб., суд, назначив К. наказание к лишению свободы и дополнительные наказания в виде штрафа и ограничения свободы. Санкцией ч. 3 ст. 162 УК РФ предусмотрены в качестве дополнительных наказаний к лишению свободы штраф в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет и ограничение свободы на срок до двух лет, которые могут быть назначены по усмотрению суда. Суд при постановлении приговора в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора не
----	---

	<p>указал основания применения штрафа. Может ли приговор суда в этой части быть признан законным и обоснованным</p>
	<p>Вариант ответа По смыслу закона, если статья Особенной части Уголовного кодекса РФ, по которой квалифицировано преступление, предусматривает возможность назначения дополнительного наказания по усмотрению суда, в приговоре следует указать основания его применения с приведением соответствующих мотивов. В силу требований, предусмотренных УПК РФ, описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать в том числе мотивы решения всех вопросов, относящихся к назначению уголовного наказания, освобождению от него или его отбывания, применению иных мер воздействия. Следовательно, приговор суда в этой части не может быть признан законным и обоснованным.</p>
17	<p>Осужденный М. был осужден к наказанию по ч. 3 ст. 30, пп. "а" ст. 105 УК РФ к лишению свободы 14 лет. Из содержания приговора следует, что суд назначил ему наказание, основываясь на просьбе потерпевшей, не принимая во внимание, что максимальное наказание в виде лишения свободы за данное преступление при наличии смягчающего обстоятельства - активного способствования раскрытию преступления - с учетом положений ч. 3 ст. 66 УК РФ не может превышать 10 лет лишения свободы. Является ли мнение потерпевшего основанием для применения более сурового наказания</p>
	<p>Вариант ответа Мнение потерпевшего о суровом наказании виновных лиц не включено законодателем в перечень отягчающих обстоятельств, предусмотренных УК РФ, который расширительному толкованию не подлежит.</p>
18	<p>Гражданин Н. был признан потерпевшим. В судебном заседании гражданин Н. заявил, что он является иностранным гражданином и не владеет русским языком в связи с чем просил обеспечить ему переводчика. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что если потерпевшему нужен переводчик, то он должен его самостоятельно найти. Правомерно ли действие судьи. Ответ аргументируйте.</p>
	<p>Вариант ответа действие судьи неправомерно, так как потерпевший имеет право пользоваться помощью переводчика бесплатно, а суд обязан вынести определение и назначить переводчика.</p>
19	<p>В городской суд поступило на рассмотрение уголовное дело по обвинению гражданина Н по ч.1 статьи 294 - Воспрепятствование осуществлению правосудия. В качестве судьи был назначен судья, который был признан по этому делу потерпевшим. Может ли судья в этом случае рассматривать уголовное дело. И как должен поступить участник уголовного судопроизводства.</p>

Вариант ответа
Судья не может участвовать в производстве по уголовному делу, если он является потерпевшим по данному уголовному делу. В этом случае участник уголовного судопроизводства вправе заявить отвод судьбе.

20

Несовершеннолетний Н в возрасте 14 лет совершил преступление, квалифицирующее по ч.1 ст. 109 УК РФ - причинение смерти по неосторожности. Подлежит ли несовершеннолетний Н уголовной ответственности

Вариант ответа
Несовершеннолетний Н не подлежит уголовной ответственности, так как согласно УК РФ общие условия уголовной ответственности уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16 лет.

21

Если несовершеннолетний Н. в момент совершения преступления по ч.1 ст. 109 УК РФ причинение смерти по неосторожности не достиг возраста 16 лет. Может ли быть возбуждено в отношении него уголовное дело, и какое постановление должен вынести следователь.

Вариант ответа
Несовершеннолетний Н не может быть привлечен к уголовной ответственности. Следователь должен вынести постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления (ненадлежащий субъект).

22

Государственная дума РФ вынесла акт о помиловании гражданина Ф. Правомерно ли действие Государственной думы РФ.

Вариант ответа
Акт Государственной думы неправомерен, так как в отношении индивидуально определенного лица акт о помиловании вправе вынести только Президент РФ.

23

Гражданин О. по постановлению следователя являлся подозреваемым в совершении преступления по ч.1 ст.105 УК РФ (убийство). При вынесении постановления следователя о привлечении гражданина О. в качестве подозреваемого, последний не ходатайствовал о привлечении защитника и не отказывался от него. Является ли в данном случае участие защитника обязательным и как в данном случае должен поступить следователь.

Вариант ответа
В данном случае, участие защитника обязательно, так как подозреваемый, не отказался от защитника и не ходатайствовал о привлечении конкретного защитника, следовательно, участие и назначение защитника обеспечивается следователем, осуществляющими производство по уголовному делу.

24	<p>Несовершеннолетний Н в возрасте 17 лет совершил преступление, квалифицирующее по ч.1 ст. 109 УК РФ причинение смерти по неосторожности. Следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления (Н. не достиг 18 лет). Правомерно ли постановление следователя, возможно ли обжалование постановления и кому.</p>
	<p>Вариант ответа Действие следователя не правомерно, так как возраст, с которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности 16 лет. Заявитель в этом случае может обжаловать постановление следователя прокурору, руководителю следственного органа или в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления.</p>
25	<p>Гражданин О. по постановлению следователя являлся подозреваемым в совершении преступления по ч.1 ст.105 УК РФ (убийство). Им заявлено ходатайство следователю о необходимости в качестве свидетеля гражданина Д. Следователь оказал в удовлетворении ходатайства, сославшись на то, что следователь самостоятельно решает вопросы собирания доказательств. Правомерно ли действие следователя.</p>
	<p>Вариант ответа Действия следователя неправомерно так как согласно ст.46 УПК РФ подозреваемый вправе представлять доказательства и участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству.</p>
26	<p>При рассмотрении уголовного дела у мирового судьи обвиняемый К. заявил ходатайство о допуске к участию в деле в качестве защитника своего брата О. Мировой судья отказал в удовлетворении ходатайства, на том основании, что брат О. не является адвокатом или лицом, имеющим высшее юридическое образование. Правомерно ли действие мирового судьи.</p>
	<p>Вариант ответа действия мирового судьи неправомерно, так как согласно УПК РФ в качестве защитника по определению мирового судьи допускается и вместо адвоката один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый.</p>
27	<p>В отношении Гражданина О. следователь вынес постановление о признании его подозреваемым в совершении преступления по ч.1 ст.105 УК РФ (убийство). Гражданин О. заявил ходатайство о допуске к участию в уголовном деле адвоката М., который прибыл к следователю и в качестве документа подтверждающего принятие на себя защиты предъявил соглашение, заключенное между адвокатом и подозреваемым. Следователь отказал в допуске адвоката М.. Правомерно ли действие следователя.</p>
	<p>Вариант ответа Действия следователя правомерно, так как адвокат вступает в уголовное дело в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера, а не соглашения.</p>

28

Гражданин О. по постановлению следователя являлся подозреваемым в совершении преступления по ч.1 ст.105 УК РФ (убийство). Гражданин О. в начале расследования отказался письменно от защитника. Следователь принял отказ. Позже, подозреваемый заявил ходатайство о допуске защитника в производстве по уголовному делу адвоката Х. и просил вновь повторить все процессуальные действия. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, сославшись на то, что гражданин О. письменно уже отказался и повторно следователь не обязан привлекать защитника. Правомерен ли отказ следователя.

Вариант ответа

Отказ следователя в части привлечения адвоката после письменного отказа подозреваемого незаконный, так как согласно ст. 52 УПК РФ отказ от защитника не лишает подозреваемого права в дальнейшем ходатайствовать о допуске защитника к участию в производстве по уголовному делу. Но допуск защитника не влечет за собой повторения процессуальных действий, которые к этому моменту уже были произведены.

29

Следователь по окончании предварительного расследования отказал защитнику снимать копии с материалов уголовного дела, сославшись на то, что это тайна следствия, правомерно ли действие следователя.

Вариант ответа

Действие следователя неправомерно, так как согласно УПК РФ защитник вправе знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

30

При расследовании уголовного дела гражданин Р. был привлечен следователем в качестве гражданского ответчика. Следователь при производстве следственных действий стал допрашивать его в качестве свидетеля по обстоятельствам дела. Гражданин Р. ответил отказом, сославшись на то, что обвиняемым по этому уголовному делу является его супруга. Вправе ли был гражданин Р. отказаться давать показания.

Вариант ответа

гражданин Р. вправе отказаться давать показания, так как гражданский ответчик в силу УПК РФ вправе отказаться свидетельствовать против своей супруги. При согласии гражданского ответчика дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний.

31

Свидетель О. при производстве предварительного расследования допрашивался следователем непрерывно 6 часов подряд. Имеет ли право следователь проводить допрос свидетеля непрерывно 6 часов подряд.

	<p>Вариант ответа Нет следователь не имеет такого права, так как допрос не может длиться непрерывно более 4 часов.</p>
32	<p>При производстве предварительного расследования по обвинению 2х лиц в соучастии, следователем было установлено, что один из обвиняемых скрылся от следствия. Какие действия вправе предпринять следователь.</p>
	<p>Вариант ответа Если по уголовному делу привлечено два обвиняемых, и в данном случае в отношении лица которое скрылось от следствия имеется основание для приостановления уголовного дела, то следователь вправе выделить в отдельное производство и приостановить уголовное дело в отношении одного из обвиняемых.</p>
33	<p>о привлечении его в качестве обвиняемого через 7 суток после его вынесения без участия адвоката, который участвовал в уголовном деле на стороне подозреваемого. Оцените законность действий следователя.</p>
	<p>Вариант ответа Следователь действовал незаконно, так как согласно требованиям УПК РФ Обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого в присутствии защитника, если он участвует в уголовном деле.</p>
34	<p>Следователь, признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, составил обвинительное заключение, не ознакомив с ним обвиняемого и направил обвинительное заключение на утверждение прокурору. Имеет ли место нарушение уголовно-процессуального закона. Вправе ли прокурор утвердить обвинительное заключение.</p>
	<p>Вариант ответа Следователь поступи незаконно, так как УПК РФ предусматривает, что после окончания всех следственных действий по уголовному делу, следователь уведомляет об этом обвиняемого и его защитника разъясняет ему право на ознакомление с обвинительным заключением и со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, о чем составляется протокол. Прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и в течение 10 суток ми в данном случае должен вынести решение о возвращении уголовного дела следователю для пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями.</p>
	<p>В суд поступило уголовное дело для рассмотрения. Одновременно в суд</p>

35

защитник подсудимого направил ходатайство о проведении предварительного слушания по вопросу исключения доказательств, собранного с нарушением УПК РФ. Какие действия должен совершить суд.

Вариант ответа

Суд по ходатайству стороны при наличии оснований, которым в том числе является вопрос об исключении доказательств, судья выносит постановление о назначении предварительного слушания. При рассмотрении ходатайства об исключении доказательств, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований УПК РФ, бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре.

36

При рассмотрении уголовного дела в суде подсудимый по неизвестной причине не прибыл на судебное заседание надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания. Какие действия может совершить в данном случае судья.

Вариант ответа

При неявке подсудимого рассмотрение уголовного дела должно быть отложено. Суд вправе подвергнуть подсудимого, не явившегося без уважительных причин, приводу, а равно применить к нему или изменить ему меру пресечения. Судебное разбирательство в отсутствие подсудимого может быть допущено в случае, если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие.

37

При рассмотрении уголовного дела в суде, после допроса подсудимого государственный обвинитель заявил ходатайство огласить показания подсудимого, данные при производстве предварительного расследования. В каких случаях судья может удовлетворить ходатайство.

Вариант ответа

Судья может удовлетворить ходатайство при наличии существенных противоречий между показаниями, данными подсудимым в ходе предварительного расследования и в суде, за исключением случаев, если эти показания были даны в отсутствие защитника.

38

При рассмотрении уголовного дела в суде судья по окончании исследования представленных сторонами доказательств объявил судебное следствие оконченным и удалился в совещательную комнату для вынесения приговора. Какие требования уголовного процесса нарушены судьей.

Вариант ответа

До удаления в совещательную комнату должны состояться прения сторон, которые состоят из речей обвинителя и защитника. При отсутствии защитника в прениях сторон участвует подсудимый. В прениях сторон могут также участвовать потерпевший и его представитель. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подсудимый вправе ходатайство-

вать об участии в прениях сторон. После окончания прений сторон председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово. Никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются. Заслушав последнее слово подсудимого, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора

39

Гражданин К. был осужден по ст. 205 УК РФ (террористический акт) за совершение взрыва 10.05.2000 году. Приговор суда был провозглашен 10.05.2022 года с применением наказания в виде лишения свободы на срок 11 лет. Имеются ли в данном случае основания освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

Вариант ответа

По общему правилу лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли сроки давности. Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу.

Но к лицам, совершившим преступление, предусмотренное ст. 205 УК РФ сроки давности не применяются. Таким образом, оснований освобождения от уголовной ответственности не имеется.

40

Приговором суда, вступившего в законную силу 01.05.2020 женщина Д., имеющая ребенка в возрасте 10 лет была осуждена за преступление по ч.1 ст.159 УК (мошенничество) к лишению свободы на срок 2 года. Имеются ли законные основания для предоставления отсрочки от отбывания наказания.

Вариант ответа

Согласно УК РФ женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста, так как совершенное ею преступление относится к категории небольшой тяжести.

41

Военнослужащий К. приговором суда был осужден по ст.ч.1 ст.334 УК РФ (Нанесение побоев в отношении начальника, совершенные во время исполнения им обязанностей военной службы). Суд в приговоре указал, что военнослужащему К. назначено основное наказание в виде лишения свободы на срок 2 года и дополнительное наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 год. Является ли законным назначения военнослужащему К. указанного дополнительного наказания.

Вариант ответа

Назначение военнослужащему К. дополнительного наказания в виде ограничения свободы, является незаконным, так как ограничение свободы не назначается военнослужащим.

Гражданин К. приговором суда был осужден по ст.295 УК РФ Посягательство на жизнь судьи из мести за такую деятельность к смертной казни. В

42	<p>материалах дела имеются сведения, что гражданином К. по независящим от него причинам преступление до конца не было доведено (покушение). Правомерно ли гражданин К. приговорен к смертной казни.</p>
	<p>Вариант ответа Гражданин К. приговорен к смертной казни незаконно, хотя статья по которой он был осужден и предусматривает такой вид наказания но согласно УК РФ Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначаются.</p>
43	<p>Следователь прибыл в жилое помещение для производства обыска, предъявив вынесенное им постановление. Правомерно ли в данном случае проведение обыска в жилище.</p>
	<p>Вариант ответа Проведение обыска в жилище по постановлению следователя незаконно, так как обыск в жилище производится на основании судебного решения.</p>
44	<p>Адвокатом Ж. 17.05.2022 была подана апелляционная жалоба на приговор районного суда вынесенный 01.05.2022. Соблюден ли процессуальный срок. В случае пропуска срока какое определение выносит суд</p>
	<p>Вариант ответа Апелляционные жалоба на приговор могут быть поданы в течение 15 суток со дня постановления приговора. Так как с момента вынесения прошло более 15 суток и не заявлено ходатайство о восстановлении срока на апелляционное обжалование, то апелляционная жалоба поданная с пропуском срока, оставляется судом без рассмотрения.</p>
45	<p>Адвокатом Ж. 14.05.2022 была подана апелляционная жалоба на приговор районного суда вынесенный 01.05.2022., в котором не было указано данных о лице, подавшем апелляционные жалобу, с указанием его процессуального положения, места жительства. Какие действия должен совершить судья, получивший такую жалобу.</p>
	<p>Вариант ответа В данном случае имеет место несоответствия апелляционной жалобы, установленным требованиям, что препятствует рассмотрению уголовного дела. В этом случае апелляционная жалоба возвращается судьей, который назначает срок для ее пересоставления. Если требования судьи не выполнены и апелляционная жалоба, в установленный судьей срок не поступила, она считается неподанной. В этом случае приговор считается вступившим в законную силу.</p>
46	<p>Адвокатом Ж. 14.05.2022 была подана апелляционная жалоба на приговор районного суда, вынесенный 01.05.2022., судья, сославшись на отсутствие доказательства оплаты государственной пошлины, вынес определение о</p>

	<p>возвращении апелляционной жалобы для пересоставления. Законны ли действия судьи</p>
	<p>Вариант ответа В данном случае действия судьи не правомерны, так как апелляционная жалоба подана в установленный процессуальный срок, а требования об уплате государственной пошлины УПК РФ по уголовным делам не предусмотрено.</p>
47	<p>Адвокатом Ж. 14.05.2022 была подана апелляционная жалоба на приговор районного суда, вынесенный 01.05.2022.в которой указывалось, что имеет место назначение наказания более строгого, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Является ли это основанием для отмены или изменения приговора суда.</p>
	<p>Вариант ответа Да, если при рассмотрении дела в апелляционной инстанции будет установлено, что приговором суда назначено более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ, то это неправильное применение уголовного закона, которое влечет за собой отмену или изменение приговора.</p>
48	<p>При производстве предварительного следствия защитник предоставил следователю в качестве доказательства отсутствия вины подзащитного опрос лиц, проведенный им с согласия последних. Является ли это доказательством и что должен сделать следователь в этом случае.</p>
	<p>Вариант ответа Согласно УПК РФ Защитник вправе собирать доказательства путем опроса лиц с их согласия. Таким образом, такой опрос считается доказательством, а следователь должен приобщить к материалам уголовного дела и произвести проверку этого доказательства путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.</p>
49	<p>При производстве предварительного следствия защитник предоставил следователю в качестве доказательства отсутствия вины подзащитного опрос лиц, проведенный им без согласия последних. Вправе ли следователь признать такое доказательство недопустимым по собственной инициативе и какие правовые последствия это влечет.</p>
	<p>Вариант ответа Согласно УПК РФ Защитник вправе собирать доказательства путем опроса лиц, но только с их согласия, соответственно следователь вправе признать доказательство недопустимым по собственной инициативе. Доказательство, признанное недопустимым, не подлежит включению в обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление.</p>

50

На месте убийства гражданина Р. застигнут гражданин К., на одежде которого имелись следы крови. Вправе ли следователь задержать лицо по подозрению в совершении преступления.

Вариант ответа

Да, согласно УПК РФ следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, если это лицо застигнуто непосредственно после его совершения и когда на этом лице или его одежде, обнаружены явные следы преступления.

51

Гражданин К. был задержан по подозрению в совершении преступления по ч.1 ст.105 УК РФ (убийство) без каких либо оснований. Имеет ли право гражданин К. требовать предоставить ему защитника.

Вариант ответа

Да гражданин К. имеет право требовать предоставить ему защитника. Так как согласно УПК РФ, если в течение 24 часов с момента задержания подозреваемого явка защитника, приглашенного им, невозможна, то дознаватель или следователь принимает меры по назначению защитника в порядке, определенном советом Федеральной палаты адвокатов.

52

При рассмотрении уголовного дела в суде подсудимый обвиняемый в тяжком преступлении письменно отказался от назначенного защитника. Обязан ли суд отстранить защитника.

Вариант ответа

Подсудимый вправе отказаться от защитника в любое время, но отказ от защитника не обязателен для дознавателя, следователя и суда, поэтому суд не обязан отстранять защитника.

53

При производстве обыска в квартире в качестве понятых были приглашены братья подозреваемого. Законно ли в данном случае производство такого следственного действия.

Вариант ответа

Понятой – это не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия. Понятыми не могут быть, в том числе родственники подозреваемого, таким образом обыск квартиры проведен незаконно.

54

Может ли быть следователем допрошен в качестве свидетеля брат подозреваемого

Вариант ответа

Да может, но при условии разъяснения ему право не свидетельствовать против родственников, к которым относится родной брат.

55

С какого времени лицо признается обвиняемым

Вариант ответа

Обвиняемым признается лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого, либо вынесен обвинительный акт, составлено обвинительное постановление.

56

Обвиняемому Гражданину К., заключенному под стражу было отказано в свидании с защитником. Правомерно ли такое действие следователя.

Вариант ответа

нет, такое действие следователя незаконно, так как обвиняемый имеет право свиданий с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности.

57

Гражданин К. предъявил гражданский иск в уголовном процессе на стадии досудебного производства. Следователь отказал в принятии гражданского иска сославшись на то, что гражданский иск подается только на стадии судебного разбирательства в суд при уплате государственной пошлины. Правомерно ли действие следователя.

Вариант ответа

Действие следователя неправомерно, так как гражданский иск может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции. При предъявлении гражданского иска гражданский истец освобождается от уплаты государственной пошлины.

58

По приговору Новгородского областного суда. А. осужден по ч. 1 ст. 297 УК РФ (неуважение к суду). Осужденным была подана апелляционная жалоба, в которой он просил рассмотреть дело с его участием. О дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции стороны были извещены за 6 суток до его начала. Осужденный не принимал участие в рассмотрении дела в апелляционной инстанции, суд оставил приговор без изменения. Подлежит ли отмене апелляционное определение. Ответ аргументируйте

Вариант ответа

О дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции стороны должны быть извещены не менее чем за 7 суток до его начала.

Рассмотрение уголовного дела в отсутствие осужденного, несмотря на заявленное им ходатайство об участии, является существенным нарушением уголовно-процессуального закона и влечет отмену апелляционного определения.

59

Согласно ч.1 ст. 158 УК РФ Кража, то есть тайное хищение чужого имущества, наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо

Суд при вынесении приговора К. по ч.1 ст. 158 УК РФ назначил ему наказание в виде штрафа в размере девяносто тысяч рублей. Будет ли такой приговор подлежать отмене в апелляционной инстанции, что будет являться основанием для отмены приговора, и какое постановление должен вынести суд апелляционной инстанции.

Вариант ответа

Да в данном случае имеет место неправильное применение уголовного закона, так как наказание не может быть выше предела установленного в соответствующей статье. Суд апелляционной инстанции должен отменить приговор суда первой инстанции с вынесением нового приговора, так как в данном случае, допущенное судом нарушение может быть устранено при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке.

60

Гражданин К. приговором суда первой инстанции был осужден по ч. 2 ст. 159 УК РФ (Мошенничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину) к лишению свободы сроком на 2 года. Защитником была подана апелляционная жалоба на приговор по причине несправедливости вынесенного приговора. Ни прокурор, ни потерпевший приговор суда не обжаловали. При рассмотрении дела судом апелляционной инстанции был вынесен новый приговор по которому гражданину К. было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года. Является ли законным приговор суда апелляционной инстанции.

Вариант ответа

Нет, приговор суда апелляционной инстанции является незаконным, так как согласно УПК РФ обвинительный приговор суда первой инстанции может быть изменен в сторону ухудшения положения осужденного не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего или его представителя.