

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
по практике**

**«Производственная практика»  
(«научно-исследовательская работа»)**

**Утвержден  
Протокол заседания кафедры ПЧП  
№ 5 от 10.06.2023**

Направление подготовки	<i>40.04.01 - Юриспруденция</i>
Направленность (профиль) образовательной программы	<i>«Защита прав человека и бизнеса в Российской Федерации»</i>
Квалификация выпускника	<i>«магистр»</i>

Вид промежуточной аттестации	Обеспечивающее подразделение
<i>«Зачет»</i>	<i>Кафедра «ПЧП»</i>

## 1 Перечень планируемых результатов обучения по практике, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Таблица 1 – Компетенции и индикаторы их достижения

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по практике
<b>Универсальные</b>		
<p>УК-1      Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</p>	<p>Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; методы критического анализа; основные принципы критического анализа.</p> <p>Умеет получать новые знания на основе методов научного познания; собирать и анализировать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта.</p> <p>Владеет навыками исследования в сфере профессиональной деятельности с применением системного подхода; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования и высказывания аргументированных оценочных суждений при решении проблемных профессиональных ситуаций.</p>	<p>Знает методы анализа теоретических правовых исследований и правоприменительной практики</p> <p>Умеет осуществлять поиск необходимой научной информации по интересующей правовой проблеме, а также правоприменительную, в том числе судебную практику, Владеет навыками критического анализа как теоретических научных работ, так и реальных правозначимых ситуаций, составления различных видов юридических документов и локальных актов</p>
<p>УК-2      Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>Знает методы представления и описания результатов проектной деятельности; методы, критерии и параметры оценки результатов выполнения проекта; принципы, методы и требования, предъявляемые к проектной работе.</p>	<p>Знает методы организации и планирования исследовательской работы в рамках будущей профессиональной деятельности</p> <p>Умеет использовать методы прогнозирования и проектирования в своей работе, составлять аналитические документы, в которых отражать качественные и количественные ре-</p>

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по практике
	<p>Умеет обосновывать практическую и теоретическую значимость полученных результатов; проверять и анализировать проектную документацию; прогнозировать развитие процессов в проектной профессиональной области; выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их реализации в целях реализации проекта; анализировать проектную документацию; рассчитывать качественные и количественные результаты, сроки выполнения проектной работы.</p> <p>Владеет навыками управления проектной деятельностью в области, соответствующей профессиональной деятельности; навыками анализа проектной документации, а также навыками разработки и реализации программы проекта в профессиональной области.</p>	<p>результаты деятельности; осуществлять критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе системного подхода, формулировать правовую позицию и проект решения профессиональной задачи</p> <p>Владеет навыками организации и планирования деятельности по решению профессиональных задач используя проектные технологии</p>
<b>Общепрофессиональные</b>		
<p>ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения</p>	<p>Знает нормы российского законодательства</p> <p>Умеет анализировать правоприменительную практику</p> <p>Владеет навыками решения различных ситуаций на основе анализа правоприменительной практики</p>	<p>Знаем методы и приемы анализа и толкования норм права</p> <p>Умеет анализировать правозначимые жизненные ситуации, правоприменительную, в том числе судебную практику, осуществлять критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе системного подхода, формулировать правовую позицию и проект решения профессиональной задачи</p> <p>Владеет навыками применения норм права для решения задач профессиональной деятельности</p>
<p>ОПК-2. Способен самостоятельно гото-</p>	<p>Знает юридическую технику, методы экспертизы</p>	<p>Знает законодательство Российской Федерации; международные дого-</p>

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по практике
вить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	нормативно-правовых актов Умеет использовать современные формы и методы сбора, обработки данных для экспертизы юридических документов Владеет навыками подготовки экспертных юридических заключений	воры; методы правовой экспертизы Умеет использовать методы правовой экспертизы для решения задач; оценивать акты, соглашения, информацию о действиях органов власти и организаций на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации Владеет навыками составления юридических заключений
<b>Профессиональные</b>		
-	-	-

Таблица 2 – Паспорт фонда оценочных средств

Формируемая компетенция	Задание на практику*	Наименование оценочного средства	Показатели оценки
<b>1 семестр</b>			
УК-1, УК-2, ОПК-1, ОПК-2	Ознакомление с тематикой исследовательских работ в сфере защиты прав человека и бизнеса. Поиск правовой информации в наукометрических, информационных, иных источниках и базах. Составить тематический библиографический список по теме исследования и обосновать ее актуальность.	Отчет по практике	своевременная сдача отчётной документации; соответствие представленного материала заданию; своевременность, точность и полнота выполнения задач, предусмотренных индивидуальным заданием по практике; структурная упорядоченность отчета.
<b>2 семестр</b>			
УК-1, УК-2, ОПК-1, ОПК-2	Составление перечня нормативно-правовых актов и актов толкования права по теме исследования. Составление аналитического обзора материалов научных публикаций по одной из актуальных проблем защиты прав человека и бизнеса в РФ.	Отчет по практике	своевременная сдача отчётной документации; соответствие представленного материала заданию; своевременность, точность и полнота выполнения

			задач, предусмотренных индивидуальным заданием по практике; структурная упорядоченность отчета.
3 семестр			
УК-1, УК-2, ОПК-1, ОПК-2	Составить план-проект научного исследования по выбранной теме. Сформулировать основные научно-исследовательские категории, описать методологию исследования, содержание каждого этапа исследования. Составить аналитический обзор диссертационных исследований по выбранной теме. Подготовка текста статьи по теме исследования.	Отчет по практике	своевременная сдача отчётной документации; соответствие представленного материала заданию; своевременность, точность и полнота выполнения задач, предусмотренных индивидуальным заданием по практике; структурная упорядоченность отчета.
4 семестр			
УК-1, УК-2, ОПК-1, ОПК-2	Ознакомление с правоприменительной практикой, включая судебную, в сфере защиты прав человека и бизнеса. Поиск информации на сайтах государственных органов и информационно-правовых системах. Составление аналитического обзора правоприменительной практики по одной из актуальных проблем защиты прав человека и бизнеса в РФ.	Отчет по практике. Презентация доклада	своевременная сдача отчётной документации; -соответствие представленного материала заданию; своевременность, точность и полнота выполнения задач, предусмотренных индивидуальным заданием по практике; структурная упорядоченность отчета.
5 семестр			
УК-1, УК-2, ОПК-1, ОПК-2	Подготовить текст научного доклада (статьи) по теме исследования с презентацией.		

- \* Индивидуальные варианты заданий приведены ниже
- \*\* Реализуется в форме практической подготовки

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета в 1,2,3,4 семестрах определяется с учетом следующих составляющих:

1. Содержания отзыва о работе студента от руководителя профильной организации и от университета с учетом результатов текущего контроля.
2. Результатов промежуточной аттестации.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, представлены в виде технологической карты практики.**

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРАКТИКИ

### ЗАДАНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Задание на практику	Наименование оценочного средства	Сроки выполнения	Шкала оценивания	Критерии оценивания
<p>Ознакомление с тематикой исследовательских работ в сфере защиты прав человека и бизнеса. Поиск правовой информации в наукометрических, информационных, иных источниках и базах.</p> <p>Составить тематический библиографический список по теме исследования и обосновать ее актуальность.</p>	<p>Отчет по практике</p>	<p>2-9 <i>неделя</i> <i>практики</i></p>	<p>4-х бальная</p>	<p>5 баллов – на основе поиска правовой информации составлен исчерпывающий список научно-исследовательских работ по выбранной теме исследования, список оформлен в соответствии с требованиями. Определена грамотно сформулирована актуальность исследования</p> <p>4 балла – на основе поиска правовой информации составлен достаточно полный список научно-исследовательских работ по выбранной теме исследования, список оформлен в соответствии с требованиями. Определена и сформулирована актуальность исследования</p> <p>3 балла – на основе поиска правовой информации составлен список научно-исследовательских работ по выбранной теме исследования, список оформлен с нарушениями требований. Определена актуальность исследования, однако ее формулировка требует доработки</p> <p>2 балла – на основе поиска правовой информации составлен не полный список научно-исследовательских работ по выбранной теме исследования, список оформлен с грубыми нарушениями. Актуальность исследования не определена</p>
<p>Составление перечня нормативно-правовых актов и актов толкования права по теме исследования. Составление аналитического обзора материалов научных публика-</p>	<p>Отчет по практике</p>	<p>2-16 <i>неделя</i> <i>практики</i></p>	<p>4-х бальная</p>	<p>5 баллов – представлен исчерпывающий список нормативно-правовых актов и актов толкования права, аналитический обзор научных исследований полный с сравнительной характеристикой различных подходов к проблеме, выводы аргументированы и обоснованы</p> <p>4 балла - представлен полный список нормативно-правовых актов и актов толкования права, аналитический обзор полный с сравнительной характеристикой различных подходов к проблеме, вместе с тем выводы магистранта не всегда</p>

Задание на практику	Наименование оценочного средства	Сроки выполнения	Шкала оценивания	Критерии оценивания
ций по одной из актуальных проблем защиты прав человека и бизнеса в РФ.				<p>аргументированы и обоснованы</p> <p>3 балла - представлен не достаточно полный список нормативно-правовых актов и актов толкования права, аналитический обзор не полный с элементами сравнительной характеристики различных подходов к проблеме, выводы магистранта не аргументированы и не обоснованы</p> <p>2 балла – список нормативно-правовых актов и актов толкования права не достаточен, обзор научно-исследовательских работ не содержит их анализа и сравнительной характеристики, выводы заимствованы, не аргументированы.</p>
Составить план-проект научного исследования по выбранной теме. Сформулировать основные научно-исследовательские категории, описать методологию исследования, содержание каждого этапа исследования. Составить аналитический обзор диссертационных исследований по выбранной теме. Подготовка текста статьи по теме исследования.	Отчет по практике	2-16 неделя практики	4-х бальная	<p>5 баллов – представлен план-проект научного исследования, сформулированы основные научно-исследовательские категории, описана методология исследования и содержание каждого этапа исследования. Составлен аналитический обзор диссертационных исследований, подготовлен текст статьи по теме исследования и принят к изданию</p> <p>4 балла – представлен план-проект научного исследования, сформулированы основные научно-исследовательские категории с небольшими недочетами, описана методология исследования и содержание каждого этапа исследования. Составлен аналитический обзор диссертационных исследований, но выводы не всегда аргументированы, подготовлен текст статьи по теме исследования</p> <p>3 балла – представлен план-проект научного исследования, сформулированы основные научно-исследовательские категории с существенными недочетами, описана методология исследования и содержание не всех этапов исследования. Составлен аналитический обзор диссертационных исследований, но выводы не аргументированы, подготовлен текст статьи по теме исследования, который требует существенных доработок</p> <p>2 балла – представлен план-проект научного исследования, сформулированы основные научно-исследовательские кате-</p>



Задание на практику	Наименование оценочного средства	Сроки выполнения	Шкала оценивания	Критерии оценивания
				<p>гории с существенными недочетами, не описана методология исследования и содержание этапов исследования. Не составлен аналитический обзор диссертационных исследований, подготовлен текст статьи по теме исследования, который требует существенных доработок</p>
<p>Ознакомление с правоприменительной практикой, включая судебную, в сфере защиты прав человека и бизнеса. Поиск информации на сайтах государственных органов и информационно-правовых системах. Составление аналитического обзора правоприменительной практики по одной из актуальных проблем защиты прав человека и бизнеса в РФ.</p>	<p>Отчет по практике.</p>	<p><i>2-10 неделя практики</i></p>	<p>4-х бальная</p>	<p>5 баллов – представлен аналитический обзор правоприменительной практики полный с сравнительной характеристикой различных подходов к проблеме, выводы аргументированы и обоснованы, проблемы описаны и предложены пути решения  4 балла - представлен аналитический обзор полный с сравнительной характеристикой различных подходов к проблеме, вместе с тем выводы магистранта не всегда аргументированы и обоснованы  3 балла - представлен аналитический обзор не полный с элементами сравнительной характеристики различных подходов к проблеме, выводы магистранта не аргументированы и не обоснованы, при использовании правовых категорий и понятий студент допускает ошибки.  2 балла – обзор не содержит анализа и сравнительной характеристики, выводы заимствованы, не аргументированы. Логика изложения материала отсутствует, при использовании правовых категорий и понятий студент допускает ошибки.</p>
<p>Подготовить текст научного доклада (статьи) по теме исследования с презентацией.</p>	<p>Отчет по практике. Презентация доклада</p>	<p><i>1неделя практики</i></p>	<p>4-х бальная</p>	<p>5 баллов – Презентация доклада содержит основные категории исследования, оформлена в соответствии с требованиями, стиль научный.  4 балла - Презентация доклада содержит основные категории исследования, оформлена в соответствии с требованиями, стиль научный, однако имеются недочеты.  3 балла - Презентация доклада содержит не все основные категории исследования, оформлена в соответствии с требованиями, стиль научный с элементами иных стилей.  2 балла - Презентация доклада не отражает всю полноту</p>

Задание на практику	Наименование оценочного средства	Сроки выполнения	Шкала оценивания	Критерии оценивания
				проведенного исследования.
Итого (максимально возможная сумма баллов)				
<p><b>Критерии оценки результатов текущего контроля:</b>  <i>0 – 64 % от максимально возможной суммы баллов – «не зачтено»;</i>  <i>65 – 100 % от максимально возможной суммы баллов – «зачтено».</i></p>				

## ОТЗЫВ О РАБОТЕ СТУДЕНТА РУКОВОДИТЕЛЯ / РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПО ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ

заполняется в дневнике практики по форме:

Перечень компетенций, осваиваемых на практике, задания на практику		Оценка уровня сформированности компетенции руководителя от профильной организации				Оценка уровня сформированности компетенции руководителя от Университета				Средняя оценка	Вывод об уровне сформированности компетенции* на данном этапе
Код, компетенция	Задания на практику	5	4	3	2	5	4	3	2		
УК -1	Ознакомление с тематикой исследовательских работ в сфере защиты прав человека и бизнеса. Поиск правовой информации в наукометрических, информационных, иных источниках и базах. Составление аналитического обзора материалов научных публикаций по одной из актуальных проблем защиты прав человека и бизнеса в РФ.										
УК -2											
ОПК -1											
ОПК-2											
<b>Итоговая оценка</b>											

Характеристика руководителя практики от профильной организации (при проведении практики в профильной организации):

Качество выполнения заданий: \_\_\_\_\_

Уровень практической подготовки обучающегося \_\_\_\_\_

Показатели прохождения практики		Шкала оценивания	Критерии оценивания
1	Качество выполнения заданий	5 баллов	2 балла - студент допустил ошибки в выборе методов и последовательности выполнения задания. 3 балла – студент обнаружил умение правильно выбрать метод выполнения задания, но допустил ошибки на этапе его реализации.

Показатели прохождения практики		Шкала оценивания	Критерии оценивания
			4 балла – студент обнаружил умение правильно выбрать метод и последовательность выполнения задания, но допустил неточности на этапе реализации. 5 баллов – студент обнаружил умение правильно и эффективно выполнять задания.
2	Уровень практической подготовки обучающегося	5 баллов	2 балла – студент допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий по практике, задания не выполнены в полном объеме 3 балла – студент справился с выполнением заданий по практике, но с помощью руководителя по практической подготовке 4 балла – студент успешно выполнил задания по практике, допустил незначительные ошибки 5 баллов – студент показал умение свободно выполнять практические задания.
3	*Уровень сформированности компетенции	5 баллов	5 – умения и навыки сформированы в полном объеме 4 – умения и навыки сформированы в достаточном объеме 3 – умения и навыки сформированы частично 2 – умения и навыки не сформированы

### ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

	Наименование оценочного средства	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1	Отчёт по практике	5 баллов	2 балла – отчёт по практике логически не структурирован, результаты практического выполнения задания не представлены 3 балла – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, результаты выполнения индивидуального задания представлены, но допущены ошибки в их формулировке и оформлении, 4 балла – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, выводы и результаты выполнения индивидуальных заданий представлены, но допущены неточности в их формулировке. 5 баллов – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, выводы и результаты выполнения заданий обоснованы и грамотно оформлены, являются практически значимыми.
2	Защита отчета по практике	5 баллов	2 балла – отчет к защите не представлен. 3 балла – доклад студента не содержит аргументы, не показана способность анализировать и сравнивать различные подходы к проблеме, студента отвечает не на все до-

	Наименование оценочного средства	Шкала оценивания	Критерии оценивания
			<p>полнительные вопросы, демонстрирует общий уровень культуры общения и профессиональной правовой культуры, использует юридическую терминологию допуская ошибки в трактовке понятий.</p> <p>4 балла – доклад студента в целом содержит аргументы, показана способность анализировать и сравнивать различные подходы к проблеме, студента отвечает не на все дополнительные вопросы, демонстрирует общий уровень культуры общения и профессиональной правовой культуры, использует юридическую терминологию.</p> <p>5 баллов – доклад студента аргументирован, показана способность анализировать и сравнивать различные подходы к проблеме, студента отвечает на все дополнительные вопросы, демонстрирует общий уровень культуры общения и профессиональной правовой культуры, использует юридическую терминологию.</p>

### ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ПО ПРАКТИКЕ

*Итоговая оценка по практике определяется как сумма средневзвешенных оценок по всем оценочным средствам и отзывам о работе студента по формуле: 0,5\*общая оценка уровня сформированности компетенций+ 0,1\*оценка за качество выполнения заданий + 0,1\*оценка за уровень подготовки обучающегося + 0,1\*оценка за качество подготовки отчёта по практике + 0,2\*оценка за результаты промежуточной аттестации*

Общая оценка уровня сформированности компетенций		<i>Из таблицы Итоговая оценка Дневника практики</i>
Отзыв о работе студента руководителя от профильной организации	Качество выполнения заданий	<i>Из Отзыва руководителя от профильной организации Дневника практики</i>
	Уровень подготовки обучающегося	<i>Из Отзыва руководителя от профильной организации Дневника практики</i>
Оценочные средства для промежуточной аттестации	Отчет по практике	
	Защита отчета по практике	
Итоговая оценка		

## 2 семестр

Перечень компетенций, осваиваемых на практике, задания на практику		Оценка уровня сформированности компетенции руководителя от профильной организации				Оценка уровня сформированности компетенции руководителя от Университета				Средняя оценка	Вывод об уровне сформированности компетенции* на данном этапе
Код, компетенция	Задания на практику	5	4	3	2	5	4	3	2		
УК -1	Ознакомление с правоприменительной практикой, включая судебную, в сфере защиты прав человека и бизнеса. Поиск информации на сайтах государственных органов и информационно-правовых системах. Составление аналитического обзора правоприменительной практики по одной из актуальных проблем защиты прав человека и бизнеса в РФ.										
УК -2											
ОПК -1											
ОПК-2											
Итоговая оценка											

Характеристика руководителя практики от профильной организации (при проведении практики в профильной организации):

Качество выполнения заданий: \_\_\_\_\_

Уровень практической подготовки обучающегося \_\_\_\_\_

Показатели прохождения практики		Шкала оценивания	Критерии оценивания
1	Качество выполнения заданий	5 баллов	2 балла - студент допустил ошибки в выборе методов и последовательности выполнения задания. 3 балла – студент обнаружил умение правильно выбрать метод выполнения задания, но допустил ошибки на этапе его реализации. 4 балла – студент обнаружил умение правильно выбрать метод и последователь-

Показатели прохождения практики		Шкала оценивания	Критерии оценивания
			ность выполнения задания, но допустил неточности на этапе реализации. 5 баллов – студент обнаружил умение правильно и эффективно выполнять задания.
2	Уровень практической подготовки обучающегося	5 баллов	2 балла – студент допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий по практике, задания не выполнены в полном объеме 3 балла – студент справился с выполнением заданий по практике, но с помощью руководителя по практической подготовке 4 балла – студент успешно выполнил задания по практике, допустил незначительные ошибки 5 баллов – студент показал умение свободно выполнять практические задания.
3	*Уровень сформированности компетенции	5 баллов	5 – умения и навыки сформированы в полном объеме 4 – умения и навыки сформированы в достаточном объеме 3 – умения и навыки сформированы частично 2 – умения и навыки не сформированы

### ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

	Наименование оценочного средства	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1	Отчёт по практике	5 баллов	2 балла – отчёт по практике логически не структурирован, результаты практического выполнения задания не представлены 3 балла – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, результаты выполнения индивидуального задания представлены, но допущены ошибки в их формулировке и оформлении, 4 балла – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, выводы и результаты выполнения индивидуальных заданий представлены, но допущены неточности в их формулировке. 5 баллов – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, выводы и результаты выполнения заданий обоснованы и грамотно оформлены, являются практически значимыми.
2	Защита отчета по практике	5 баллов	2 балла – отчет к защите не представлен. 3 балла – доклад студента не содержит аргументы, не показана способность анализировать и сравнивать различные подходы к проблеме, студента отвечает не на все до-

	Наименование оценочного средства	Шкала оценивания	Критерии оценивания
			<p>полнительные вопросы, демонстрирует общий уровень культуры общения и профессиональной правовой культуры, использует юридическую терминологию допуская ошибки в трактовке понятий.</p> <p>4 балла – доклад студента в целом содержит аргументы, показана способность анализировать и сравнивать различные подходы к проблеме, студента отвечает не на все дополнительные вопросы, демонстрирует общий уровень культуры общения и профессиональной правовой культуры, использует юридическую терминологию.</p> <p>5 баллов – доклад студента аргументирован, показана способность анализировать и сравнивать различные подходы к проблеме, студента отвечает на все дополнительные вопросы, демонстрирует общий уровень культуры общения и профессиональной правовой культуры, использует юридическую терминологию.</p>

### ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ПО ПРАКТИКЕ

*Итоговая оценка по практике определяется как сумма средневзвешенных оценок по всем оценочным средствам и отзывам о работе студента по формуле:  $0,5 \cdot \text{общая оценка уровня сформированности компетенций} + 0,1 \cdot \text{оценка за качество выполнения заданий} + 0,1 \cdot \text{оценка за уровень подготовки обучающегося} + 0,1 \cdot \text{оценка за качество подготовки отчёта по практике} + 0,2 \cdot \text{оценка за результаты промежуточной аттестации}$*

Общая оценка уровня сформированности компетенций	<i>Из таблицы Итоговая оценка Дневника практики</i>	
Отзыв о работе студента руководителя от профильной организации	Качество выполнения заданий	<i>Из Отзыва руководителя от профильной организации Дневника практики</i>
	Уровень подготовки обучающегося	<i>Из Отзыва руководителя от профильной организации Дневника практики</i>
Оценочные средства для промежуточной аттестации	Отчет по практике	
	Защита отчета по практике	
Итоговая оценка		

3 семестр

Перечень компетенций, осваиваемых на практике,	Оценка уровня сформир-	Оценка уровня сформир-	Средняя	Вывод об уровне
--	------------------------	------------------------	---------	-----------------



задания на практику		уровня компетенции руководителя от про- фильной организации				уровня компетенции руководителя от Универ- ситета				оценка	сформированности компетенции* на данном этапе
Код, компетенция	Задания на практику	5	4	3	2	5	4	3	2		
УК -1	Составить план-проект научного исследования по выбранной теме. Сформу- лировать основные науч- но-исследовательские ка- тегории, описать методо- логию исследования, со- держание каждого этапа исследования										
УК -2											
ОПК -1											
ОПК-2											
Итоговая оценка											

Характеристика руководителя практики от профильной организации (при проведении практики в профильной организации):

Качество выполнения заданий: \_\_\_\_\_

Уровень практической подготовки обучающегося \_\_\_\_\_

Показатели прохождения практики		Шкала оценивания	Критерии оценивания
1	Качество выполнения заданий	5 баллов	2 балла - студент допустил ошибки в выборе методов и последовательности выполнения задания. 3 балла – студент обнаружил умение правильно выбрать метод выполнения задания, но допустил ошибки на этапе его реализации. 4 балла – студент обнаружил умение правильно выбрать метод и последовательность выполнения задания, но допустил неточности на этапе реализации. 5 баллов – студент обнаружил умение правильно и эффективно выполнять задания.

Показатели прохождения практики		Шкала оценивания	Критерии оценивания
2	Уровень практической подготовки обучающегося	5 баллов	2 балла – студент допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий по практике, задания не выполнены в полном объеме 3 балла – студент справился с выполнением заданий по практике, но с помощью руководителя по практической подготовке 4 балла – студент успешно выполнил задания по практике, допустил незначительные ошибки 5 баллов – студент показал умение свободно выполнять практические задания.
3	*Уровень сформированности компетенции	5 баллов	5 – умения и навыки сформированы в полном объеме 4 – умения и навыки сформированы в достаточном объеме 3 – умения и навыки сформированы частично 2 – умения и навыки не сформированы

### ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

	Наименование оценочного средства	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1	Отчёт по практике	5 баллов	2 балла – отчёт по практике логически не структурирован, результаты практического выполнения задания не представлены 3 балла – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, результаты выполнения индивидуального задания представлены, но допущены ошибки в их формулировке и оформлении, 4 балла – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, выводы и результаты выполнения индивидуальных заданий представлены, но допущены неточности в их формулировке. 5 баллов – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, выводы и результаты выполнения заданий обоснованы и грамотно оформлены, являются практически значимыми.
2	Защита отчета по практике	5 баллов	2 балла – отчет к защите не представлен. 3 балла – доклад студента не содержит аргументы, не показана способность анализировать и сравнивать различные подходы к проблеме, студента отвечает не на все дополнительные вопросы, демонстрирует общий уровень культуры общения и профессиональной правовой культуры, использует юридическую терминологию допуская ошибки в трактовке понятий.

	Наименование оценочного средства	Шкала оценивания	Критерии оценивания
			<p>4 балла – доклад студента в целом содержит аргументы, показана способность анализировать и сравнивать различные подходы к проблеме, студента отвечает не на все дополнительные вопросы, демонстрирует общий уровень культуры общения и профессиональной правовой культуры, использует юридическую терминологию.</p> <p>5 баллов – доклад студента аргументирован, показана способность анализировать и сравнивать различные подходы к проблеме, студента отвечает на все дополнительные вопросы, демонстрирует общий уровень культуры общения и профессиональной правовой культуры, использует юридическую терминологию.</p>

### ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ПО ПРАКТИКЕ

*Итоговая оценка по практике определяется как сумма средневзвешенных оценок по всем оценочным средствам и отзывам о работе студента по формуле:  $0,5 \cdot \text{общая оценка уровня сформированности компетенций} + 0,1 \cdot \text{оценка за качество выполнения заданий} + 0,1 \cdot \text{оценка за уровень подготовки обучающегося} + 0,1 \cdot \text{оценка за качество подготовки отчёта по практике} + 0,2 \cdot \text{оценка за результаты промежуточной аттестации}$*

Общая оценка уровня сформированности компетенций		<i>Из таблицы Итоговая оценка Дневника практики</i>	
Отзыв о работе студента руководителя от профильной организации	Качество выполнения заданий	<i>Из Отзыва руководителя от профильной организации Дневника практики</i>	
	Уровень подготовки обучающегося	<i>Из Отзыва руководителя от профильной организации Дневника практики</i>	
Оценочные средства для промежуточной аттестации	Отчет по практике		
	Защита отчета по практике		
Итоговая оценка			

4 семестр

Перечень компетенций, осваиваемых на практике, задания на практику		Оценка уровня сформированности компетенции руководителя от профильной организации				Оценка уровня сформированности компетенции руководителя от Университета				Средняя оценка	Вывод об уровне сформированности компетенции* на данном этапе
Код, компетенция	Задания на практику	5	4	3	2	5	4	3	2		

УК -1	Составить аналитический обзор диссертационных исследований по выбранной теме. Составить тематический библиографический список по теме исследования. Подготовить текст научного доклада (статьи) по теме исследования с презентацией.										
УК -2											
ОПК -1											
ОПК-2											
Итоговая оценка											

Характеристика руководителя практики от профильной организации (при проведении практики в профильной организации):

Качество выполнения заданий: \_\_\_\_\_

Уровень практической подготовки обучающегося \_\_\_\_\_

Показатели прохождения практики		Шкала оценивания	Критерии оценивания
1	Качество выполнения заданий	5 баллов	2 балла - студент допустил ошибки в выборе методов и последовательности выполнения задания. 3 балла – студент обнаружил умение правильно выбрать метод выполнения задания, но допустил ошибки на этапе его реализации. 4 балла – студент обнаружил умение правильно выбрать метод и последовательность выполнения задания, но допустил неточности на этапе реализации. 5 баллов – студент обнаружил умение правильно и эффективно выполнять задания.
2	Уровень практической подготовки обучающегося	5 баллов	2 балла – студент допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий по практике, задания не выполнены в полном объеме 3 балла – студент справился с выполнением заданий по практике, но с помощью руководителя по практической подготовке

Показатели прохождения практики		Шкала оценивания	Критерии оценивания
			4 балла – студент успешно выполнил задания по практике, допустил незначительные ошибки 5 баллов – студент показал умение свободно выполнять практические задания.
3	*Уровень сформированности компетенции	5 баллов	5 – умения и навыки сформированы в полном объеме 4 – умения и навыки сформированы в достаточном объеме 3 – умения и навыки сформированы частично 2 – умения и навыки не сформированы

### ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

	Наименование оценочного средства	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1	Отчёт по практике	5 баллов	2 балла – отчёт по практике логически не структурирован, результаты практического выполнения задания не представлены 3 балла – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, результаты выполнения индивидуального задания представлены, но допущены ошибки в их формулировке и оформлении, 4 балла – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, выводы и результаты выполнения индивидуальных заданий представлены, но допущены неточности в их формулировке. 5 баллов – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, выводы и результаты выполнения заданий обоснованы и грамотно оформлены, являются практически значимыми.
2	Защита отчета по практике	5 баллов	2 балла – отчет к защите не представлен. 3 балла – доклад студента не содержит аргументы, не показана способность анализировать и сравнивать различные подходы к проблеме, студента отвечает не на все дополнительные вопросы, демонстрирует общий уровень культуры общения и профессиональной правовой культуры, использует юридическую терминологию допуская ошибки в трактовке понятий. 4 балла – доклад студента в целом содержит аргументы, показана способность анализировать и сравнивать различные подходы к проблеме, студента отвечает не на все дополнительные вопросы, демонстрирует общий уровень культуры общения и профессиональной правовой культуры, использует юридическую терминологию.

	<b>Наименование оценочного средства</b>	<b>Шкала оценивания</b>	<b>Критерии оценивания</b>
			5 баллов – доклад студента аргументирован, показана способность анализировать и сравнивать различные подходы к проблеме, студента отвечает на все дополнительные вопросы, демонстрирует общий уровень культуры общения и профессиональной правовой культуры, использует юридическую терминологию.

### **ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ПО ПРАКТИКЕ**

*Итоговая оценка по практике определяется как сумма средневзвешенных оценок по всем оценочным средствам и отзывам о работе студента по формуле:  $0,5 \cdot \text{общая оценка уровня сформированности компетенций} + 0,1 \cdot \text{оценка за качество выполнения заданий} + 0,1 \cdot \text{оценка за уровень подготовки обучающегося} + 0,1 \cdot \text{оценка за качество подготовки отчёта по практике} + 0,2 \cdot \text{оценка за результаты промежуточной аттестации}$*

Общая оценка уровня сформированности компетенций		<i>Из таблицы Итоговая оценка Дневника практики</i>
Отзыв о работе студента руководителя от профильной организации	Качество выполнения заданий	<i>Из Отзыва руководителя от профильной организации Дневника практики</i>
	Уровень подготовки обучающегося	<i>Из Отзыва руководителя от профильной организации Дневника практики</i>
Оценочные средства для промежуточной аттестации	Отчет по практике	
	Защита отчета по практике	
Итоговая оценка		

## **Задания для текущего контроля**

### **Пример индивидуального задания**

#### **Семестр 1**

Ознакомиться с тематикой исследовательских работ в сфере защиты конституционных прав человека на образование. Найти и представить правовую информацию по проблеме защиты конституционных прав человека на образование в наукометрических, информационных, иных источниках и базах. Составить аналитический обзор материалов научных публикаций проблеме защиты конституционных прав человека на образование в Российской Федерации.

#### **Семестр 2**

Ознакомиться с правоприменительной практикой, включая судебную, в сфере защиты прав юридических лиц от недобросовестной конкуренции. Осуществить поиск информации по защите прав юридических лиц от недобросовестной конкуренции на сайтах государственных органов и информационно-правовых системах. Составить аналитический обзор правоприменительной практики по проблеме защиты прав юридических лиц от недобросовестной конкуренции в РФ.

#### **3 семестр**

Составить план-проект научного исследования по теме защиты прав дольщиков при банкротстве застройщика. Сформулировать основные научно-исследовательские категории, описать методологию исследования, содержание каждого этапа исследования по тематике защиты прав дольщиков при банкротстве застройщика по законодательству РФ.

#### **4 семестр**

Составить аналитический обзор диссертационных исследований по теме «Защита прав патентообладателей по законодательству Российской Федерации». Составить тематический библиографический список по теме исследования. Подготовить текст научного доклада (статьи) по проблеме защиты прав патентообладателей по законодательству Российской Федерации с презентацией.