

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «КнАГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Декан СГФ

И.В. Цевелева И.В. Цевелева  
« 29 » 05 2020 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**  
дисциплины  
**Б1.Б.1 «История и философия науки»**  
ОПОП ВО  
направление подготовки  
51.06.01- Культурология  
направленность  
24.00.01-Теория и история культуры

Форма обучения	Очная
Технология обучения	традиционная
Трудоемкость дисциплины	2 з.е.
Язык преподавания	русский

Комсомольск-на-Амуре 2020

Рабочая программа дисциплины «История и философия науки» обсуждена и одобрена на заседании кафедры «История и культурология»

Протокол № 4 от  
« 29 » 05 2020 г.

Заведующий кафедрой «История и культурология»

[Signature] Ж.В. Петрунина  
« 29 » 05 2020 г.

СОГЛАСОВАНО

Проректор по УВР и ОВ

[Signature] Т.Е. Наливайко  
« 29 » 05 2020 г.

Начальник ОПА НПК

[Signature] Е.В. Чепухалина  
« 29 » 05 2020 г.

Автор рабочей программы дисциплины,  
доцент кафедры ИК, к.ист.н, доцент

[Signature] А.Б. Семёнов  
« 28 » 05 2020 г.

## Введение

Учебная дисциплина «История и философия науки» относится к блоку 1 базовой части учебного плана аспирантов очной и заочной формы обучения.

Структура рабочей программы соответствует федеральным государственным требованиям подготовки будущих исследователей и преподавателей; включает цели, задачи и принципы построения дисциплины, объем учебной работы, формы представления знаний и оценивания результатов их усвоения, контрольные мероприятия, а также основное содержание дисциплины. Содержащаяся в программе информация может быть использована при реализации не только традиционной технологии обучения, но и альтернативных методик изучения данной дисциплины.

В целом, содержание дисциплины «История и философия науки» и способы его усвоения соответствуют компетентностному подходу в образовании и нацелено на деятельностное овладение учебным материалом.

Распределение нагрузки по часам для очной и заочной форм обучения при изучении дисциплины «История и философия науки» показано в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение нагрузки для очной и заочной форм обучения

Вид нагрузки	Очная форма (3 года) объем в часах	Заочная форма (4 года), объем в часах
Лекции	18	18
Практические занятия	-	-
Самостоятельная работа	18	18
Кандидатский экзамен	36	36
Общее количество часов	72	72

### 1 Пояснительная записка

#### 1.1 Предмет, цели, задачи, принципы построения и реализации дисциплины

Предметом изучения дисциплины «История и философия науки» выступают основные концепции философии и истории науки, и – конкретной группы наук – в частности.

В качестве основной цели изучения данной предметной области выступает постижение философии и истории научного знания, в области которого работает аспирант.

Достижение представленной цели становится возможным посредством решения ряда задач:

- рассмотрение принципов научного познания и их философского осмысления;

- формирование понятия о специфике научной сферы, которой определяется та или иная конкретная наука – естественной, технической, социально-гуманитарной, биологической;

- развитие умений анализа истории собственной науки, в рамках которой работает аспирант.

Построение курса «История и философия науки» основывается на принципах:

- принцип историзма, ориентирующий при рассмотрении любого объекта учитывать его историю;

- принцип системности и логической последовательности представления учебного материала;

- принцип от общего знакомства с дисциплиной к изучению её конкретных проблем;

- принцип «от простого – к сложному»;

- принцип перехода от теоретического знания к его практическому применению;

- принцип соответствия основных положений дисциплины современным научным достижениям;

- принцип доступности, обеспечивающий соответствие объемов и сложности учебного материала когнитивным возможностям аспирантов.

## **1.2 Роль и место дисциплины в структуре реализуемой основной образовательной программы**

Дисциплина «История и философия науки» занимает важнейшее место в подготовке аспиранта. Ее изучение фундирует методологию, структуру и содержание исследования, а также способствует изучению специальной дисциплины. В ходе освоения курса ставится не только задача изучения основных концепций философии науки и фактов ее истории, но и применения полученных знаний в ходе разработки конкретных научных проблем, возникающих у аспиранта.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование у аспирантов знаний, умений и владений следующих компетенций базового уровня:

Таблица 2 – Планируемые результаты обучения по дисциплине

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-1-1	З1 (УК-1-1) Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-1- II	У1 (УК-1- II) уметь: Анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов В1 (УК-1- II) Владеть: Навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях.
УК-1- III	У1 (УК-1- III) Уметь: При решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличия ресурсов и ограничений В1 (УК-1- III) Владеть: Навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2-I	З1 (УК-2-I) Знать: основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; У1 (УК-2-I) Уметь: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.
УК-2 – II	З1 (УК-2 – II) Знать: методы научно-исследовательской деятельности В1 (УК-2 – II) Владеть: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
УК-2 – III	З1 (УК-2 – III) Знать: методы генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях У1 (УК-2 – III) Уметь: при решении исследовательских задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки В1 (УК-2 – III) Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития
УК-3-I	З1 (УК-3-I) Знать: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах; У1 (УК-3-I) Уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; В1 (УК-3-I) Владеть: различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.
УК-3 – II	У1 (УК-3 – II) Уметь: осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом В1 (УК-3 – II) Владеть: технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
УК-3 – III	В1 (УК-3 – III) Владеть: навыками анализа основных мировоззренче-

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
	ских и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах В2 (УК-3 – III) Владеть: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке
УК-5-I	З1 (УК-5-I) Знать: основы и методологию этических норм в профессиональной деятельности; У1 (УК-5-I) Уметь: Применять нормы этического поведения в профессиональной деятельности.
УК-5 – II	З1 (УК-5 – II) Знать: О недопустимости плагиата и присвоения научных идей В1 (УК-5 – II) Владеть: приемами применения этических норм в профессиональной деятельности при решении профессиональных задач
УК-5 – III	В1 (УК-5 – III) Владеть: Навыками применения этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере
УК-6 – I	З1 (УК-6 – I) Знать: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда У1 (УК-6 – I) Уметь: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей В1 (УК-6 – I) Владеть: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач
УК-6 – II	У1 (УК-6 – II) Уметь: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом В1 (УК-6 – II) Владеть: Способами и технологиями организации и планирования собственной профессиональной деятельности и личностного развития, приемами оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач
УК-6 – III	В1 (УК-6 – III) Владеть: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития

### 1.3 Характеристика трудоемкости дисциплины и ее отдельных компонентов

Общий объем, предусмотренный учебным планом подготовки аспирантов – 72 часа (2 з. е.). Данная дисциплина изучается аспирантам в течение 1 полугодия (1 курс). Объемы учебной работы и предусмотренные формы аттестации ее результатов представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Характеристика трудоемкости дисциплины «История и философия науки» для всех форм обучения

Наименования показателей	Полугодия	Значения трудоемкости						
		зет	Всего		в том числе:			
			часы		аудиторные занятия, часы		самостоятельная работа в часах	промежуточная аттестация в часах
			всего	часов в неделю	всего	часов в неделю		
<b>3 года очно</b>								
1.Трудоемкость дисциплины в целом (по рабочему учебному плану программы)	1	2	72	6,0	18	1,50	18	36
2.Трудоемкость дисциплины в каждом из семестров (по рабочему учебному плану программы)	1	2	72	6,0	18	1,50	18	36
3.Трудоемкость по видам аудиторных занятий:	1	--	--	--	18	1,50	--	--
- лекции	--	--	--	--	--	--	--	--
- практические занятия (упражнения, семинары и т.п.)	--	--	--	--	--	--	--	--
4.Промежуточная аттестация (число начисляемых зет):	1	--	--	--	--	--	--	--
4.1. Кандидатский экзамен	1	1	36	--	--	--	--	36
<b>4 года заочно</b>								
1.Трудоемкость дисциплины в целом (по рабочему учебному плану программы)	1	2	72	5,14	18	1,29	18	36
2.Трудоемкость дисциплины в каждом из семестров (по рабочему учебному плану программы)	1	2	72	5,14	18	1,29	18	36
3.Трудоемкость по видам аудиторных занятий:	1	--	--	--	18	1,29	--	--
- лекции	--	--	--	--	--	--	--	--

Наименования показателей	Полугодия	Значения трудоемкости						
		зет	Всего		в том числе:			
			часы		аудиторные занятия, часы		самостоятельная работа в часах	промежуточная аттестация в часах
	всего	часов в неделю	все-го	часов в неделю				
- практические занятия (упражнения, семинары и т.п.)	--	--	--	--	--	--	--	--
4. Промежуточная аттестация (число начисляемых зет):		--	--	--	--	--	--	--
4.1. Кандидатский экзамен	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>36</b>	--	--	--	--	<b>36</b>

## 1.4 Входные требования для освоения дисциплины

Знания, умения и владения, необходимые для освоения дисциплины «История и философия науки» проверяются в процессе вступительного испытания в аспирантуру по дисциплине «Философия». Список вопросов к вступительным испытаниям по дисциплине «Философия» представлен в приложении А.

## 2 Структура и содержание дисциплины

Структура и содержание дисциплины предполагает три основных раздела (модуля), они представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Структура и содержание дисциплины

№ п / п	Наименования разделов (модулей)	Содержание разделов (модулей)	Трудоемкости разделов (модулей), академические часы	Основные результаты изучения разделов (модулей)
				Знания, умения, владения компетенциями
1	Общие проблемы философии науки	Предмет и основные концепции современной философии науки. Наука в культуре современной цивилизации. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции. Структура научного знания  Динамика науки как процесс порождения нового знания. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса. Наука	12	31 (УК-1-И), 31 (УК-2-И), У1 (УК-2-И), 31 (УК-3-И), У1 (УК-3-И), В1 (УК-3-И), 31 (УК-5-И), У1 (УК-5-И), 31 (УК-6-И), У1 (УК-6-И), В1 (УК-6-И)



№ п / п	Наименования разделов (модулей)	Содержание разделов (модулей)	Трудоемкости разделов (модулей), академические часы	Основные результаты изучения разделов (модулей)
				Знания, умения, владения компетенциями
		как социальный институт		
2	Философские проблемы социально-гуманитарных наук	<p>Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук (общетеоретические подходы). Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Субъект социально-гуманитарного познания</p> <p>Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Основные исследовательские программы СГН. Разделение СГН на социальные и гуманитарные науки. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.</p>	12	У1 (УК-1-П), В1 (УК-1-П), У1 (УК-1-III), В1 (УК-1-III), 31 (УК-2-П), В1 (УК-2-П), 31 (УК-2-III), У1 (УК-2-III), У1 (УК-3-П), В1 (УК-3-П), В1 (УК-3-III), В2 (УК-3-III), 31 (УК-5-П), В1 (УК-5 – П), В1 (УК-5 – III), У1 (УК-6 – П), В1 (УК-6 – П), В1 (УК-6 – III)
3	История социальных, гуманитарных и экономических наук	<p>Гуманитарная, социальная и экономическая мысль ранних доиндустриальных обществ: от зарождения до первых теоретических систем. Гуманитарные, социальные и экономические концепции эпохи промышленной революции: период господства классической школы. Начало формирования современных школ и направлений в гуманитарной, социальной и экономической теории. Гуманитарная, социальная и экономическая мысль межвоенного периода. Современный этап развития теории: противостояния и синтез. История отраслевых наук.</p>	12	У1 (УК-1-П), В1 (УК-1-П), У1 (УК-1-III), В1 (УК-1-III), 31 (УК-2-П), В1 (УК-2-П), 31 (УК-2-III), У1 (УК-2-III), У1 (УК-3-П), В1 (УК-3-П), В1 (УК-3-III), В2 (УК-3-III), 31 (УК-5-П), В1 (УК-5 – П), В1 (УК-5 – III), У1 (УК-6 – П), В1 (УК-6 – П), В1 (УК-6 – III)
Итого:			36	
Трудоемкость промежуточной аттестации в первом семестре			36	
В целом по дисциплине			72	

### 3 Календарный график изучения дисциплины

Согласно учебным планам для аспирантов всех форм и направленностей подготовки объем учебной нагрузки полностью совпадает. Поэтому целесообразно представить общий график проведения лекционных занятий.

#### 3.1 График проведения лекционных занятий

В процессе изучения дисциплины учебным планом для аспирантов всех форм обучения предусмотрены лекции объемом 18 академических часов в первом полугодии первого курса обучения. Лекционные занятия предназначены для теоретического осмысления и обобщения сложных разделов курса, которые освещаются, в основном, на проблемном уровне.

График лекционных занятий представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Программа лекций

№ п / п	Тематика лекций	Трудоемкость (академические часы)		Ориентация материала лекции на формирова- ние:
		Лекции в целом	в том числе с использованием активных мето- дов обучения	Знаний, уме- ний, владений компетенци- ями
<b>1 полугодие</b>				
1	Предмет и основные концепции современной философии науки  Наука в культуре современной цивилизации	6	Лекция-беседа 1  Лекция-визуализация 1	З1 (УК-6-И), У1 (УК-6-И), В1 (УК-6-И) З1 (УК-1-И), 31 (УК-2-И), У1 (УК-2-И), 31 (УК-3-И), У1 (УК-3-И), В1 (УК-3-И), 31 (УК-5-И), У1 (УК-5-И),
2	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции  Структура научного знания  Динамика науки как процесс порождения нового знания  Научные традиции и научные революции	6	Лекция-беседа 2	З1 (УК-1-И), З1 (УК-2-И), У1 (УК-2-И), 31 (УК-3-И), У1 (УК-3-И), В1 (УК-3-И), 31 (УК-5-И), У1 (УК-5-И), 31 (УК-6-И), У1 (УК-6-И), В1 (УК-6-И)
3	Типы научной рациональности  Особенности современного этапа развития	6	Проблемная лекция 1	З1 (УК-1-И), З1 (УК-2-И), У1 (УК-2-И), 31

№ п / п	Тематика лекций	Трудоемкость (академические часы)		Ориентация материала лекции на формирова- ние:
		Лекции в целом	в том числе с использованием активных мето- дов обучения	Знаний, уме- ний, владений компетенци- ями
	науки. Перспективы научно-технического прогресса  Наука как социальный институт		Дискуссия 2	(УК-3-І), У1 (УК-3-І), В1 (УК-3-І), 31 (УК-5-І), У1 (УК-5-І), 31 (УК-6-І), У1 (УК-6-І), В1 (УК-6-І)
	<b>Итого в 1 семестре 1 года обучения</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	
	<b>В целом по дисциплине</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	

В ходе проведения лекционных занятий могут использоваться такие методы активного обучения, как проблемная лекция, лекция-беседа, лекция-визуализация, дискуссия.

### 3.2 График проведения практических занятий

В процессе изучения дисциплины учебным планом для аспирантов очной и заочной форм обучения практические занятия не предусмотрены.

### 3.3 Характеристика трудоемкости, структуры и содержания самостоятельной работы аспирантов, график её реализации

Самостоятельная работа является внеаудиторной и предназначена для самостоятельного ознакомления аспирантов с определенными разделами дисциплины по рекомендованным преподавателем материалам и подготовки к выполнению индивидуальных заданий по дисциплине.

Самостоятельная работа аспиранта по изучению дисциплины «История и философия науки» включает:

- подготовку и написание реферата по истории и философии науки.

Тема реферата выбирается аспирантом самостоятельно из списка (приложение Б). Тема может быть предложена самим аспирантом исходя из научных интересов и проблематики диссертационного исследования. Тема согласовывается с преподавателем дисциплины «История и философия науки». Правила оформления реферата должны соответствовать РД 013. Методические указания по написанию реферата представлены в приложении В.

Программа самостоятельной работы аспирантов очной и заочной форм обучения представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Программа выполнения самостоятельной работы

№	Вид самостоятельной работы	Трудо-емкость (акаде-мические часы)	В неде-лю		Планируемые основные результаты само-стоятельной работы Знаний, умений, владения компетенций выпускников
			Очно	Заочно	
Первое полугодие первого года обучения					
1	Подготовка рефе-рата	18	1,5	1,3	У1 (УК-1-П), В1 (УК-1-П), У1 (УК-1-Ш), В1 (УК-1-Ш), 31 (УК-2-П), В1 (УК-2-П), 31 (УК-2-Ш), У1 (УК-2-Ш), У1 (УК-3-П), В1 (УК-3-П), В1 (УК-3-Ш), В2 (УК-3-Ш), 31 (УК-5-П), В1 (УК-5 – П), В1 (УК-5 – Ш), У1 (УК-6 – П), В1 (УК-6 – П), В1 (УК-6 – Ш)
	<b>Итого за семестр</b>	18	1,5	1,3	
	<b>Итого за весь период обучения</b>	<b>18</b>	-		-

Таблица 7 – График выполнения самостоятельной работы аспирантов

1 полугодие (12 недель, 3 года очно)

Виды само-стоятельной рабо-ты	Число академических часов в неделю												Итого по видам рабо-ты	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Выполнение реферата по истории науки	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	18
<b>ИТОГО:</b>	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	18

1 полугодие (14 недель, 4 года очно)

Виды само-стоятельной работы	Число академических часов в неделю														Итого по ви-дам ра-боты
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Выполнение реферата по истории науки	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	18
<b>ИТОГО:</b>	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	18

#### 4 Технологии и методическое обеспечение контроля результатов учебной деятельности аспирантов. Фонд оценочных средств

Промежуточная аттестация проводится в форме кандидатского экзамена.

Кандидатский экзамен проходит в форме ответов на два вопроса по программе (список вопросов представлен в приложении Д). В случае сомнения при выставлении оценки разрешено задать третий дополнительный вопрос.

Таблица 8 – Структура формирования оценки экзамена

Выполняемые работы/мероприятия	Частота оценки работы/мероприятия	Оценка мероприятия	Критерий оценки	Максимальная оценка за работу/мероприятие
1) Наличие выполненного реферата	1	1	1 - выполнено 100 % реферата, 0 – отсутствие реферата	1 балл
2) Ответ на первый вопрос экзамена по общим проблемам философии науки	1	1-5	1 - Ответа на экзаменационный вопрос нет, на вопросы преподавателя ответа нет; 2 - Отсутствует ответ на экзаменационный вопрос, но есть остаточные знания по теме, выявленные с помощью вопросов преподавателя;	5 баллов
3) Ответ на второй вопрос экзамена по проблемам конкретной науки	1	1-5	3 - Ответ на экзаменационный вопрос не полный, но раскрывающий основную суть вопроса; 4 - Дан полный ответ на экзаменационный вопрос, но возникли трудности при ответе на вопрос преподавателя; 5 - Дан исчерпывающий ответ на экзаменационный вопрос	5 баллов
Итоговый балл за кандидатский экзамен формируется по формуле: Среднеарифметическое значение из двух оценок за два вопроса, умноженное на балл за реферат. В случае получения дробного значения, результат округляется по правилам математики.				

Фонд оценочных средств знаний, умений и владений соответствующих компетенций по дисциплине «История и философия науки» для аспирантов очной формы обучения представлен в таблице 10.

Таблица 9 – Фонд оценочных средств знаний, умений и владений соответствующих компетенций по дисциплине «История и философия науки»

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
1 семестра 1 года подготовки				
Реферат	У1 (УК-1-П)	0	Отсутствие и/или частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач.	Отсутствие реферата и/или реферат демонстрирует Частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач.
		1	В диапазоне от: В целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач идей при решении исследовательских и практических задач До: Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов.	В диапазоне от: Реферат демонстрирует в целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач идей при решении исследовательских и практических задач. До: Реферат демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов.
	В1 (УК-1-П)	0	Не владеет навыками и/или фрагментарные применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач.	Отсутствие реферата и/или реферат демонстрирует применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач.
		1	В диапазоне от: В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач. До: Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	В диапазоне от: Реферат демонстрирует В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач. До: Реферат демонстрирует Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
	У1 (УК-1-III)	0	Отсутствие умений и/или частично освоенное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов.	Отсутствие реферата и/или реферат демонстрирует частично освоенное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов.
		1	В диапазоне от: В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. До: Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов.	В диапазоне от: Реферат демонстрирует в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. До: Реферат демонстрирует сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов.
	В1 (УК-1-III)	0	Отсутствие навыков и/или фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач.	Отсутствие реферата и/или реферат демонстрирует фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач.
		1	В диапазоне от: В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач. До: Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в том числе в междисциплинарных областях.	В диапазоне от: Реферат демонстрирует В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач. До: Реферат демонстрирует Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в том числе в междисциплинарных областях.
	31 (УК-2-II)	0	Отсутствие знаний и/или фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности.	Отсутствие реферата и/или реферат демонстрирует Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности дач.

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
		1	В диапазоне от: Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности. До: Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности.	В диапазоне от: Реферат демонстрирует Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности. До: Реферат демонстрирует Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности.
		0	Отсутствие навыков и/или фрагментарное применение навыков.	Отсутствие реферата и/или реферат демонстрирует фрагментарное применение навыков.
	B1 (УК-2-II)	1	В диапазоне от: В целом успешное, но не систематическое применение навыков. До: Успешное и систематическое применение навыков публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.	В диапазоне от: Реферат демонстрирует в целом успешное, но не систематическое применение навыков. До: Реферат демонстрирует успешное и систематическое применение навыков публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.
	З1 (УК-2-III)	0	Отсутствие знаний и/или Фрагментарные знания методов генерирования новых идей при решении исследовательских задач.	Отсутствие реферата и/или реферат демонстрирует Фрагментарные знания методов генерирования новых идей при решении исследовательских задач.
		1	В диапазоне от: Общие, но не структурированные знания методов генерирования новых идей при решении исследовательских задач. До: Сформированные систематические знания методов генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе междисциплинарных областях.	В диапазоне от: Реферат демонстрирует Общие, но не структурированные знания методов генерирования новых идей при решении исследовательских задач. До: Реферат демонстрирует Сформированные систематические знания методов генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе междисциплинарных областях.
	У1 (УК-2-III)	0	Отсутствие умений и/или частично освоенное умение при решении исследовательских задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов.	Отсутствие реферата и/или реферат демонстрирует Частично освоенное умение при решении исследовательских задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов.



Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
		1	В диапазоне от: В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение генерировать идеи, поддающиеся операционализации на основе целостного системного научного мировоззрения. До: Сформированное умение при решении исследовательских задач, поддающихся операционализации на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	В диапазоне от: Реферат демонстрирует в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение генерировать идеи, поддающиеся операционализации на основе целостного системного научного мировоззрения. До: Реферат демонстрирует сформированное умение при решении исследовательских задач, поддающихся операционализации на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки нести за него ответственность перед собой и обществом.
	У1 (УК-3-П)	0	Отсутствие умений и/или частично освоенное умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.	Отсутствие реферата и/или реферат демонстрирует частично освоенное умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.
		1	В диапазоне от: В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом. До: Успешное и систематическое умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.	В диапазоне от: Реферат демонстрирует В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом. До: Реферат демонстрирует Успешное и систематическое умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.
	В1 (УК-3-П)	0	Отсутствие навыков и/или фрагментарное применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.	Отсутствие реферата и/или реферат демонстрирует фрагментарное применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
		1	В диапазоне от: В целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач. До: Успешное и систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	В диапазоне от: Реферат демонстрирует целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач. До: Реферат демонстрирует Успешное и систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.
	B1 (УК-3-III)	0	Отсутствие навыков и/или фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах	Отсутствие реферата и/или реферат демонстрирует фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах
		1	В диапазоне от: В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах. До: Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах	В диапазоне от: Реферат демонстрирует в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах. До: Реферат демонстрирует успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах.
	B2 (УК-3-III)	0	Отсутствие навыков и/или фрагментарное применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке.	Отсутствие реферата и/или реферат демонстрирует фрагментарное применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке.

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
		1	В диапазоне от: В целом успешное, но не систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке. До: Успешное и систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке.	В диапазоне от: Реферат демонстрирует в целом успешное, но не систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке. До: Реферат демонстрирует успешное и систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке.
	31 (УК-5-II)	0	Не имеет представлений о плагиате и/или имеет обрывистые представления о плагиате и его последствиях	Реферат демонстрирует, что аспирант не имеет представлений о плагиате и/или имеет обрывистые представления о плагиате и его последствиях
		1	В диапазоне от: Демонстрирует частичные знания о последствиях плагиата. До: Раскрывает полное содержание вопросов плагиата и его последствий.	В диапазоне от: реферат демонстрирует частичные знания о последствиях плагиата. До: Реферат раскрывает полное содержание вопросов плагиата и его последствий.
	B1 (УК-5 – II)	0	Не владеет и/или Владеет отдельными приемами применения этических норм в профессиональной деятельности при решении стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации.	Отсутствие реферата и/или реферат демонстрирует владение отдельными приемами применения этических норм в профессиональной деятельности при решении стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации.
		1	В диапазоне от: Владеет отдельными приемами применения этических норм в профессиональной деятельности при решении стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения. До: Демонстрирует владение системой приемов применения этических норм в профессиональной деятельности при решении нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения.	В диапазоне от: реферат демонстрирует владение отдельными приемами применения этических норм в профессиональной деятельности при решении стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения. До: реферат демонстрирует владение системой приемов применения этических норм в профессиональной деятельности при решении нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения.
	B1 (УК-5 – III)	0	Отсутствие навыков и/или Фрагментарное применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере	Отсутствие реферата и/или реферат демонстрирует фрагментарное применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональ-

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
				ной сфере
		1	В диапазоне от: В целом успешное, но не систематическое применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере. До: Успешное и систематическое применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере.	В диапазоне от: Реферат демонстрирует в целом успешное, но не систематическое применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере. До: Реферат демонстрирует успешное и систематическое применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере.
	У1 (УК-6 – II)	0	Отсутствие навыков и/или фрагментарное применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере	Отсутствие реферата и/или фрагментарное применение в реферате этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере
		1	В диапазоне от: В целом успешное, но не систематическое применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере. До: Успешное и систематическое применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере	В диапазоне от: Реферат демонстрирует в целом успешное, но не систематическое применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере. До: Реферат демонстрирует Успешное и систематическое применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере.
	В1 (УК-6 – II)	0	Не владеет и/или Владеет отдельными способами и технологиями организации и планирования собственной профессиональной деятельности и личностного развития, приемами оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации	Отсутствие реферата и/или реферат демонстрирует владение отдельными способами и технологиями организации и планирования собственной профессиональной деятельности и личностного развития, приемами оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации
		1	В диапазоне от: Владеет отдельными способами и технологиями организации и планирования собственной профессиональной деятельности и личностного развития, приемами оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, но не дает полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения. До: Способен организовать и планировать собственную профессиональную деятельность и личностное развитие, полностью аргументирует и обосновывает выбор предлага-	В диапазоне от: Реферат демонстрирует владение отдельными способами и технологиями организации и планирования собственной профессиональной деятельности и личностного развития, приемами оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, но не дает полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения. До: Реферат демонстрирует, что аспирант способен

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
	В1 (УК-6 – III)		емого варианта решения стандартных профессиональных задач.	организовать и планировать собственную профессиональную деятельность и личностное развитие, полностью аргументирует и обосновывает выбор предлагаемого варианта решения стандартных профессиональных задач.
		0	Не владеет и/или владеет информацией о способах выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные ошибки при применении данных знаний.	Отсутствие реферата и/или реферат демонстрирует владение информацией о способах выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные ошибки при применении данных знаний.
		1	В диапазоне от: Владеет некоторыми способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом не демонстрирует способность оценки этих качеств и выделения конкретных путей их совершенствования. До: Владеет системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования.	В диапазоне от: Реферат демонстрирует, что аспирант Владеет некоторыми способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом не демонстрирует способность оценки этих качеств и выделения конкретных путей их совершенствования. До: Реферат демонстрирует, что аспирант Владеет системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования.
Вопросы к кандидатскому экзамену	31 (УК-1-I)	1	Отсутствие знаний.	Отсутствие ответа.
		2	Фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач.	Ответ демонстрирует фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач
		3	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач.	Ответ демонстрирует общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач.
		4	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки со-	Ответ демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критиче-

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства	
			временных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных.	ского анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных.	
		5	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных.	Ответ демонстрирует сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных.	
	31 (УК-2-1)	1	Отсутствие знаний.		Отсутствие ответа.
		2	Фрагментарные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.		Ответ демонстрирует фрагментарные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.
		3	Неполные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.		Ответ демонстрирует неполные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.
		4	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира .		Ответ демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира .
		5	Сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.		Ответ демонстрирует сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира.
	У1 (УК-2-1)	1	Отсутствие умений.		Отсутствие ответа.
		2	Фрагментарное использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.		Ответ демонстрирует фрагментарное использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.
		3	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.		Ответ демонстрирует в целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.
		4	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы ис-		Ответ демонстрирует в целом успешное, но содержа-

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства	
			пользование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.	щее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.	
		5	Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.	Ответ демонстрирует сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.	
	31 (УК-3 – I)	1	Отсутствие знаний.		Отсутствие ответа.
		2	Фрагментарные знания особенностей предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме.		Ответ демонстрирует фрагментарные знания особенностей предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме.
		3	Неполные знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме, при работе в российских и международных коллективах.		Ответ демонстрирует неполные знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме, при работе в российских и международных коллективах.
		4	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.		Ответ демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.
		5	Сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.		Ответ демонстрирует сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.
	У1 (УК-3 – I)	1	Отсутствие умений.		Отсутствие ответа.
		2	Фрагментарное следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач.		Ответ демонстрирует фрагментарное следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач
		3	В целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач.		Ответ демонстрирует в целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач.
		4	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы		Ответ демонстрирует в целом успешное, но содержащее

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
			умение следовать основным нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач.	щее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач.
		5	Успешное и систематическое следование нормам, принятым в научном общении, для успешной работы в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач.	Ответ демонстрирует успешное и систематическое следование нормам, принятым в научном общении, для успешной работы в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач.
	В1 (УК-3 – I)	1	Отсутствие навыков.	Отсутствие ответа.
		2	Фрагментарное применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.	Ответ демонстрирует фрагментарное применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.
		3	В целом успешное, но не систематическое применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.	Ответ демонстрирует в целом успешное, но не систематическое применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.
		4	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.	Ответ демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.
		5	Успешное и систематическое владение различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.	Ответ демонстрирует успешное и систематическое владение различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.
	31 (УК-5 – I)	1	Не имеет базовых знаний об этических нормах в профессиональной деятельности и о способах их реализации.	Отсутствие ответа.
		2	Допускает существенные ошибки при раскрытии содержания этических норм и способов реализации.	Ответ демонстрирует, что аспирант допускает существенные ошибки при раскрытии содержания этических



Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства	
				норм и способов реализации.	
		3	Демонстрирует частичные знания содержания этических норм, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.	Ответ демонстрирует, что аспирант демонстрирует частичные знания содержания этических норм, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.	
		4	Демонстрирует знания сущности этических норм, отдельных особенностей и способов реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии реализации при решении профессиональных задач.	Ответ демонстрирует, что аспирант демонстрирует знания сущности этических норм, отдельных особенностей и способов реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии реализации при решении профессиональных задач.	
		5	Раскрывает полное содержание этических норм поведения, всех их особенностей, аргументировано обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной реализации этических норм при решении профессиональных задач.	Ответ демонстрирует, что аспирант раскрывает полное содержание этических норм поведения, всех их особенностей, аргументировано обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной реализации этических норм при решении профессиональных задач.	
	У1 (УК-5 – I)	1	Не умеет.		Отсутствие ответа.
		2	Имея базовые представления нормах этического поведения в профессиональной деятельности, не способен нести ответственность перед собой и обществом.		Ответ демонстрирует, что аспирант, имея базовые представления нормах этического поведения в профессиональной деятельности, не способен нести ответственность перед собой и обществом.
		3	Осуществляет личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом.		Ответ демонстрирует, что аспирант осуществляет личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом.
		4	Осуществляет личностный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.		Ответ демонстрирует, что аспирант осуществляет личностный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.
		5	Умеет осуществлять личностный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и		Ответ демонстрирует, что аспирант умеет осуществлять личностный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оцени-

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
			нести за него ответственность перед собой и обществом.	вать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.
	У1 (УК-1-П)	1	Отсутствие умений	Отсутствие ответа
		2	Частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач	Ответ демонстрирует частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач
		3	В целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач	Ответ демонстрирует в целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач
		4	В целом успешно, но содержащие отдельные пробелы анализ альтернативных вариантов решения задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	Ответ демонстрирует в целом успешно, но содержащие отдельные пробелы анализ альтернативных вариантов решения задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов
		5	Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	Ответ демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов.
	В1 (УК-1-П)	1	Не владеет навыками	Отсутствие ответа
		2	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	Ответ демонстрирует фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач
		3	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	Ответ демонстрирует в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач
		4	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	Ответ демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач
		5	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Ответ демонстрирует успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
	У1 (УК-1-III)	1	Отсутствие умений	Отсутствие ответа
		2	Частично освоенное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Ответ демонстрирует частично освоенное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
		3	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Ответ демонстрирует в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
		4	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Ответ демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
		5	Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	Ответ демонстрирует сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
	В1 (УК-1-III)	1	Отсутствие навыков	Отсутствие ответа
		2	Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач.	Ответ демонстрирует фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач.
		3	В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач	Ответ демонстрирует в целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач
		4	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач	Ответ демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
	31 (УК-2-II)	5	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в том числе в междисциплинарных областях	Ответ демонстрирует успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в том числе в междисциплинарных областях
		1	Отсутствие знаний	Отсутствие ответа
		2	Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Ответ демонстрирует фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности
		3	Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Ответ демонстрирует неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности
		4	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности	Ответ демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности
		5	Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности	Ответ демонстрирует сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности
	B1 (УК-2-II)	1	Отсутствие навыков	Отсутствие ответа
		2	Фрагментарное применение навыков	Ответ демонстрирует фрагментарное применение навыков
		3	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	Ответ демонстрирует в целом успешное, но не систематическое применение навыков
		4	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков	Ответ демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков
		5	Успешное и систематическое применение навыков публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения	Ответ демонстрирует успешное и систематическое применение навыков публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения
	31 (УК-2-III)	1	Отсутствие знаний	Отсутствие ответа
		2	Фрагментарные знания методов генерирования новых идей при решении исследовательских задач	Ответ демонстрирует фрагментарные знания методов генерирования новых идей при решении исследовательских задач
		3	Общие, но не структурированные знания методов генерирования новых идей при решении исследовательских задач	Ответ демонстрирует общие, но не структурированные знания методов генерирования новых идей при решении исследовательских задач
		4	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы зна-	Ответ демонстрирует сформированные, но содержащие

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства	
			ния основных методов генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе междисциплинарных областях	отдельные пробелы знания основных методов генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе междисциплинарных областях	
		5	Сформированные систематические знания методов генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе междисциплинарных областях	Ответ демонстрирует сформированные систематические знания методов генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе междисциплинарных областях	
	У1 (УК-2-III)	1	Отсутствие умений		Отсутствие ответа
		2	Частично освоенное умение при решении исследовательских задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений		Ответ демонстрирует частично освоенное умение при решении исследовательских задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
		3	В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение генерировать идеи, поддающиеся операционализации на основе целостного системного научного мировоззрения		Ответ демонстрирует в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение генерировать идеи, поддающиеся операционализации на основе целостного системного научного мировоззрения
		4	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в решении исследовательских задач на основе целостного системного научного мировоззрения		Ответ демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в решении исследовательских задач на основе целостного системного научного мировоззрения
		5	Сформированное умение при решении исследовательских задач, поддающихся операционализации на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		Ответ демонстрирует сформированное умение при решении исследовательских задач, поддающихся операционализации на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
	В1 (УК-2 – III)	1	Отсутствие навыков		Отсутствие ответа
		2	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития		Ответ демонстрирует фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития
		3	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития		Ответ демонстрирует в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития
4		В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих		Ответ демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа	

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
			и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития
		5	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Ответ демонстрирует фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития
	У1 (УК-3-II)	1	Отсутствие умений	Отсутствие ответа
		2	Частично освоенное умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом	Ответ демонстрирует частично освоенное умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом
		3	В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом	Ответ демонстрирует в целом успешное, но не систематическое умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом
		4	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом	Ответ демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом
5	Успешное и систематическое умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом	Ответ демонстрирует успешное и систематическое умение осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.		
	В1 (УК-3-II)	1	Отсутствие навыков	Отсутствие ответа
		2	Фрагментарное применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-	Ответ демонстрирует фрагментарное применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства	
			образовательных задач	научных и научно-образовательных задач	
		3	В целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	Ответ демонстрирует в целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	
		4	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	Ответ демонстрирует в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	
		5	Успешное и систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	Ответ демонстрирует успешное и систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	
	B1 (УК-3-III)	1	Отсутствие навыков		Отсутствие ответа
		2	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах		Ответ демонстрирует фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах
		3	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах		Ответ демонстрирует в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах
		4	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах		Ответ демонстрирует в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или междуна-

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
				родных исследовательских коллективах
		5	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах	Ответ демонстрирует успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах
	B2 (УК-3-III)	1	Отсутствие навыков	Отсутствие ответа
		2	Фрагментарное применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке	Ответ демонстрирует фрагментарное применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке
		3	В целом успешное, но не систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке	Ответ демонстрирует в целом успешное, но не систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке
		4	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке	Ответ демонстрирует в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке
		5	Успешное и систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке	Ответ демонстрирует Успешное и систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке
	31 (УК-5-II)	1	Не имеет представлений о плагиате	Отсутствие ответа
		2	Имеет обрывистые представления о плагиате и его последствиях	Ответ демонстрирует обрывистые представления о плагиате и его последствиях
		3	Демонстрирует частичные знания о последствиях плагиата.	Ответ демонстрирует частичные знания о последствиях плагиата.
		4	Демонстрирует знания в вопросе плагиата. Имеет представления о последствиях присвоения научных идей	Ответ демонстрирует знания в вопросе плагиата. Имеет представления о последствиях присвоения научных идей



Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
		5	Раскрывает полное содержание вопросов плагиата и его последствий.	Ответ Раскрывает полное содержание вопросов плагиата и его последствий.
	В1 (УК-5 – II)	1	Не владеет	Отсутствие ответа
		2	Владеет отдельными приемами применения этических норм в профессиональной деятельности при решении стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации.	Ответ демонстрирует владение отдельными приемами применения этических норм в профессиональной деятельности при решении стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации.
		3	Владеет отдельными приемами применения этических норм в профессиональной деятельности при решении стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения.	Ответ демонстрирует владение отдельными приемами применения этических норм в профессиональной деятельности при решении стандартных профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения.
		4	Владеет приемами применения этических норм в профессиональной деятельности при решении стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения.	Ответ демонстрирует владение приемами применения этических норм в профессиональной деятельности при решении стандартных профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения.
		5	Демонстрирует владение системой приемов применения этических норм в профессиональной деятельности при решении нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения.	Ответ демонстрирует владение системой приемов применения этических норм в профессиональной деятельности при решении нестандартных профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения.
	В1 (УК-5 – III)	1	Отсутствие навыков	Отсутствие ответа
		2	Фрагментарное применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере	Ответ демонстрирует фрагментарное применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере
		3	В целом успешное, но не систематическое применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере	Ответ демонстрирует в целом успешное, но не систематическое применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере
		4	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере	Ответ демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере
		5	Успешное и систематическое применение этических принципов в различных ситуациях, возникающих в профессио-	Ответ демонстрирует успешное и систематическое применение этических принципов в различных ситуа-

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
			нальной сфере	циях, возникающих в профессиональной сфере.
	У1 (УК-6 – II)	1	Не умеет	Отсутствие ответа.
		2	Готов осуществлять личный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, но не умеет оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	Ответ демонстрирует готовность осуществлять личный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, но не умеет оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.
		3	Осуществляет личный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Ответ демонстрирует личный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом.
		4	Осуществляет личный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Ответ демонстрирует личный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.
		5	Умеет осуществлять личный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	Ответ демонстрирует умение осуществлять личный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.
	В1 (УК-6 – II)	1	Не владеет	Отсутствие ответа
		2	Владеет отдельными способами и технологиями организации и планирования собственной профессиональной деятельности и личностного развития, приемами оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации	Ответ демонстрирует владение отдельными способами и технологиями организации и планирования собственной профессиональной деятельности и личностного развития, приемами оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий и их реализации
		3	Владеет отдельными способами и технологиями орга-	Ответ демонстрирует владение отдельными спо-

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
			низации и планирования собственной профессиональной деятельности и личностного развития, приемами оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, но не дает полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения	собами и технологиями организации и планирования собственной профессиональной деятельности и личностного развития, приемами оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, но не дает полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения
		4	Владеет отдельными способами и технологиями организации и планирования собственной профессиональной деятельности и личностного развития, приемами оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, дает аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения	Ответ демонстрирует владение отдельными способами и технологиями организации и планирования собственной профессиональной деятельности и личностного развития, приемами оценки результатов деятельности по решению стандартных профессиональных задач, дает аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения
		5	Способен организовать и планировать собственную профессиональную деятельность и личностное развитие, полностью аргументирует и обосновывает выбор предлагаемого варианта решения стандартных профессиональных задач	Ответ демонстрирует владение организовать и планировать собственную профессиональную деятельность и личностное развитие, полностью аргументирует и обосновывает выбор предлагаемого варианта решения стандартных профессиональных задач
	В1 (УК-6 – III)	1	Не владеет	Отсутствие ответа
		2	Владеет информацией о способах выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные ошибки при применении данных знаний.	Ответ демонстрирует владение информацией о способах выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные ошибки при применении данных знаний.
		3	Владеет некоторыми способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом не демонстрирует способность оценки этих качеств и выделения конкретных путей их совершенствования.	Ответ демонстрирует владение некоторыми способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом не демонстрирует способность оценки этих качеств и выделения

Оценочное средство	Знание, умение, навык	Оценка результата	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности знания/умения/владения соответствующей компетенции с помощью оценочного средства
				конкретных путей их совершенствования.
		4	Владеет отдельными способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, и выделяет конкретные пути самосовершенствования.	Ответ демонстрирует владение отдельными способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, и выделяет конкретные пути самосовершенствования.
		5	Владеет системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования.	Ответ демонстрирует владение системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования.

Итоговый балл за кандидатский экзамен формируется по формуле: среднеарифметическое значение из двух оценок за два вопроса (по каждой компетенции), умноженное на балл за реферат (по каждой компетенции). В случае получения дробного значения, результат округляется по правилам математики.

## 5 Ресурсное обеспечение курса

### 5.1 Список основной учебной, учебно-методической, нормативной и другой литературы и документации

1. Алексеев, П. В. Философия : учеб. / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во «Проспект», 2015. – 588 с.
2. Горохов, В. Г. Технические науки: история и теория (история науки с философской точки зрения) [Электронный ресурс] : монография / В. Г. Горохов. - М.: Логос, 2012. - 512 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=468398>.
3. Гусева, Е.А. Философия и история науки[Электронный ресурс]: Учебник / Е.А. Гусева, В.Е. Леонов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 128 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=459826>.
4. Кирвель, Ч.С. Философия и методология науки [Электронный ресурс] : учеб.пособие / Ч.С. Кирвель [и др.]; под ред. Ч.С. Кирвеля. - Минск: Выш. шк., 2012. - 639 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=508496>.
5. Кондауров В.И. Процесс формирования научного знания (онтологический, гносеологический и логический аспекты)[Электронный ресурс] : монография / В.И. Кондауров. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 128 с. — (Научная мысль). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=701687>.
6. Крянев, Ю.В. История и философия науки (Философия науки)[Электронный ресурс]: Учеб.пособие / Ю.В.Крянев, Н.П.Волкова и др.; Под ред. Л.Е.Моториной, Ю.В.Крянева - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 416 с Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=425677>.
7. Лешкевич, Т.Г. Философия и теория познания[Электронный ресурс]: Учеб.пособие. / Т.Г. Лешкевич. – М.: ИНФРА–М, 2011. – 408 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=216064>.
8. Лешкевич, Т.Г. Философия науки[Электронный ресурс]: Учебное пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Лешкевич Т.Г. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 272 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=552959>.
9. Мареева, Е. В. Философия науки[Электронный ресурс]: Учебное пособие для аспирантов и соискателей/Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 332 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=537080>.
10. Никифоров, А.Л. Философия и история науки[Электронный ресурс]: Учебное пособие / А.Л. Никифоров. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 176 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=429039>.
11. Оришев А.Б., Ромашкин К.И., Мамедов А.А. История и философия науки [Электронный ресурс] : учеб. пособие. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 206 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=556551>.

12. Островский Э.В. История и философия науки [Электронный ресурс]: Учебное пособие [Электронный ресурс] / Э.В. Островский. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 328 с.: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=369300>.

13. Платонова, С.И. История и философия науки [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Платонова С.И. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 148 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=543675>.

14. Философия : учебник для вузов / А. В. Апполонов и [др.]; под ред. А. Ф. Зотова. – 6-е изд., доп. – М. : Проспект, 2015. – 670 с.

## **5.2 Список дополнительной учебной, учебно-методической, нормативной и другой литературы и документации**

1. Вальяно М. В. История и философия науки [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Вальяно М.В. - М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 208 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=409300>.

2. Голубинцев, В.О. Философия для техн.вузов: учебник для вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. - Ростов н/Д: Феникс, 2013; 2012. - 503с.

3. Ермаков, В. С. Справочник по истории философии : хронологический, персонифицированный / В. С. Ермаков. – СПб. : Лань, 2003. – 448 с.

4. Ермакова, Е. Е. Философия : учеб. для техн. вузов / Е. Е. Ермакова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Высш. шк., 2004. – 406 с.

5. Канке, В. А. Философия науки. Краткий энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / Канке В.А. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 328 с. – . – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=753770>.

6. Кармин, А. С. Философия: учеб. для вузов / А. С. Кармин, Г. Г. Бернацкий. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2010. – 588 с.

7. Кузнецов, В.Г. Философия [Электронный ресурс] : учебник / В.Г. Кузнецов, И.Д. Кузнецова, К.Х. Момджян, В.В. Миронов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 519 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=397769>.

8. Лебедев, С.А. Методы научного познания [Электронный ресурс] : Учебное пособие / С.А. Лебедев. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 272 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=450183>.

9. Лученкова, Е.С. История науки и техники [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е.С. Лученкова, А.П. Мядель. – Минск: Вышэйшая школа, 2014. – 175 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=509492>.

10. Марков, Б.В. Философия: учебник / Б. В. Марков. - СПб.: Питер, 2013. - 426с.

11. Микешина, Л.А. Философия науки : учеб. пособие / Л.А. Микешина. – 2-е изд. – М.: Прогресс-Традиция : МПСИ : Флинта, 2005. – 464 с.

12. Миронов, В.В. Философия [Электронный ресурс] : Учебник / Миронов В.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=535013>.

13. Степин, В. С. Философия науки. Общие проблемы : учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В. С. Степин. – 4-е изд. – М.: Гардарики, 2006. — 384 с.

14. Тяпин, И. Н. Философские проблемы технических наук [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. Н. Тяпин. – М. : Логос, 2014. – 216 с.. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=469157>.

15. Яскевич, Я.С. Философия и методология науки. Вопросы и ответы: полный курс подготовки к кандидатскому экзамену [Электронный ресурс] / Я.С. Яскевич. - Минск: Выш. шк., 2007. - 656 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=505223>.

### **5.3 Перечень лицензионного программного обеспечения**

1. Microsoft® Office Professional Plus 2010 Russian  
Лицензионный сертификат 47019898, MSDN Product Key;
2. Microsoft® Windows Professional 7 Russian  
Лицензионный сертификат 46243844, MSDN Product Key

### **5.4 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (электронно-библиотечные системы); перечень профессиональных баз данных (в том числе международных реферативных баз данных научных изданий); перечень информационно-справочных систем**

- 1 Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM - <http://www.znanium.com/>
- 2 Электронные информационные ресурсы издательства Springer *Springer Journals* <https://link.springer.com>
- 3 Политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая база данных Web of Science (<http://apps.webofknowledge.com>)
- 4 Информационно-справочная система «Консультант плюс».

## ПРИЛОЖЕНИЕ А (обязательное)

### Список вопросов к вступительному испытанию по дисциплине «Философия»

1. Философия, круг ее проблем и роль в обществе.
2. Философия в системе культуры. Функции философии.
3. Ранняя греческая философия: Милетская школа, пифагорейцы, элеаты, Гераклит.
4. Античная диалектика.
5. Атомистический материализм Демокрита.
6. Этический рационализм Сократа.
7. Платон, его учение о мире, человеке и обществе.
8. Философская концепция Аристотеля. Роль Аристотеля в становлении науки и философии.
9. Этика Эпикура и стоиков.
10. Проблема разума и веры в средневековой философии. Философия Ф. Аквинского.
11. Средневековая философская антропология.
12. Духовная революция эпохи Возрождения. Д. Бруно.
13. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени (Ф.Бэкон, Р.Декарт).
14. Рационалистическая метафизика XVII века (Декарт, Спиноза, Лейбниц).
15. Эволюция английского эмпиризма (Бэкон, Локк, Беркли, Юм).
16. Французский материализм XVIII века (Ж. Ламетри, К.Гельвеций, Д. Дидро, П. Гольбах).
17. Проблема человека в философии Просвещения.
18. Социальная философия эпохи Просвещения. Критика цивилизации в работах Ж.Ж. Руссо.
19. Основные черты философии И. Канта.
20. Философская концепция Г. Гегеля. Идеалистическая диалектика.
21. Антропологический материализм Л. Фейербаха и гуманизм.
22. Славянофилы, западники и евразийцы о путях развития России (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, П.Я. Чаадаев, В.Г. Белинский, С. Трубецкой).
23. А.И. Герцен как философ.
24. Философия русского нигилизма (Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев).
25. Нравственно-философские искания Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
26. Религиозная философия Вл. Соловьева (общая характеристика и основные понятия).
27. Экзистенциально-религиозная философия Н.А. Бердяева. Свобода и творчество.
28. Основные идеи марксистской философии.



## **Ресурсное обеспечение для подготовки к вступительному экзамену в аспирантуру по философии**

1. Грядовой, Д. И. Философия. Общий курс [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / Д. И. Грядовой. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 463 с.// ZNANIUM.COM: электронно-библиотечная система. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php>.

2. Гуревич, П. С. Философия [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / П. С. Гуревич. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 400 с.// ZNANIUM.COM: электронно-библиотечная система. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php>.

3. Магай, Ю.В. Философия: учеб.пособие / Ю. В. Магай. – 2-е изд., перераб. и доп. (гриф ДВ РУМЦ) – Комсомольск-на-Амуре : ИНИТ ГОУВПО «КНАГТУ», 2010. – 167 с.

4. Островский, Э.В. Философия: Учебник / Э.В. Островский. - М.: Вузовский учебник: НИЦ Инфра-М, 2013. - 313 с.// ZNANIUM.COM: электронно-библиотечная система. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php>.

5. Философия [Электронный ресурс] : учебник для вузов / Под ред. В. Н. Лавриненко, В. П. Ратникова. - 4-е изд. - М.: ЮНИТИДАНА, 2012. - 735 с. // ZNANIUM.COM: электронно-библиотечная система. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php>.

6. Философия: Учебное пособие / А.М.Руденко, С.И.Самыгин и др.; Под ред. А.М.Руденко; ФГБОУ ВПО "Южно-Рос. гос. универ. экономики и сервиса". - М.: НИЦ Инфра-М, 2013 - 304 с.// ZNANIUM.COM: электронно-библиотечная система. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php>.

7. Философия: Учебное пособие / В.Э. Вечканов, Н.А. Лучков. - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2013. - 136 с.// ZNANIUM.COM: электронно-библиотечная система. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php>.

### **Перечень электронных ресурсов, используемых подготовки к вступительному экзамену**

1. ZNANIUM.COM: электронно-библиотечная система. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php>.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Б** **(обязательное)**

### **Темы и примерное содержание рефератов**

#### **1. История и философия культурологии**

Исторические изменения определений культуры и многообразие концепций культуры. Философское открытие культуры и первые формы интерпретации культуры. Философия гуманизма и классическая модель культуры. Философия просвещения и концепции культуры. Философия Контр-Просвещения и романтическая концепция культуры. Философия немецкого идеализма и понимание культуры как мира свободного целеполагания и объективации духа. Философия историко-материалистической концепции культуры. К.Маркс и марксизм. Культура как выбор. Культура как синтез. Идея диалога культур. Семиотика и структурализм. Постмодернизм и контркультура. Судьбы культурологии в XXI веке

#### **2. История и философия экономических учений**

Философско-экономическая мысль Древнего мира. Философско-экономические учения эпохи Средневековья и генезиса рыночной экономики. Западноевропейский меркантилизм. Становление отечественной философско-экономической мысли. Зарождение классической политической экономии. Физиократы. А. Смит. Ж.-Б. Сэй и Т. Мальтус. Д.Рикардо и его школа. Дж.С.Милль. Влияние идей классической политэкономии на леворадикальную критику капитализма. Философия раннего социализма. Особенности экономическо-философской мысли в России в конце XVIII–середине XIX вв. «Маржиналистская революция». Генезис неоклассики. Возникновение марксистской политической экономии. Историческая школа. Социальная школа и ранний институционализм. Экономическая мысль России (1861 - 1917). Эволюция неоклассики. Генезис философии неолиберализма. Стокгольмская школа. Дж. М. Кейнс и его «Общая теория». Й. Шумпетер как философ, экономист и историк экономической мысли. Отечественная экономическая мысль 1920-1930-х гг. Неокейнсианство и «неоклассический синтез». Западногерманский неолиберализм. Послевоенный институционализм. Монетаризм. Теория экономики предложения. Неоавстрийская школа. Неинституционализм. Посткейнсианство. Леворадикальная политэкономия и философия. Политэкономия и философия социализма в СССР. Сдвиги в экономической теории Восточной Европы и Китая. Зарождение оригинальных экономических концепций в странах «третьего мира». Философия экономики и управления народным хозяйством. Исто-

рия демографических исследований. Философия и экономика природопользования. Становление теории маркетинга. Теория экономики отраслей. Теория и философия финансов и денежного обращения. Теория статистики, бухгалтерского учета и анализа. Инструментальные и математические методы исследования экономики. Развитие теоретических и философских взглядов на мировую экономику.

### **3. Историография**

Предмет и философия историографии. Предыстория и начало европейской философско-исторической традиции. Средневековая историография. Историография раннего Нового времени. XIX век – «Век истории». Историческая наука в конце XIX – начале XX века. Историческая наука в XX веке. Историософия.

### **4. Философия и история педагогики**

Общие положения. Предмет истории и философии педагогики. Воспитание в первобытном обществе. Философия воспитания и обучения в древнейших цивилизациях Ближнего и Дальнего Востока. Философия воспитания и школа в античном мире. Философско-педагогическая мысль в эпоху становления европейской цивилизации. Школа и философско-педагогическая мысль в Киевской Руси и Русском государстве (до XVIII в.). Становление педагогики как науки в странах Западной Европы (XVII – XVIII вв.). Школа и философско-педагогическая мысль в России XVIII в. Педагогика в странах Западной Европы и США в XIX в. (до 90-х гг.). Философско-педагогическая мысль в России (до 90-х гг. XIX в.). Зарубежная педагогика и школа в конце XIX – начале XX вв. Школа и философия педагогики в России в конце XIX – начале XX вв. (до 1917г.). Зарубежная школа и педагогика в новейшее время (с конца первой мировой войны до 90-х гг. XX в.). Развитие школы и педагогики в России до конца Великой Отечественной войны (1918 – 1945 гг.). Школа и педагогика за рубежом после второй мировой войны. Школа и педагогика в России во второй половине XX века.

### **5. Философия и история социологии**

У истоков древнегреческой науки об обществе. Социально-философское знание в эпоху эллинизма и в средние века. Социально-философское знание в эпоху Ренессанса. Социально-философское знание в XVI-XVII веках. Социально-философская мысль на переломе от XVIII к XIX веку (генезис и метаморфозы идеи общественного прогресса). Век «Классической социологии» (генезис и

размежевание контовской и марксистской версий). Основные теоретико-методологические тенденции в послеконтовской социологии XIX века. Российская общественная мысль на путях к социологии. Первый общесоциологический кризис и становление неклассической социологии. Антинатуралистическая волна в науках о культуре и социологической теории (социологическая классика и неклассическая социология). Реакция на социологический антинатурализм. Социология во Франции 20-60-х годов XX века (два периода в развитии французской социологии). Немецкая социология в 1920е-1960-е годы (проблемы социологии истории и социальной философии техники). Генезис постнеклассической социологии. Нелиберализм в социологии: Мизес, Хайек и Поппер. Леворадикальная критика академической и тенденции постнеклассической социологии. Теории общества в постнеклассической социологии. Теоретико-методологическая рефлексия на рубеже II-III тысячелетий (от неофункционализма к социологии «Глобального общества»). Э. Гидденс и попытки нового теоретического синтеза в социологии (Антиномии социологического постмодернизма)

## **6. Философия и история языкознания**

Философские предпосылки возникновения науки о языке. Развитие философии и науки о языке в классической древности. Философско-лингвистические учения древнего и средневекового Востока. Развитие философских представлений о системе языка: лингвистические учения средневековой Европы. Философия языкознания эпохи Возрождения. Лингвистика XVII – XVIII вв. Проблемы происхождения и сущности языка в философии и лингвистике XVIII – начала XIX вв. Философия языка В. фон Гумбольдта. Возникновение и развитие сравнительно-исторического языкознания. Младogramматики и их роль в историческом языкознании. Специфические черты развития языкознания в России до конца XVIII в. Лингвистическо-философская деятельность Ф. де Соссюра. Школы структурной лингвистики и философии. Языкознание в России и СССР 1900-60-х гг. Специфика языка как знаковой системы в семиотических концепциях XX в. Язык в западноевропейской философии XX в. Теоретические проблемы языкознания второй половины XX в. Семантические концепции в грамматике на современном этапе. Современная психо- и нейролингвистика. Современные синтаксические теории. Функциональные школы в современном языкознании. Современные концепции диахронической лингвистики

## **7. Свободная тема, отражающая научные интересы аспиранта в области истории науки**

## ПРИЛОЖЕНИЕ В (обязательное)

### Методические указания по написанию реферата по истории и философии науки

После утверждения преподавателем темы осуществляется необходимая работа по подготовке реферата. Она включает в себя поиск литературы, знакомство с ней, написание и оформление реферата. Реферат оформляется в соответствии с требованиями РД 013 «Текстовые студенческие работы. Правила оформления». Реферат в оформленном виде должен включать титульный лист, содержание, введение, основную часть с разбивкой на разделы (и, если необходимо, на подразделы), заключение, а также список использованных источников. Список должен включать, как правило, не менее пяти названий научной, научно-популярной литературы. Реферативная работа, выполненная только на основе учебников и учебных пособий, не допускается к защите.

Объем реферативной работы должен составлять от 15 до 25 страниц компьютерного набора на листах А4 с одной стороны шрифтом 14 через полтора интервала.

Основными структурными элементами реферата являются следующие: введение; основная часть; заключение; список литературы; приложения (если необходимо).

Во **введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность и значимость для науки и практики; приводится краткий обзор литературы по данной теме; определяются пределы исследования (его объект и предмет); формулируются основная цель работы и подчиненные ей частные задачи; указываются еще не решенные современной наукой проблемы. Объем введения составляет 1,5-3 страницы.

**В основной части** раскрывается содержание изучаемой проблемы.

Основная часть реферата может быть представлена несколькими параграфами (как правило, двумя-тремя), которые, в свою очередь, могут содержать по 2-3 подпункта. При изложении материала следует придерживаться принятого плана, рассматривать все основные вопросы полно, раскрывать все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними, последовательно переходя от одного пункта к другому. В тексте реферата должно соблюдаться внутреннее единство, строгая логика изложения, смысловая завершенность раскрываемой темы.

Реферирование предполагает, главным образом, изложение чужих точек зрения, выводов, сделанных другими учеными. Поэтому в реферативной работе допускается изложение аспирантом позиций, мнений или идей только других авторов. Тем не менее, материал в реферате рекомендуется передавать своими словами, не допуская дословного переписывания из литературных источников. Содержание первоисточников может быть изложено подробно, а можно ограничиться лишь изложением основных идей, результатов и т.д.

В тексте реферата обязательны ссылки на первоисточники, то есть на тех авторов, у которых позаимствован данный материал (мысли, идеи, научные факты, выводы и т.д.). Необходимым условием работы является цитирование. Каждая цитата обязательно должна иметь библиографическую ссылку на ее автора.

Объем основной части реферата составляет 15-20 страниц.

В **заключении** обобщается изложенный в основной части материал, формулируются общие выводы по теме. Выводы делаются с учетом опубликованных в литературе различных точек зрения по рассматриваемой в реферате проблеме и сопоставления их с личным мнением автора реферата. Необходимо, чтобы выводы, содержащиеся в заключении, соответствовали цели и задачам, поставленным студентом во введении. Заключение по объему не должно превышать 1,5-2 страниц.

В **списке литературы** указывается реально использованная для написания реферата литература (учебники, монографии, периодические издания и электронные источники информации).

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Г** **(обязательное)**

### **Список вопросов для сдачи кандидатского экзамена по истории и философии науки**

#### **Общие проблемы философии науки**

1. Понятие науки. Три аспекта бытия науки.
  2. Предмет и задачи философии науки.
  3. Современные концепции науки.
  4. Проблема движущих факторов развития науки. Интернализм и экстернализм.
  5. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.
  6. Особенности научного познания.
  7. Функции науки в жизни общества.
  8. Преднаука и наука. Две стратегии порождения знаний.
  9. Становление первых форм теоретической науки в контексте античной культуры.
  10. Наука в рамках средневековой религиозной культуры Запада и Востока.
  11. Социокультурные предпосылки формирования новоевропейской науки. Научные революции 17 века.
  12. Возникновение экспериментально-математического естествознания. Поиски универсального метода научного познания.
  13. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Наука как профессия.
  14. Формирование технических, социальных и гуманитарных наук в 19 веке.
  15. Научное знание как система. Эмпирический и теоретический уровни научного знания.
  16. Специфика и структура эмпирического знания.
  17. Специфика и структура теоретического знания.
  18. Проблема оснований науки. Философские основания науки.
  19. Научная картина мира, ее основания, функции и исторические формы.
- Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
20. Механизмы порождения научного знания, их исторический характер.
  21. Проблемы формирования научной теории.
  22. Классический и неклассический пути создания научных теорий.
  23. Проблемные ситуации в науке.
  24. Проблема включения новых научных представлений в культуру.
  25. Традиции и новации в развитии научного знания.
  26. Научные революции и их типология.

27. Внутродисциплинарные и междисциплинарные факторы революционных преобразований в науке.
28. Глобальные научные революции и смена типов рациональности.
29. Функции философии в научном познании.
30. Главные характеристики современной постнеклассической науки.
31. Новые стратегии изучения сложных саморазвивающихся систем. Синергетика.
32. Сближение естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.

### **Философские проблемы социально-гуманитарных наук**

1. Роль философии в формировании научных знаний об обществе.
2. Сходство и различия наук о природе и наук об обществе: современные проблемы.
3. Становление дисциплинарной структуры социально-гуманитарного знания.
4. Объект, предмет социально-гуманитарных наук.
5. Методы социально-гуманитарных наук.
6. Субъект социально-гуманитарного познания.
7. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
8. Переосмысление категорий пространства и времени в социально-гуманитарном контексте. Понятие «хронотоп».
9. Коммуникативная природа социально-гуманитарного познания.
10. Проблема истины в социально-гуманитарных науках. Истина и правда.
11. Объяснение и понимание в науках о человеке и обществе.
12. Возрастание роли социально-гуманитарного знания в современном обществе.

**Список литературы для подготовки к кандидатскому экзамену указан в разделе 5 рабочей программы**



